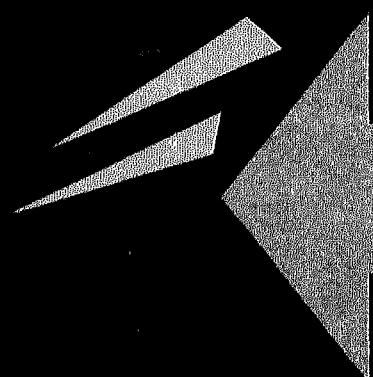


لخت حافقا!

عمرو الليثى



كشف الستار عن أخطر الأسرار!

دار الشروق

كتاب ٦٧

التعجب من عبد الناصر

السادات المستشار على

قصة مراكز الترس

من قتل السادات

حكاية .. توطيد الأموال في مصر

كواليس قضية ثواب الفروض

الإهاب في مصر

حوارات صحفية الشير

أسرار حرب أكتوبر

اختراق!

الطبعة الأولى
يناير ٢٠١٣ م
الطبعة الثانية
يوليو ٢٠١٣ م

جستجو على الطبع متنوّعة

دار الشروق

القاهرة: ٨ شارع سبيويه المصري
رابعة العدوية - مدينة نصر - ص. ب: ٣٣
تلفون: ٤٠٢٣٩٩ - فاكس: ٤٠٣٧٥٦٧ (٢٠٢)
البريد الإلكتروني: dar@shorouk.com

عمرو الليثى

اختراق!

دارالشروق

مقدمة

منذ سنوات جاءنى شاب خجول يعرض مقالات فى الأدب والنقد، وضحكـت لسبب لا يعرفه. فقد جاءنى أبوه منذ ثلاثين عاماً، وكان طالباً فى كلية الشرطة. ولم يعرض عملاً أدبياً وإنما قصة حب.. شكوى.. وجع قلب، أما لونه فشاحب وأما عيناه فحمراءان. أما ابن فهو عمرو الليثى، وأما الأب فممدوح الليثى. وفوجئت بعمرو الليثى قد أصدر كتاباً، ثم أصدر جريدة أسبوعية، وفوجئت أكثر عندما وجدته على الشاشة صاحب برنامج تليفزيونى، إنه برنامج «اختراق»، ورأيت الحلقة الأولى والعشرة.. متنهى الجرأة.

فوجئت بأنه رصين رزين، وأنه يقدم قضايا جريئة ويناقشها ب موضوعية ، وأنا أكره أن يكون صاحب البرنامج مستفراً، لأن الضيف ليس متهمًا ، وأنه هو شخصياً ليس وكيل نيابة ، وإنما هو صاحب بيت تليفزيونى ، وكل الذين يدعوهـم ضيوف فاضلون ومتفضلون أيضاً. لم أعد أشفق عليه من أعباء القضـايا الثقيلة التاريخية التي يتهمـهم عليها.. فلم يعد لديه ، ولا أصحاب البرامج الشعبية ما نـعرض عليه، أو نـستنكره ، فهم جميعـاً يـحاولون أن يـناقشـوا وأن يـنكـشفـوا.. وكل واحد على طريقـته.. وهم على اختلاف أساليـبـهم درجـات وألوـانـ من الحريةـ التي يـنعمـ بها التـليفـزيـونـ المصرـىـ والإـعلامـ كـلهـ .

أنيـسـ منـصـورـ

البرنامج الجديد «اختراق» الذى يعده ويقدمه عمرو الليثى برنامج جرىء ومتاز ينطلق بالرأى والكلمة الحرة ، وعلى عمرو الليثى أن يتأنب لمعركة كبرى ضد الرقىب الذى انقض فى العالم المتحضر وأصبح كالسقا والبلانة والماشطة ولا مكان له إلا ببرنامج حكاوى القهاوى .

أحمد رجب

طريق البحث عن الحقيقة

التاريخ المصرى مشوه.. ونسبة التزوير فيه لا تقل عن ٤٠٪.. لماذا.. لأنه كان يكتب على مزاج الحكام.. كان يجمع بين الآراء الشخصية والواقع التاريخية.. لذا فظلم شخصيات كثيرة وأبرز أناس وكأنهم ملائكة.. والمؤلم.. أن الأحداث تغيرت وكتبت السيناريوهات على مزاج أصحابها.. كان لابد من وقفة نكشف فيها التزييف ونضع الحقائق بكل بشاعتها أمام الناس.. فكان برنامج اختراق والذى التقى فيه بعثات الشخصيات أصحاب الآراء الحرة والشهود على العصر.. وكان شعارى الصدق وال موضوعية والحيادية.. فى طريقى للبحث عن الحقيقة.

عمرو الليثى

الفصل الأول

نكسة ٦٧

نكسة ٦٧

زلزال ٥ يونيو ١٩٦٧ كان واحداً من الأحداث التي غيرت وجه مصر خلال القرن العشرين في الهزيمة والانكسار سيطراً على شعب عصراً طويلاً جداً، لم تكن حرب يونيو هزيمة معركة، بل كانت نكسة بكل المقاييس لمدة ٧ أيام من القتال، من المسئول عن تلك الهزيمة، وهل صحيح أن الاتحاد السوفيتي دفع مصر لحرب لم تكن مستعدة لها لتجربة أسلحة سوفيتية جديدة، وما الأحداث التي خلفت أجواء الحرب ولماذا لم يصدق عبد الحكيم عامر تحذير عبد الناصر أن إسرائيل ستبدأ الحرب في الخامس من يونيو.. وما تأثير حرب اليمن على حدوث الهزيمة وماذا دار في اجتماعات الساعات الأخيرة قبل نكسة يونيو وماذا أعطى الإعلام المصري معلومات مزيفة عن الحرب وهل عبد الناصر مسئول وحده عن هذه النكسة؟

قبل الحديث عن يونيو ٦٧ لابد أن نعود بالتاريخ بالتحديد إلى العدوان الثلاثي على مصر عام ٥٦ في أكتوبر عندما هاجمت إسرائيل مصر من سيناء، ولحقته ببريطانيا وفرنسا عند بور سعيد، وتم حصار الجيش المصري ووقفت الولايات المتحدة ضد العدوان الثلاثي في الأمم المتحدة ووجه الاتحاد السوفيتي إنذاره الشهير ضد أطراف العدوان بما اضطرهم بالاعتراف بفشل الغزو وخرج الشعب المصري من المعركة وقد أزدادت ثقته بنفسه وإن كان انتصار السويس قد نسب لجمال عبد الناصر فإن ذلك يرجع لإدارته للصراع وإذا كانت ساعدته في ذلك أطراف عديدة، وقبل أن نتحدث عن حرب ٥٦ يجب أن نعود بالذاكرة إلى قيام دولة إسرائيل عام ٤٨.

فلسطين أرض أصبحت أكثر من ٥٠ عاماً مركزاً للصراع بين العرب واليهود، حكمت بريطانيا فلسطين من عام ١٩١٧ بعد دحر الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، وكان البريطانيون قد وعدوا اليهود بوطن قوي في فلسطين حين آلت أعداد المهاجرين اليهود إلى فلسطين في التزايد لكن البريطانيين وعدوا السكان العرب

كذلك بحفظ حقوقهم، بعد الحرب العالمية الثانية بدأت سيطرة البريطانيين تواجه تحدياً من قبل اليهود الوافدين من أوروبا الفارين من الاضطهاد النازي، ومن معسكرات الاعتقال، وبدأ الفلسطينيون يشعرون بالخطر، في الثاني من نوفمبر عام ١٩٤٧ وضعت الأمم المتحدة أول خطة للتقسيم لكن الخطة قوبلت بالرفض، الجماعات اليهودية بدأت عمليات التخريب ضد الأبنية العامة والسفن فقرر البريطانيون حالة الطوارئ وأصبح كل شيء جاهز لأول حرب عربية إسرائيلية حتى في بداية عام ٤٨ كان البريطانيون يتأنبون للرحيل عن فلسطين حينئذ وجذ اليهود فر صتهم لإعلان دولتهم، وكان العرب مصممين للحيلولة دون ذلك، وبدأت معركة للسيطرة على فلسطين، وببدأ المقاتلون الفلسطينيون في هاجمة المعسكرات وقوافل الإمدادات فيما صعد التنظيم العسكري من عملية لترحيل سكان القرى الفلسطينية، بدأ زعماء اليهود حملتهم من أجل إقامة دولتهم أرسل بن جوريون زميله موشى شاريت إلى واشنطن للحصول على الاعتراف الأمريكي بالدولة اليهودية المقترنة، الرئيس الأمريكي ترومان ساند اليهود في مطلبهم في إقامة دولتهم المستقلة على حساب العرب.

وقال ترومان: أخبرنى كل الذين يعتبرون خبراء أنه في حالة رضا في هذه العملية فإنها تؤدى بمنطقة الشرق الأوسط إلى الدخول في حروب تورط فيها الولايات المتحدة أيضاً^{١١}

رحل البريطانيون عن فلسطين وسارع بن جوريون بإعلان قيام دولة إسرائيلية المستقلة.

أشرك بن جوريون زميله موشى شاريت في انتصاره، وعيّنه وزيراً للخارجية، وكان بن جوريون يعتقد أنبقاء إسرائيل يعتمد على القوة أكثر من الدبلوماسية.

ويقول بن جوريون: إن دولتنا سوف تؤسس على قوة وقدرة وتنظيم اليهود وستعتمد سام وطننا على ذلك أيضاً.

* في مصر ورغم تصاعد الأزمة كان بعض المسؤولين غير مقتطعين بفكرة الدخول

في حرب مع إسرائيل، وفانحوا الملك فاروق بذلك.. وفي اليوم الثاني من إعلان دولة إسرائيل هجمت جيوش مصر والأردن والعراق وسوريا ولبنان، وزحف الجيش المصري من الجنوب باتجاه قل أبيب وقوات أصغر أردنية وعراقية، دخلت الضفة الغربية والقدس.. القوات السورية واللبنانية هاجمت من الشمال لأول وهلة، كان الانطباع بأن هذه القوات المجمعة سوف تجتاح الدولة الجديدة بسهولة، وبدت دولة بن جوريون وكأنها لن تصمد أكثر من بضعة أيام، الإسرائيليون كانوا مستعدين وكان لديهم ٦٠ ألف مسلح، أى ما يعادل ٣ أضعاف القوة العربية، وفي هذه السنة جمعوا ١٤٨ مليون دولار أى ما يعادل مليار دولار بأسعار اليوم لشراء الأسلحة.. وأعلن وقف إطلاق النار وانسحب الجيش العربي، وإسرائيل احتفلت بانتصار بن جوريون.. في مصر كانت الأجواء مختلفة، ضباط غاضبون في الجيش بدءوا العمل لتغيير الأوضاع.

ويقول السادات:

ذهبت لرئيس الوزراء وقدمت له الإنذار النهائي وما أن تسلمه صدم، فإنه حتى هذه اللحظة لم يكن يعلم أننا سوف نخلع الملك عن العرش كانت بالفعل صدمة، واستقبلني وسألني إن كانت لدينا القوة الكافية قلت له نعم.. اذهب وسلم الإنذار إلى الملك فاروق، لأنه يجب عليه أن يغادر قبل الساعة السادسة من مساء اليوم، وافق الملك فاروق على التنازل عن العرش ومجاورة البلاد واستسلم الضباط الأحرار السلطة وأبحر اليخت الملكي من الإسكندرية وعلى متنه الملك وعائلته في طريقهم إلى المنفى.. في القاهرة الرجل القوى الذي برع على الساحة جمال عبد الناصر وعد الشعب بإصلاحات جذرية.

* كانت هناك مبادئ للثورة منها إنهاء الاستعمار والإقطاع والفساد واستغلال الرأسمالية ومع تغير ميزان القوة في المنطقة تحول اهتمام عبد الناصر إلى أمر آخر، وكان لا بد له من تحديد جيشه، فاتجه نحو الاتحاد السوفيتي وحصلت مصر من موسكو على أحدث أنواع الدبابات والطائرات القاتمة، أرسل بن جوريون بدوره وزير خارجيته شاريت لإقناع الأمريكيين بأن إسرائيل في حاجة إلى أسلحة

إضافية . . في يولية من عام ٥٦ أعلن عبد الناصر تأميم شركة قناة السويس . . في هذا الوقت أرسل بن جوريون مبعوثاً سرياً إلى فرنسا .

ويقول شيمون بيريز في حديث تليفزيوني : قال لي وزير الدفاع الفرنسي ، إن هناك عملية يخطط لها من قبل بريطانيا وفرنسا للحفاظ على حقوق البلدين في قناة السويس ، وسألت ماذا يحدث لو اشتركت إسرائيل وكم من الوقت تحتاج للوصول إلى القناة .

* تقرر أن تقوم إسرائيل بالهجوم على مصر مدعومة سرًا من قبل قوات بريطانيا وفرنسا اللتين تقومان بعد ذلك باحتلال قناة السويس ، شنت إسرائيل هجومها المقرر ، وأعلنت بريطانيا وفرنسا الإنذار المتفق عليه مسبقاً لوقف العمليات العسكرية ، ورفضت مصر وقف القتال .

خطب عبد الناصر في الأزهر قائلاً : «أيها الإخوة ، باسم شعب مصر ، باسمكم جميعاً أعلن للعالم أجمع أنه لن يوجد من يفرض علينا الاستسلام ، إذا فرض علينا القتال فلا بد أن نقاتل في سبيل الحرية ولن يفرض علينا أبداً الاستسلام سنقاتل .. سنقاتل ». .

* في الأول من نوفمبر هاجمت القوات الفرنسية والبريطانية أهدافاً مصرية ، تراجعت القوات المصرية إلى الضفة الغربية وأغلقت قناة السويس وفرضت واشنطن وموسكو وقف إطلاق النار ، وانسحبت القوات البريطانية والفرنسية . . الرئيس عبد الناصر خرج من الأزمة وهو واثق أنه حصل على تأييد كبير ضد التفؤذ الغربي في الشرق الأوسط إلا أن الصراع بين مصر وإسرائيل ظل كما كان في السابق ، وظل الصراع الشيوعي كما هو .

الواضح أن الصراع مع إسرائيل لم يتنه ، فهل استعد جمال عبد الناصر وأعد بلاده لجولة جديدة مع إسرائيل .

ويقول الخبير العسكري عبد المنعم كاطو : مصر استعدت كان هناك تنافس في الاستعداد بين مصر وإسرائيل توخيًا للجانب الإسرائيلي ، إسرائيل أدركت أن في الحرب القادمة ستتحمل وزرها لوحدها ، لذلك حاولت أن تحدث اكتفاء ذاتياً

عسكرياً بقدر الإمكان وتستقيل عن دول التحالف الغربي، ونجحت في ذلك إلى حد كبير، مصر في هذه المرحلة كانت تغير العقيدة القتالية.. مصر كانت تعتنق العقيدة الغربية.. بصفقة الأسلحة سنة ٥٥ مع الجانب الشرقي، وبدأت تحول العقيدة إلى الشرقية، فخاضت مصر بعد ٥٦ مرحلة طويلة في الإعداد مع تصاعد التوتر في الشرق الأوسط، بدا العرب وإسرائيل على شفا الحرب، الطرفان مجهزان بالأسلحة المتطورة التي حصلوا عليها من إحدى القوتين العظميين وبدأ الجيش الإسرائيلي في ذلك الوقت من أفضل جيوش العالم عتاداً وتدريباً.

وباتت مقدمات الحرب مختلفة، البعض يرى أنها جاءت نتيجة مباشرة للخشود الإسرائيلي أمام سوريا والبعض يؤكد أنها جاءت نتيجة للتزايد والمد القومي والتتوسيع في القدرات العسكرية للقوات المسلحة المصرية وسوريا وبده مرحلة جديدة من نضال الشعب الفلسطيني، كل هذه العناصر زادت من مخاوف الولايات المتحدة وإسرائيل ولا ننسى قرار عبد الناصر بإغلاق المضايق أمام إسرائيل، من هنا كان التدبر لاستدرج مصر لحرب تدمير قدراتها العسكرية وتقليل أظافرها في المنطقة، في هذا الوقت اشتبتت وحدات من الجيش السوري مع مستوطنين عند الحدود الإسرائيلية وردت إسرائيل باستخدام المدفعية والدبابات والطائرات وصرح ليلى أشكول رئيس الوزراء الإسرائيلي بأن القوات الأجنبية الصديقة ستفهم الوضع.

في مايو ١٩٦٧ اتخذت القيادة السوفيتية خطوة أدت إلى تغيير خارطة الشرق الأوسط وإلى خسارة فادحة إلى حلفائها العرب كانت البداية تقريراً من المخابرات السوفيتية فكان رئيس مجلس الشعب المصري أنور السادات في موسكو للقاء رئيس الوزراء السوفيتي كوسجين كان لقاء عادياً بين دولة وحليفاتها العظمى، وفي نهاية الزيارة ودعه نائب وزير الخارجية السوفيتي سينمانوف ودعاه جانباً، وأخبره أن الإسرائيليين يحشدون قواتهم على الحدود السورية ومن الواضح أنه أراد أن تصل هذه الرسالة إلى عبد الناصر مباشرة، وبالفعل أمر عبد الناصر رئيس أركان الجيش محمد فوزي باستكشاف نوايا إسرائيل.

يقول الفريق محمد فوزي: ذهبت إلى الجبهة السورية بين سوريا وإسرائيل فلم

أجد شيئاً غير عادي وطلب منه آخر صور جوية عند الحدود فجاءت لي صورة يوم ١٢ / ٥ وصورة يوم ١٣ / ٥ ببحث في الصورتين فلم أجد شيئاً.

يقول السفير صلاح بسيونى: المخابرات المصرية أبلغت السوفيت وقالت لهم احنا مش شايفين أى حشود، فأعادت المخابرات السوفيتية التأكيد بأن معلوماتهم تفيد أن هناك حشوداً إسرائيلية على حدود سوريا.

يقول عبد المنعم كاطو: كانت هناك اشتباكات متبادلة بين الفلسطينيين من سوريا ومن المدفعية السورية ضد إسرائيل وطبعاً إسرائيل بتعد من هذا الموضوع يعني هذا الفيصل اللي حصل يبلاغ من الاتحاد السوفيتى، والذى لم يعرف للآن لماذا الاتحاد السوفيتى أبلغ مصر بهذا الموضوع بالذات.

يقول المؤرخ عبد العظيم رمضان: الاتحاد السوفيتى المفروض إن أى معلومة بتيجى له من المخابرات أو من جواسيسه إن هو يبلغها لأصدقائه فيبلغها لمصر طيب افرض إنه بلغها لمصر مثمن المفروض فى الحالة دى إن مصر تتأكد من الكلام ده هو جاله معلومات من مصادره إنه فيه حشود إسرائيلية ما هو اللي حصل بالفعل إن مصر عملت كده.

نشر الدبلوماسيون السوفيت الخبر في المنطقة بما في ذلك إسرائيل وسرعان ما وصل الخبر إلى رئيس الوزراء الإسرائيلي ليفي أشكول وزوجته.

تقول مريم أشكول في حديثها التليفزيوني: كانت الساعة الثانية والنصف صباحاً عندما دخل أحد المساعدين وهو نائم سأله ماذا حدث فأجاب بأن السفير السوفيتى موجود تحت في غرفة الاستقبال وينتظر على أن يراكم حالاً، سألني أشكول ماذا تفعل فأخبرته نستقبله بشباب النوم، كان السفير غاضباً، أنتم تقومون بالتعبئة وتحشدون القوات في الشمال، أجاب أشكول هل تريدين منا أن أذهب معك الآن إلى الجولان والخليل وستجدنا لا نحشد شيئاً قال السفير السوفيتى لا.

ويقول د. مصطفى الفقى: الموقف السوفيتى دائمًا يحمل علامة استفهام يعنى السيدة مريم أشكول زوجة رئيس الوزراء الإسرائيلي تقول إن السفير السوفيتى ذهب إليهم فى المنزل وقال لهم أنتم تحشدون القوات على الحدود السوفيتية فأشكول رد

عليه وقال له تعال معى على الحدود لأريك أننا لا يوجد لنا عسكري واحد، لكنه لم يذهب بماذا تفسر ذلك. برضه قضية الحشود حتى الآن قضية محل مناقشة هل كانت هناك حشود على الحدود السورية. اختلفت الآراء هناك ، مرة يقول إن وفدا مصربيا ذهب ورأى من خلال النظارات المكثرة الحشود قرب الجولان ، وهناك من يرى أن هذه الرؤية لم تكن على الإطلاق ، بمعنى أنا عاوز أقول إيه إن هذه الدول عارفة شخصية عبد الناصر وكبارياء القومى ، فكانوا يحاولون يقدمون من المعلومات ما يتوقعون ردود فعله واشتغلوا بالطريقة دى مدة طويلة .

ويقول عبد المنعم كاطو: تحققت مصر يوم ١٤ وكان حافظ الأسد وزير دفاع وأبلغ فعلاً إن فيه حشوداً إسرائيلية على سوريا ، مصر تحملت المسئولية وكان عبد الناصر له اتجاه قومى أنه مسئول عن الأمن العربى الشامل ، فبدأ يمشى فى خط تخفيف الضغط الإسرائيلي عن سوريا هذا التخفيف كان يجب أن يكون له حسابات .

اعتقد السوفيتى فى هذا الوقت أن الولايات المتحدة تتعرض لهزيمة فى فيتنام وأرادوا إضعاف شعورهم فى منطقة أخرى حتى لو كلف هذا حرباً جديدة .

ويقول مدير مركز الدراسات الروسية يغفينى برلينى: كانعتقد بأن الحرب ستكتسبنا أهدافاً جغرافية وسياسية حتى لو كانت انتهت بحالة عدم الحسم ، إن المصريين باستخدامهم أسلحتنا واعتمادهم على دعمنا العسكرى والسياسى كانوا قوة قتالية متمكنة ، وهكذا فمن الممكن أن تتوقع أن ميزان القوى فى الشرق الأوسط كان سيغير بشكل أساسى أثناء الحرب وبعدها .

أمر عبد الناصر بتبنيه القوات المسلحة وبدأت خطة موسكو فى إثارة حرب ناجحة .

ويقول شمس بدران وزير الحرية: المعلومات اللي الروس أعطوها لنا بتخللى الموقف .. يتتصعد ، وأصبحنا احنا ملزمن إن احنا نحرك قوات لسيناء تقوم بالهجوم على الجزء الجنوبي لإسرائيل إذا إسرائيل حاولت أن تتعرض لسوريا .

ويقول الفريق محمد فوزى رئيس الأركان المصرى: عبد الناصر كان مش عاوز يحارب إسرائيل، عبد الناصر عاوز يكسب مظاهر دعائية عن طريق استخدام القوات المسلحة كقوة.

ويقول شمس بدران: الضغط كان موجود من الإذاعات فى الأردن وال سعودية أن عبد الناصر بيختبئ وراء الأمم المتحدة.

منذ حرب عام ١٩٥٦ وقوات الأمم المتحدة تؤمن منطقة عازلة بين مصر وإسرائيل، طلب عبد الناصر من القوات الدولية الرحيل والتوجهت أنظار العالم إلى ميناء صغير وهو ميناء شرم الشيخ.

ويقول صلاح بسيونى: لما طلب الأمين العام للأمم المتحدة يوم ثانت من الرئيس عبد الناصر تعديل عملية سحب قوات الطوارئ الدولية هي مواقعها فى سيناء ورجاه ان تتم عملية إعادة انتشار بدلاً من الانسحاب، ووافق عبد الناصر وأصدر تعليماته بأن يوجه خطاباً آخر إلى الجنرال ريكى قائد القوات الدولية بأنه مصر تطلب إعادة الانتشار هذا الخطاب لم يصل إلى الجنرال ريكى في موعده.

ويقول اللواء بهى الدين نوبل قائد العمليات: اتصلوا بي وقالوا لي قوات شرم الشيخ قلت لهم سحب قوات شرم الشيخ معناه حنصنع قوات تحمل العلم المصرى المفروض إن احنا نغلق القناة وغلق القناة معناه الحرب.

إغلاق مضيق تيران كان بمثابة إعلان الحرب لأن هذا المضيق يتحكم بالمرتجاري الوحيد لإسرائيل للنصف الشرقي للعالم.

ويقول صلاح بسيونى: كان الاتحاد السوفيتى يقترح أن مصر تبقى على مضيق تيران مفتوحاً لقافلات الزيت التي لا تحمل العلم الإسرائيلي بحيث أن يصل البترول إلى إسرائيل دون أن تحمله ناقلات تحمل العلم الإسرائيلي، طبعاً هذا الكلام لم يكن من الممكن تحقيقه لأن في الوقت الذى كان تتم فيه هذه المباحثات كانت القوات المصرية وصلت إلى شرم الشيخ وانسحبت قوات الطوارئ الدولية من مواقعها فى المضيق وأعلن إغلاق المضيق.

ـ سألت المؤرخ محمد عودة: من صاحب قرار إغلاق خليج العقبة أمام السفن الإسرائيلية؟؟

فقال: عبد الناصر وهذا الكلام مثبت . . . عبد الناصر لم يكن يريد إقصاء قوت الأمم المتحدة . . عبد الناصر كان يريد تغيير موقعها لأن الدول العربية التي كانت متآمرة في ٦٧ بدأت حملة على عبد الناصر والقائد الهندي طلع كتاب على الموضوع ده وهو لم يطلب تصفيه قوات الأمم المتحدة، بل طلب تغيرها لكن دالف بانش هو كان متآثر قال له لا احنا هنمشي قال لهم احنا عاوزين تغيير موقع مش عاوزين طرد القوات، وهناك رأى يقول إن عبد الحكيم عامر هو صاحب قرار خليج العقبة رغم معارضته عبد الناصر هل هذا الكلام صحيح أنا أميل له .

ويقول عبد العظيم رمضان: مجرد ما أغلق أصبح فيه حرب عبد الناصر من الأول لما عرف خطورة العملية نسي وأدركها متأخراً، فحتى أرسل ليوثانت علشان ميشلش القوات لكن خلاص كانت صدرت الأوامر وأصبحنا متورطين لأن القوات الدولية التي كانت بتفصل بين مصر وإسرائيل انشالت، إذن إسرائيل تستطيع أنها تدخل مصر تستطيع أنها تدخل على إسرائيل في نفس الوقت . . بالنسبة لمضيق تيران أصبح حاجة من الاثنين إذا سمح عبد الناصر للسفن الإسرائيلية أنها تمر فذلك مصيبة لأن هو كان ينقسم من البلاد العربية لأن السفن الإسرائيلية تبعدي تحت علم الأمم المتحدة مش تحت العلم المصري، النهاردة هتبقي تحت العلم المصري أو يلغى قرار مرور السفن الإسرائيلية من مضيق تيران ويبقى في الحالة دي تراجع .

ويقول المؤرخ عبد الله إمام: جمع مجلس الرئاسة وقال لهم احنا نريد أن نغلق خليج العقبة فما رأيكם، وافق مجلس الرئاسة فيما عدا صدقى سليمان الذى اعترض وأخذ القرار بأغلبية مجلس الرئاسة فنظر إلى عبد الحكيم عامر وقال له ده احتمال الحرب إذا أغلقنا خليج العقبة يكون ١٠٠٪ إيه رأيك يا عبد الحكيم فعبد الحكيم قال جملته المشهورة برقبتي ياريس لو كان عبد الحكيم عامر قال احنا غير مستعدين كان الموقف تغير تماماً .

وتحدث عبد الناصر بجنوده قائلاً: أهلاً وسهلاً احنا مستعدين للحرب ، خليج العقبة يمثل المياه الإقليمية المصرية ، ولا يمكن بأى حال من الأحوال إن احنا نسمح

للعلم الإسرائيلي أن يمر في خليج العقبة بيهودوا بالحرب اليهود بنقول لهم أهلاً وسهلاً أهنا مستعدون للحرب لا يمكن بأى حال من الأحوال أن نتنازل عن حق من حقوقنا هذه المياه مياه إقليمية !!

بدأ الإسرائيليون يستعدون للحرب واستدعي رئيس الوزراء ليفي أشكول الوزراء والقادة العسكريين وأرسل وزير خارجيته أبا إيبان للقاء الرئيس الأمريكي جونسون .

ويقول وزير خارجية إسرائيل أبا إيبان: طلب من حكومتي معرفة نية هذه الحكومات لاعادة فتح المر المائي أنتم تستلونى عمما تريده الولايات المتحدة فعلاً جئت إلى هنا لكى أعرف ماذا تنوى الولايات المتحدة عمله وتم إبلاغ الرئيس الأمريكى جونسون بمحتوى البرقية .

ويقول الدبلوماسي الأمريكى روبرت ماكنمارا: كان الرئيس قال لي سأنقل الكلام بشكله الفج وأتونى أبا إيبان فى الجناح العائلى فى البيت الأبيض لمستوضح منه لأننا كنا سمعنا بأن الإسرائيليين هم على وشك المبادرة بالهجوم .

ويقول أبا إيبان: ادخلونى فى أحد الأبواب الخلفية للبيت الأبيض لكى نتجنب الصحفيين .

ويقول الدبلوماسي الأمريكى والت روستو: تحدث أبا إيبان بشكل لبق ومطول كعادته لكن ما كان يريد قوله كان شيئاً بسيطاً . . فضوا هذه الأزمة هى أزمة حياة أو موت . . بالنسبة لإسرائيل فكان يريد أن يعرف ماذا ستفعله الولايات المتحدة ، عبر الرئيس ببساطة عن شكه كون إسرائيل فى خطر وقال أنتم لستم فى خطر ولكنكم فى موقف صعب جداً .

ويقول الدبلوماسي الأمريكى جوزيف سيسكوف: قال الرئيس لوزير الخارجية الإسرائيلي نحن لا نعتقد أن مصر على وشك أن تهاجم إسرائيل أكثر من ذلك إن هاجموكم فسوف تتغلبون عليهم وطلب الرئيس جونسون من وزارة الدفاع الأمريكية تقريراً لنتائج حرب محتملة في الشرق الأوسط . . إذا بادرت إسرائيل بالهجوم فإن بإمكانها أن تهزم مصر في 7 أيام ، أما في حالة عدم مبادراتها بالهجوم

وبدأت مصر هجومها فإن ذلك يأخذ منها وقتاً أطول فقد تنتصر إسرائيل في خلال ١٥ يوماً. أبا إبيان ثم أخرج الرئيس ورقة وبدأ يقرأ، وأن ما قاله هذه الوثيقة هو أن إسرائيل لن تكون بمفردها مالم تقرر هي أن تكون كذلك.

ويقول روبرت ماساكنمارا: إذا اتخلتم قراراً منفرداً ستكونون وحدكم، فكانت تلك جملة خالية من العواطف تماماً سوف لا ناتي للدفاع عنكم إذا بدأتم أولاً.

في نفس الوقت كان هناك وفد مصرى زار موسكو وكان قد حذر السوفيت بدورهم المصرى من بدء الهجوم على إسرائيل.

ويقول صلاح بسيونى: احنا لما وصلنا إلى موسكو وبدأت الاجتماعات فى الكرملين مع رئيس الوزراء كوسىجين وفي وزارة الدفاع مع بريتشكوف وزير الدفاع أهم ما يمكن تحديده بالنسبة لمباحثات موسكو عدة موضوعات، أولاً أن الاتحاد السوفيتى كان حريصاً فى كل هذه المباحثات على أن ينقل إلى القيادة المصرية رسالة بأنه يجب عمل كل ما يمكن لتفادى الحرب حتى عندما كان شمس بدران يؤكّد فى تلك المباحثات المصرية فى حالة استعداد عظيمة، وأن الجيش المصرى مثل الحصان الجامح يريد أن ينطلق إلى إسرائيل، القيادة السوفيتية كانت تعلم أن حقيقة الموقف العسكرى للقوات المصرية فى ذلك الوقت سواء بسبب حرب اليمن أو بسبب عدم الاستعداد الكافى لتلك القوات عندما انتقلت إلى سيناء .. الاتحاد السوفيتى هو يعلم أن الموقف يقترب من الحرب بين يوم وآخر لم يكن على استعداد على الاطلاق للاستجابة لطلبات التسليح المصرية العاجلة والموقف السوفيتى كان واضحاً وقاطعاً أنه لا يريد الحرب ولا يستطيع أن يساند مصر فى الحرب لأنه يخشى من مواجهة مع الولايات المتحدة، ولا يريد أن يدخل فى مثل هذه المغامرة العسكرية، وبالتالي كان يريد من مصر أن تحتوى الموقف.

شمس بدران: فقلت له احنا مهيبين الموقف وغلق الخليج ده مش معناه إن احنا هنحارب أمريكا .. السوفيت حرصوا على تأكيد جدية ما يقولون !!

سألنا على التعاقدات اللي كانت موجودة علشان تنفذ بسرعة خاصة قطع غيار الطائرات زى ما قلت قبل كده كان ممكن نأخذها فى أيدينا فى شنط ممكن يرفضوا

تزويده بنا . . دول بيقولوا دى مش موجودة !!

ويقول صلاح بسيونى: واحنا فى المطار قبل ما نركب الطائرة وكان فى وداع شمس بدران بيرنيشكوفى وزير الدفاع السوفيتى هو كعادة السوفيت احتضن شمس بدران وقال له أيهما الصديق نحن معك كلام يعني . . المؤسف أن شمس بدران اعتبر إن دى رسالة منقيادة السوفيتية بالوقوف مع مصر فى حالة ما إذا حدثت الحرب طبعاً هذا كان يخالف جوهر المباحثات التى تمت على مدى الأيام الأربع السابقة على هذا الوداع .

ويقول شمس بدران: بريتشكوف أخذنى على جنب وأعطاني الرسالة دى وقال لي لا تخافوا الأمريكان ، ادخلوا احنا معاكم لو الأمريكان تدخلوا فى المعركة .

ويقول صلاح بسيونى: أنا الحقيقة لغاية دلوقتى بأرض علامه استفهمام ليه هو اتخاذ هذا الموقف بمعنى أنه هزيمة ، إنه ينقل رسالة بهذه الصورة لعبد الناصر وهى تختلف الحقيقة بمعنى أنه الهدى اللي كان وراء مثل هذا العمل هل كان شمس بدران وهو وزير دفاع يعلم حقيقة موقف القوات المسلحة سواء من ناحية التدريب أو التسلیح وهى موجودة في سيناء ، لما هو يتخد هذا الموقف يبقى هو يبغى على موقف يعلم مسبقاً أنه سيؤدي إلى كارثة .

نقل شمس بدران الرسالة إلى عبد الناصر . . فى ذلك اليوم خطب عبد الناصر وأكد مساندة السوفيت للعرب ، واستدعى قادته العسكريين وأمرهم بالاستعداد لاستيعاب الهجوم الإسرائيلي واتخاذ موقف دفاعي ، ورغم ذلك فالبعض كان يرى أن الوضع العسكري لم يكن جيداً ، قوات عبد الناصر كانت مقسمة على جبهتين الأولى في سيناء والثانية في اليمن .

* * *

ويقول عبد الله إمام: مصر ذهبت لتساند ثورة اليمن وليس لتحارب فى اليمن ، وهناك فرق بين الحرب والمساندة وذهب بطلب شرعى من النظام الجديد ، الآخرون الذين عادوا النظام الجديد هم الذين حولوها إلى حرب .

ويقول محمد عودة: من صاحب تدعيم ثورة اليمن وإرسال قوات إلى هناك ؟

قرار ثورة اليمن من أهم وأعظم القرارات اللي أخذها عبد الناصر كل يوم، وحينما نرى أن اليمن تزدهر، اليمن اليوم أصبحت جمهورية ديمقراطية وتتقدم يوماً بعد يوم، أعتقد أن من أعظم ما حققه مصر هي ثورة اليمن أنا حقول لك بعد الانفصال السوري، الملك سعود قال كلمة قال احنا فكينا الجمهورية العربية المتحدة وسننقل المعركة إلى القاهرة، ولهذا عبد الناصر أعلن التعبئة العامة وبعد كده قامت الثورة في اليمن.

ويقول عبد المنعم كاطو: ربما كان رأي الرئيس عبد الناصر أنه هو من الناحية القومية إذا كان المد باتجاه الشمال الشرقي توقف فإن المد في اتجاه الجنوبي الشرقي، لابد أن يعاد تصعيده.

وسألت محمد عودة: إذا كان عبد الناصر هو صاحب قرار وتدعمim اليمن وإرسال قوات مصرية إلى هناك، هل تعتقد أن تقسيم القوات المصرية على جبهتين أثر على نكسة ١٩٦٧ . . فأجاب لا القوات التي فصلت عن مصر كانت قوات كافية اللي ذهبت إلى اليمن كانت قوات طيران والقوات البرية اللي ذهبت لم تكن تزعزع من قوة الجيش المصري.

ويقول عبد المنعم كاطو: حاربنا في ٦٧ بامكانيات لا تزيد على ٥٠٪ من القوات المصرية، أما الـ ٤٠٪ كانوا موجودين -الـ ١٠٪ كان لابد أن يحموا الجبهة الداخلية فثبت أن الحرب على جبهتين من أخطر النظم العسكرية اللي يرتکبها قائد سياسي أو عسكري .

* * *

حينما رد عبد الحكيم عامر القائد العام للقوات المسلحة على تحذيرات عبد الناصر بقرب نشوب الحرب بقوله الشهيرة بربتى ياريس، كان هذا مؤشرًا للقيادة السياسية على اتخاذ قرار بالموافقة على خوض الحرب باعتبار أن القوات المسلحة مستعدة على تنفيذ كل ما يوكل إليها من مهام، وإن كان عبد الحكيم عامر قد قال للفريق فهمي بأنه لم يهتم بتحذيرات عبد الناصر بأن الحرب قد تقع في يوم ٥ يونيو هكذا بدون دراسة أو تحليل أو مناقشة في المعلومة الخطيرة التي طرحتها عبد الناصر.

ويقول صلاح بسيوني: الموقف المصرى الحقيقى كان عدم البدء بالحرب وتأكيداً لهذا الموقف أذكر أن عبد الناصر بعث رسالة إلى الرئيس ديجول قبل الحرب بيومين وأبلغه فيها أن مصر لا تبدأ بالحرب وأن القوات المصرية الموجودة فى سيناء هى للدفاع فقط . . سافرنا إلى واشنطن استدعى إلى وزارة الخارجية الأمريكية وتحدث مع وزير الخارجية متسائلاً، عما إذا كانت المعلومات التى لديهم صحيحة بأن مصر هى التى ستبدأ الحرب ورد السفير بأن مصر لن تبدأ الحرب، وأن مصر فى موقف دفاعى ولما وصلت هذه البرقية إلى الرئاسة وعبد الناصر إلى المشير عامر أشر المشير عامر إلى شمس بدران بالأكى شمس ييدو أن هناك تسريب للمعلومات، ولما وصلت هذه المعلومة لعبد الناصر دهش كيف يمكن أن يكون هناك تسريب لمعلومات بتقول إن الجيش المصرى سيبدأ الحرب.

ويقول محمد عودة: قبل الحرب بمدة كافية الجنرال ديجول فى باريس استدعى سفيرنا عبد المنعم النجار وقال له أنا عندي رسالة مهمة وأريدك أن تبلغها للرئيس، وهى أن المخابرات الفرنسية حصلت على معلومات مؤكدة بأنكم هتاجمون يوم ٥ يونيو الساعة ٩،٣٠ ساعة إخطار الطيارين بضربة جوية قاضية، وأنا أرجوك أن تبلغ الرئيس بذلك وأن تؤكد على الرئيس بـألا تبدأ مصر الحرب بل أن تحتوى هذه الضربة ثم ترد عليها لأن بعد ذلك سيكون الرأى العام العالمى علشان حيبقى المستدى الإسرائيلي واضح، السفير النجار أبلغ هذه الرسالة لعبد الناصر وعبد الناصر كان هناك معلومات أخرى تؤكّد هذه الرسالة فجمع كل المسؤولين فى اجتماع معروف وأبلغهم بر رسالة ديجول وكل المعلومات الأخرى التي توافرت استراتيجياً حينما تعرف أنت بميادن الهجوم وخطة الهجوم تبقى كسبت ٧٥٪ من المعركة مقدماً وأى حرية ممكن أن يقدمها رئيس الدولة للقائد العسكري أنه يقدم له ميادن الهجوم وخطة الهجوم، إذن القائد العسكري في هذه اللحظة كان عليه أن يعلن حالة الطوارئ القصوى خاصة في سلاح الطيران وأن يحشد كل القوى لكي يعلن التعبئة العامة، وكل القوى الشعبية والعسكرية لمواجهة هذه الضربة القاضية اللي تعرف أنها هتحصل ساعة إخطار الطيارين بضربة جوية تقضى على سلاح الطيران المصرى لأن إنت لما تقضى على سلاح الطيران تبقى حسمت المعركة لأنك لما تجرد الدولة من سلاح الطيران تبقى أنت كسبت المعركة لأنه السلاح الحاسم .

ويقول عبد الله إمام: عقد عبد الناصر هذا الاجتماع، والاجتماع كما يقولون مسجل بالصوت والصورة وقال إن الحرب ستبدأ يوم ٥ يونيو، وأنها ستبدأ ببضورية جوية فماذا كان تصرف قيادة القوات المسلحة في ذلك الوقت .. اللواء رءوف الدغيدى قائد الطيران فى سيناء قال فى المعركة التى حاكمته أنه لم يسمع بهذا التحذير إلا فى المحكمة الآن .. الفريق عبد المحسن مرتجى قال إنه لم يصله أن الحرب ستبدأ فى ٥ يونيو كل القيادات فيما عدا الدين حسروالله يصلهم أى أن هذا التحذير لم يخرج من الغرفة إلى خارجها ، ويقول الفريق محمد عبد المحسن مرتجى طب إزاي لماذا لم يبلغونا أن الرئيس حذر ، وقال إن الحرب ستبدأ يوم ٥ يونيو .

ويقول عبد المنعم كاطو: فريق صدقى محمود أعلنها وقال للرئيس وقال له إن احنا هنتعب ومش هنقدر نتلقى الضربة الأولى فسأله الرئيس وقال له طب أنت هتخسر أد إيه .

ويقول شمس بدران: قال له يا سيادة الرئيس الضربة الأولى هتكسرنى وهتكسر القوات الجوية بضم له عبد الحكيم عامر وقال له يا صدقى تحب ناخذ الضربة الأولى ونحارب إسرائيل والأما تخذل الضربة الأولى ونحارب أمريكا .

ويقول محمد عودة: عبد الناصر قال لما قائد الطيران قال لا فقال له دى قارات سياسية دييجول طلب والسوفيت طلبوا أيضًا ، والولايات المتحدة كانت متفاهمة لكن قالوا وأيضًا قال له ده قرار سياسى يعني هتسوّع الضربة الأولى وقال له خسائرنا تبقى كام فقال له حوالي ٤٠ % فقال له خسائر هتسوّعها ونرد رداً حقيقياً .

* * *

خرجت مظاهرات حاشدة في القاهرة هاتفة لعبد الناصر ومؤيدة للحرب ضد إسرائيل وتصاعد التوتر في المنطقة .. الملك حسين كان على خلاف مع عبد الناصر ، لكنه فضل تجاوز هذا الخلاف عندما شعر أن أمن الأردن تهدد .

وقال الملك حسين في حديث تليفزيوني: لقد أخبرت قادة جيشينا بأنني أخشى أن تكون الحرب وشيكة وإذا اندلعت فإنه متخوف من النتائج ، لأننا في الأردن نشكل هدف رئيسا ، وفي الصباح ركب طائرتي وذهب إلى القاهرة واستقبلني الرئيس

وكنت أرتدى الزي العسكري وأحمل مسدسي معى ، فقال لي ألا تحمل مسدسك فقلت له أنا هكذا طوال الأيام القليلة الماضية حيث أقضى وقتى مع قواتى .

الملك حسين وقع اتفاقية دفاع مشترك مع عبد الناصر ووافق على وضع قواته تحت القيادة العسكرية المصرية .

ويقول الملك حسين في حديثه التليفزيوني: كنا على وشك الدخول في حرب ، ولذلك كل التحفظات التي كانت لدى في الماضي حول مجىء أي قوات إلى الأردن قد تبدلت بالنسبة لي .

اعتبر الإسرائيлиون أن الهجوم سيأتى عليهم من ثلاثة جهاتالأردن وسوريا ومصر ، كانت إسرائيل في حالة تأهب تامة منذ أكثر من أسبوع وصادرت الحكومة جميع السيارات والشاحنات ولم يكن في استطاعة إسرائيل البقاء في التعبئة العامة لمدة طويلة . عين رئيس الوزراء أشكول موشى ديان قائد حرب السويس وزيرا للدفاع بهدف كسب ثقة العسكريين .

ويقول موشى ديان وزير الدفاع الإسرائيلي في حديث للتليفزيون البريطاني: بالطبع فإن عدد قواتهم أكبر من قواتنا ولكن ما زال أمل أن انتصر والكثير يعتمد على موقع المعركة .

هكذا كانت مقدمات الحرب حالة تعبئة عامة في إسرائيل ، أجواء حرب حقيقة في الدول العربية المحيطة ، ولكن كيف كانت البداية ولماذا تحولت الهزيمة إلى نكسة ١٩٤٨

السفير صلاح بسيونى

يكشف مؤامرة شمس بدران مع السوفيت

السفير صلاح بسيونى أحد شهود العصر على نكسة ٦٧ . . . كان أحد أعضاء الوفد المصرى الذى زار الاتحاد السوفيتى قبل حرب يونية . . له رؤية ثاقبة على الأحداث . . وما حدث فى الغرف المغلقة . . بين الرئيس عبد الناصر والوزير شمس بدران والموقف السوفيتى من الحرب وحقيقة الخلاف بين الرئيس والمشير عامر وسر الحشود الإسرائلية على حدود سوريا . . وهل كانت الحرب فرصة لتجربة الاتحاد السوفيتى لأسلحة أممؤامرة لدفع عبد الناصر للتنحى والقضاء على القومية العربية وعودة التنظيمات الشيوعية .

* العلاقات المصرية السوفيتية مرت بالعديد من المراحل . . كيف كانت تلك العلاقات في فترة ٤٦٧

- من المعروف أنه قد حدث خلاف سياسي بين الرئيسين عبد الناصر و(خورشوف) في الوقت الذي كان قد تم فيه افتتاح السد العالي بعدما ترك خورشوف منصب السكرتير العام للحزب الشيوعي السوفيتى ، بدأت مرحلة ثانية في العلاقات المصرية والسوفيتية ارتبطت بالتواجد المصري العسكري في اليمن ، وكان فيه قدر من التنسيق بين مصر والاتحاد السوفيتى من ناحية التسلیح وإلى آخره ، وأتصور أنه في تلك المرحلة لم تكن العلاقات تحمل الثقة الكاملة بين القيادتين المصرية والسوفيتية ، وأعتقد أن ذلك ظهر في المباحثات التي عقدت في موسكو في الأسبوع الأخير من مايو ٦٧ قبل بداية الحرب . . الزيارة كشفت عن بعض موافق أعتقد أنها كانت تعكس موقفاً سوفيتياً غير واضح أو غير صريح بالنسبة لمصر .

* ماذا حدث في رحلتك مع الوفد المصري الذي زار الاتحاد السوفيتي برئاسة شمس بدران؟

- بحكم أنني كنت في ذلك الوقت مديرًا لمكتب السفير (أحمد حسن زكي) نائب وزير الخارجية، وكان عضوًا في الوفد المسافر إلى موسكو مع الوزير (شمس بدران) منذ تم تعييني كسكرتير لهذا الوفد، وعندما وصلنا إلى موسكو بدأت الاجتماعات في الكرملين مع رئيس الوزراء (كوسجين) وفي وزارة الدفاع مع المارشال (بريتشكوف) وزير الدفاع، واستمرت المباحثات العسكرية والسياسية على مدى 4 أيام تقريبًا، بجانب مباحثات بين القادة العسكريين المصريين والsovietis بالنسبة لطلبات التسليح المصرية العاجلة من الاتحاد السوفيتي، وطبعاً أهم ما يمكن تحدیده بالنسبة للمباحثات عدة نقاط، أولها: أن الاتحاد السوفيتي كان حريصاً على أن ينقل إلى القيادة المصرية رسالة بأنه يجب عمل كل ما يمكن لتفادي الحرب، حتى عندما كان شمس بدران يؤكّد على أن القوات المصرية في حالة استعداد عظيمة وأن الجيش المصري مثل الحصان الجامح يريد الانطلاق إلى إسرائيل، كان هناك نوع من المواجهة من جانب القيادة السوفييتية في أن يؤمّنوا بذلك، رغم أنهم يعلمون تماماً حقيقة الموقف العسكري والقدرة العسكرية للقوات المسلحة المصرية سواء بسبب حرب اليمن أو بسبب عدم الاستعداد الكافي للقوات التي انتقلت إلى سيناء.

الأمر الثاني: الملفت للنظر كانت هناك محاولات من جانب الاتحاد السوفيتي للوصول إلى حل وسط يسمح باحتواء الموقف الذي على وشك الانفجار من خلال الاتصالات التي تمت ما بين (كوسجين) ورئيس وزراء إسرائيل والرئيس الأمريكي (جونسون)، فمثلاً كان الاتحاد السوفيتي يقترح أن تترك مصر (مضيق تيران) مفتوحاً لنقلات الزيت التي لا تحمل العلم الإسرائيلي، مما يعني توسيع البترول إلى إسرائيل دون أن تتحمله ناقلات تحمل العلم الإسرائيلي، وبالطبع هذا الكلام لم يكن من الممكن تحقيقه لأن في الوقت الذي كانت تتم فيه المباحثات كانت القوات المصرية قد وصلت بالفعل إلى شرم الشيخ وانسحبت قوات

الطوارئ الدولية من مواقعها، وبالتالي تم إغلاق الخليج، وكل ما كان يحدث من باب تحصيل الحاصل.

والأمر الثالث: أو الملاحظة الثالثة أن الاتحاد السوفيتي وهو يعلم أن الموقف يقترب من الحرب بين يوم وآخر لم يكن على استعداد على الإطلاق للاستجابة إلى طلبات التسلیح المصرية العاجلة.

وأتذكر أنه في الاجتماعات التي تمت مع الوفد المصري أن الرد كان.. إنهم سيبدون توريد الأسلحة في نهاية أغسطس وفي أكتوبر ونوفمبر على أساس أنها قطع غيار وذخائر غير متوافرة، مما يعطي مؤشراً على أنه نوع من الضغط على الجانب المصري، بحيث إنه قبل المقررات السوفييتية بوجه عام، كما أن الموقف السوفيتي كان واحداً في أنه لا يريد الحرب ولا يستطيع أن يساند مصر في حرب، وأنه يخشى مواجهة الولايات المتحدة ولا يريد أن يدخل في مثل هذه المغامرة العسكرية، وبالتالي يتطلب من مصر أن تتحلى بال موقف وتقبل المقررات المقدمة منه أو من أطراف أخرى خصوصاً الأمين العام للأمم المتحدة.

ولكن بعد انتهاء الزيارة.. ونحن في المطار قبل إقلاع الطائرة كان في وداع الوزير شمس بدران وزير الدفاع السوفيتي (مارشيل بريتشكوف)، وكعادة السوفيت احتضن بريتشكوف الوزير شمس بدران وقال له أيها الصديق نحن معك والمؤسف أن الوزير (شمس بدران) اعتبر أنها رسالة من القيادة السوفييتية بالوقوف مع مصر إذا وقعت حرب أو عدوا إلى آخره، وبالطبع كان هذا يخالف تماماً جوهر المباحثات التي تمت، وأذكر أن السفير (أحمد حسن زكي) طلب مني إعداداً موجزاً خلاصه لما تم للمباحثات، باعتبار أنني كتبت هذه المحاضرة وكانت أعرضها على السفير (مراد غالب) يراجعها قبل إرسالها إلى الرئيس عبد الناصر في مكتبه، وعندما بدأت وأنا في الطائرة في كتابة هذا التقرير جاء السفير (أحمد حسن زكي) وقال لي بلاش تكتب حاجة، فسألته ليه فقال لي والله الوزير شمس بيقول إن الرسالة التي تلقاها من القيادة السوفييتية تغير من الموقف تماماً بالنسبة لكل ما حدث في المباحثات فقلت له إنني لا أعتقد ذلك.

قال لي أنا متفق معك إنما هو الوزير وهو رئيس الوفد، فتوقفت عن الكتابة وقلت للسفير أحمد عندما تصل للقاهرة أرجوك تذهب إلى القيادة وتبلغ الرئيس عبد الناصر بحقيقة ما لمسناه وسمعناه وتقدير الموقف المتفق عليه، وهذا ما حدث لأنه ذهب من المطار رأساً إلى القيادة، وبعدما اجتمع الرئيس عبد الناصر بالوزير شمس بدران، قدم السفير أحمد حسن زكي للرئيس خلاصة الموقف مثلما حدث بالفعل.

وأعتقد أن رد الرئيس عبد الناصر كان ما معناه أمال إيه الكلام اللي بيقوله شمس بدران، فرد السفير أحمد حسن أنه ينقل حقيقة ما تم.

* إذاً بماذا تفسر الموقف الذي اتخذه الوزير شمس بدران؟

صلاح بسيوني- أنا في الحقيقة إلى الآن أضع علامة استفهام كبيرة جداً عند اتخاذه هذا الموقف وهدفه من نقل رسالة بهذه الصورة إلى الرئيس عبد الناصر وهي تخالف الحقيقة، وشمس بدران هو وزير يعلم حقيقة الموقف بالقوات المسلحة سواء من ناحية التدريب أو الاستعداد للحرب أو التسلیح إلى آخره. فعندما يتخد مثل هذا الموقف، يصبح أنه يعطي على موقف يعلم مسبقاً أنه سيؤدي إلى كارثة، فهل كان يتنتظر وقوع هذه الكارثة؟، وأقصد كيف يمكن له أن يضلل رئيس الدولة عثث هذه الرسالة فلا بد أن هناك أغراضًا أخرى أو أهدافاً أخرى.

* هل كان الموقف المصري هو البدء بالحرب أم لا؟

صلاح بسيوني- الموقف المصري الحقيقي كان عدم البدء بالحرب، وتأكيداً لهذا الموقف أذكر أن الرئيس عبد الناصر بعث برسالة إلى الرئيس (ديجول) قبل الحرب بيومين أو ثلاثة وأبلغه فيها أن مصر لا تبدأ بالحرب، وأن القوات المصرية في سيناء هي للدفاع، بغض النظر عن كل ما كتب، وأعتقد أن وثائق هذه الحرب عندما تعلن ستكتشف عن الكثير.

* إذاً كان الموقف هو موقف مصالح، فهل كان الاتحاد السوفيتي مستريحاً لنظام عبد الناصر؟

- مبدئياً الرئيس عبد الناصر بعث القومية العربية، وأضعف إلى حد كبير جداً من

قوة الأحزاب والتنظيمات الشيوعية في العالم العربي، والاتحاد السوفيتي كان يعتبر أن العلاقة الحقيقة بينه وبين أي دولة هي أن يحكمها حزب شيوعي، وبالتالي هناك حد من الثقة أو قدر أكبر من عدم الثقة في العلاقة بين الاتحاد السوفيتي وبين أي نظام لا يتحكم فيه حزب شيوعي، وبالتالي البعض قال إن ما حدث في يونيو ٦٧ كان يخدم مصالح الاتحاد السوفيتي، لأنه كان في النهاية من المفروض أن يتبع الرئيس عبد الناصر وأن تنتهي هذه الحقبة في تاريخ مصر، وأن تفتح الأمور بحيث يمكن للحزب الشيوعي المصري، أو لليسار المصري بوجه عام أن يتحكم فعلياً في مقاليد الحكم، وهذا طبعاً لم يحدث.

المؤرخ الدكتور عبد العظيم رمضان

عبد الناصر.. المسئول الأول.. وعامر لم ينتحر !!

ترى . . ماذا يقول المؤرخون عن نكسة يونيو ٦٧ . . التقيت مع د. عبد العظيم رمضان المؤرخ والكاتب الشهير . . ليضع الحقائق أمام التاريخ . . فأكيد أن عبد الناصر هو المسئول الأول عن النكسة . . وأنه وحده وراء مقتل المشير عامر بعد أن أصبح الأخير ورقة محروقة بعد يونيو ٦٧ . . وشبه ما حدث من بيانات إعلامية كاذبة في بداية حرب ٦٧ بما حدث من بيانات إعلام صدام حسين في حرب الكويت وقال إن هذه سمة من سمات النظم الدكتاتورية وفيما يلى نص حوار د. رمضان معى :

- المسئول الأول عن النكسة هو نظام عبد الناصر أو نظام ثورة يوليو يعني مش هزية قائد عسكري فشل دي كانت هزية نظام ، وأعتقد أن عبد الناصر نفسه بعد الهزية والكلام ده مصدره محاضر المجندة المركزية للاتحاد الاشتراكي قال يعني هذا الكلام إن إحنا ما كانش عندنا System يعني قالها حتى باللغة الإنجليزية ما كانش عندنا نظام ، فهزية يوليو تعتبر هزية فريدة من نوعها ، لأنها بتدين إزاى إن قائد عام جيش بيقاطع الاستعمار كله مع ذلك معلوماته العسكرية تقف عند رتبة صاحب إزاى يحدث ؟ لأن هو اللي حدث بالنسبة لعبد الحكيم عامر إن ده ا ترقى خمس رتب مرة واحدة وأصبح بعد كده مشيرا .

* من هو المسئول بالضبط ؟

عبد الناصر أولا ، وإلا ما فائدة رأس الجهاز ؟ فهو اللي حط عبد الحكيم عامر والمحزن إن عبد الحكيم عامر كان ثبت فشله في ٥٦ ، ورغم ذلك استمر يرتكب كارثة ٦٧ .

* الأستاذ عبدالله إمام له رأى آخر يقول إن الرئيس جمال عبدالناصر وإن كان هو المسئول عن النكسة، لكن المسئولية الكبرى تقع على كاهل عبدالحكيم عامر والسيد صلاح نصر، لأنهما منعا عبدالناصر من السيطرة أو الخوض في الجيش رأى سيادتك إيه؟

- عبدالناصر بحجم سيطرته على الأمور وبحجم زعامته ويحجم شعبيته لا يسيطر عليه أحد، والنظم العربية كلها تتضاعف القرارات في أيديه ولـي الأمر، وعبدالناصر كان بيهمه أمن النظام السياسي اللي أقامه أكثر من حرصه على أمن البلد ليه؟ لأن إذا كان على أمن البلد هو ثبت له في ٥٦ أن هذا القائد العام للقوات المسلحة عبدالحكيم عامر لا يصلح، فالمشير عامر بطريقته الخاصة في القيادة طريقة العمد وطريقة العزب وصلنا للنكسة، وبالفعل عبدالناصر ما كانش يعرف حاجة عن الجيش منذ عام ٦٢ بعدما حصل الانقلاب الأبيض عليه، عبدالناصر كانت بترتبطه صدقة وعارف أن المشير عامر معندوش طموح لأن يكون الرجل الأول لأنه راجل بيحب يعيش، فالرجل اللي بيحب يعيش ما يحبش بيقى الرجل الأول، يعني كانت السلطة في مصر ازدواجية أو مزدوجة سلطة تختص بالجيش وسلطة بتختص بالسلك المدني، والمشكلة أن عبدالحكيم عامر كان أقوى لأن عبدالناصر ما كانش يتدخل في أمور الجيش، إنما المشير عامر كان يتتدخل في السلك المدني يعني كان هو اللي بيعين معظم رؤساء الشركات اللي أمنت وكان معظمهم من الجيش، بل كله جيش إذاً عبدالحكيم عامر كان يسيطر على وسائل الإنتاج يعني تقدر تقول إن التركة بتاعة التأميم راحت بجيوب المشير عامر، لأنه هو عين الضباط هناك وأصبح هو اللي السيطر عملياً.

لكن عبدالناصر اعتمد على شعبيته كان يقدر يشيله لما يحب بس لما هو يشيله إيه البديل؟ ها يجيب واحد ما يضمنوش.

* إذاً لماذا ضحي عبدالناصر بعبدالحكيم عامر بعد نكسة ١٩٦٧

- ولا ضحي به ولا حاجة، عبدالحكيم عامر أصبح ورقة محروقة بعد يومية . ١٩٦٧

* هل فعلاً أقبل على الانتحار عقب الهزيمة؟

- لقد أثبتت في دراسة عن حرب يونيو ١٩٦٧ تحت عنوان «تحطيم الآلهة» أن عبدالحكيم عامر لم يتتحر وإنما قتل.

* إيه يا فندم الدلائل على ذلك؟

- أنا استدليت بتقرير النائب العام نفسه الذي أثبت أنه انتحر، لأنهم بنوا فكرة الانتحار على أن عامر كان يحتفظ في فحذه بأنبوبية من سم الأكونتين، وأنه أخذ منها أقل من جرام، وبالتالي لم يظهر السم عند التشريح، وهذا كلام غير منطقى لأن اللي عاوز يتتحر لن يوزن السم ولكنه سيسفك كل ما معه وهذا يؤكّد أن عامر لم يتتحر وإنما أعدم، وأمين هويدى وزير الحربية قال في كتابه «الفرص الضائعة» إنه عندما فكروا في اعتقال عامر أحضروه لبيت عبدالناصر بحيلة معينة، وقال له عبدالناصر يستحسن أنك تستريح في الـ... يعني يلزم بيته فرد عليه عامر رداً وقحًا قال له هي عزبة أبوك؟

عبدالناصر كان يخشى عبدالحكيم عامر وعبدالحكيم عامر في عز إذلاله بعد الهزيمة قال هذه العبارة الجريئة؟

* هل كان عبدالناصر ديكاتوريًا؟

- مش عبدالناصر بس.. أي حاكم عربي هو المرجع الأخير وهو اللي بيستخدم القرارات.

* الفريق محمد فوزي في مذكراته قال إن الرئيس عبدالناصر لم يكن ينوي أن يحارب إسرائيل، وأن ما قام به كان تحت بند الدعاية رأى سيادتك إيه؟

- هذا صحيح فرجل مصر أخبرت للحرب.

* بماذا تفسر الموقف السوفيتى فى حرب ١٩٦٧

- الموقف السوفيتى غريب قالوا إن فيه حشوداً إسرائيلية على حدود سوريا، الفريق فوزي لف بنفسه بالطياراة علشان يشوف الحشود الإسرائيلية دي على حدود سوريا فلم يجد شيئاً ووْجَد الضباط السوريين قaudin «مرححين» في الوقت اللي احنا قاعدين بنغلن!

* هل كان عبدالناصر يعلم تحديداً موعد الحرب؟

- هل استقل المشير عامر طائرته في يوم ٥ يونيو في عملية استعراضية وهو ما يتنافي مع ما قيل إن الرئيس عبدالناصر أعلن في داخل اجتماعات القوات المسلحة أن إسرائيل تنوى الهجوم على مصر؟

- فيه هنا نكتة تستحق ابتسامة أو دمعة أنه قال إنه يتمنى بأنه هيحصل هجوم على مصر في خلال ٧٢ ساعة، مع ذلك في نفس الوقت ده عبدالحكيم عامر طلع بالطيار رغم التحذير بتاع عبدالناصر لما جه الفريق مرتجي بعد كده بيقول له يعني هو عبدالناصر مش كان نبه قبل كده وحدن من أن هيحصل هجوم بعد ٧٢ ساعة قال له والله آه بس أنا ما عرفش إن عبدالناصر بينزل عليه الوحي ويبيقول له على الحاجات اللي هتحصل، واستدل بقى بـ٥٦ قال له ده في ٥٦ هو الوحيد اللي كان بيقول إن مش هتحصل حرب وإن إنجلترا وفرنسا مش هيقوموا بحرب ضد مصر كان هو الوحيد وقلنا له هو اللي أصر أن إنجلترا وفرنسا مش هتحارب وحاربت فالنهاردة جاي يقول إنه هيحارب يعني هو عايز يقول إن عبدالناصر له سابقة في عملية التبع ويتطلع كلها فشنك.

* هل تتحى جمال عبدالناصر كان تتحى حقيقياً أم كانت قتيلية؟

- من ناحية أنه كان لازم يتتحى .. كان لازم يتتحى لأن الهرمية كانت هزيمة ساحقة وصدمت كل المصريين، والعرب مسكونها لنا ذلة مسافة طويلة جدا ولغاية دلوقتي، لكن بيان الاستعفاء كان مكتوبًا بذكاء شديد جدا وبشكل يؤدى إلى التشبيث به، والمصريون كلهم كانوا حاسين بالبitem بعد عبدالناصر، وده شيء طبيعي ومنطقى لأن الأب الشديد القاسى هو اللي ماسك بيته بـيأيد من حديد لما يتعجب يوت ولا ده مبترحش.

* لماذا كانت أجهزة الإعلام في حرب ١٩٦٧ تتحدث عن انتصارات وهمية؟

- «ضاحكا» أصل دى ماشي على طبيعتها وعلى سجيتها، وسائل الإعلام أيام عبدالناصر كانت دائمًا باستمرار بتتكلّم عن انتصارات ١١ ودى سمة من سمات النظم الدكتاتورية عمرنا ما سمعنا عن نقد ما كانش فيه نقد.

* في النكسة أنا باتكلم عن الإعلام تحديداً في إدارة النكسة بالذات؟

- في النكسة ما حدش قال إن إحنا انتصرنا.

* والبيانات إيه؟

- البيانات الأولى اتكلمت عن سقوط طائرات والناس بقت قاعدة تهلل وهم مش عارفين الخيبة الثقيلة اللي هم فيها، إن كل سلاح الطيران المصري اتحطم على الأرض كل النظم، ففي حرب تحرير الكويت اللي مصر دخلت فيها هو مش قوات التحالف الدولي طردت القوات العراقية من الكويت وأجبروها على الانسحاب من الكويت، إنما النظام العراقي صور ده في صورة انتصار ده مش كده، ده خدع بلاد كثيرة يعني من ضمنها بلاد عربية، أنا أعرف بلد وبلد شقيق يعني «تونس» كان الناس بتنهن بعضها بانتصار القوات العراقية في الوقت اللي أجبرتها قوات التحالف على الانسحاب من الكويت.. الديكتاتورية بتلغى عقول الناس بتسمحها بتدمير العقول ده فيروس الديكتاتورية.. فيروس خطير الشأن بيمسح أدمغة الشعوب، وهناك حتى الآن في الانتفاضة الفلسطينية بترفع صور «صدام حسين» ويتخيني شعب العراق اللي هو «صدام حسين»، مع أن صدام حسين لم يدخل معركة عشان تحرير فلسطين أبداً!

الفصل الثاني
تنحي عبد الناصر
تمثيلية أم حقيقة؟

التنحي

في مساء يوم التاسع من يونيو عام ٦٧ . وهو اليوم التالي لقبول مصر لوقف إطلاق النار . ظهر الرئيس جمال عبد الناصر على شاشة التليفزيون وأعلن بصورة أثارت ذعر الملايين أنه سيتنحى عن منصبه السياسي ويعود إلى صفوف الجماهير . كان عبد الناصر يدرك تماماً مسؤوليته الشخصية والسياسية فيما يعاني منه شعبه من هزيمة فكأن قراره بتحمل كل المسئولية لم جرى ورغم أن عبد الناصر كان بطلاً قومياً وزعيماً واسع الشعبية بكل ما تحمله الكلمة من معنى ليس فقط في نظر الشعب بل وفي نظر كل الشعوب التي عاصرته وشهدت مراحل قيادته إلا أنه أدرك أن الهزيمة أكبر من أن تكون حدثاً عابراً تاج قرار خطأ يمكن تجاوزه ، ومن هنا كانت لحظة المصارحة مع شعبه وأمنه .

خطاب التنحي

جمال عبد الناصر يقول:

«أيها الإخوة لقد تعودنا معًا في أوقات النصر وفي أوقات المحنـة في الساعـات الحلوـة وعـن الساعـات المـرة أن نجلس معاً وأن نـتحدث بـقلوب مـفتوحة وأن نـتصارـح بالـحقائق مـؤمنـين أنـ عنـ هـذا الطـريق وـحدـه نـسـتطـيع دائمـاً أنـ نـجدـ اـتجـاهـنا السـليمـ مـهمـاـ كانتـ الـظـروف عـصـيـة وـمـهماـ كانـ الضـوء خـافـتاـ، ولـقد اـتـخـذـتـ قـرارـاـ أـرـيدـكـمـ جـمـيعـاـ أنـ تـسـاعـدـونـيـ عـلـيـهـ، لـقدـ قـرـرـتـ أنـ أـتـنـحـىـ تمامـاـ وـنـهـائـاـ عنـ أـىـ منـصبـ رـسـميـ وـأـىـ دورـ سـيـاسـيـ وـأـنـ أـعـودـ لـصـفـوفـ الجـماـهـيرـ أـوـدـىـ وـاجـبـيـ معـهاـ كـأـيـ مواـطنـ آخرـ إنـ قـوىـ الـاسـتـعـمـارـ تـصـورـ أنـ جـمالـ عبدـ النـاصـرـ هوـ عـدوـهاـ وـأـرـيدـ أنـ يـكـونـ وـاضـحاـ أـمامـهـ إـنـهاـ الـأـمـةـ الـعـرـيـةـ كـلـهاـ وـلـيـسـ جـمالـ عبدـ النـاصـرـ» .

قرار عبد الناصر بالتنحي عن السلطة كان يعني أنه قبل بمسئوليته السياسية كرئيس للبلاد مسئول عن كل القرارات بتواجدها، كما كان القرار يعني مسئوليته عما أحدثه القيادة العسكرية من هزيمة، ويؤكد هذا المعنى الحديث الذي دار بينه وبين المشير في القيادة العامة للقوات المسلحة في مساء اليوم السابق لقاء خطاب التنحي والذي رواه محمود الجيار مستشار عبد الناصر وأقرب المقربين إليه حتى وفاته، وكان موجوداً خارج مكتب المشير ويقول في روایته فوجئنا بالمناقشة بين ناصر وحكيم تختدم وتتحول إلى شيء كالمشاجرة وأسرعـتـ أقتـحـمـ الغـرـفـةـ،ـ وكانـ واـضـحـاـ أنـ عبدـ النـاصـرـ يـقـعـ تـأـيـرـ صـدـمـةـ لمـ يـكـنـ يـتـوقـعـهاـ،ـ وـفـوـجـئـ بـهـ يـقـولـ لـلـمـشـيرـ اـحـناـ الـاتـنـيـنـ ضـبـحـكـنـاـ عـلـىـ الشـعـبـ وـاحـنـاـ الـاتـنـيـنـ لـازـمـ نـمـشـ فـهـزـ المشـيرـ رـأـسـهـ وـقـالـ نـجـيبـ مـينـ قـالـ عبدـ النـاصـرـ مـاعـرـفـشـ لـسـهـ هـافـكـرـ.

ويقول ضياء الدين داود عضو الاتحاد الاشتراكي: دخلنا الحرب في ظروف صعبة لم نكن مستعدين كان التقدير في البداية أن العملية هاتعدى بلا حرب وحصل تغيير وزاري في إسرائيل، تبدأ الرئيس من بعض المعلومات إن فيه حرب وماكنش فيه وقت كاف لتغيير التكتيكات والخطط وخلافه، المهم انتهى الأمر للهزيمة.

ويقول المؤرخ جمال حماد: بما الاتنين مسئولين فكل منهما مسئول مسئولية كاملة عما حدث وحتى وهو في خطاب التنحي قال أنا على استعداد لتحمل المسئولية عن الهزيمة، وبعد الحكيم كان يحاول أن يتصل منها وأنه غير مسئول عنها، لكن في الواقع إن هو كان مسئولاً لأنه حدث له انهيار لأن مجرد ما حدث ضربة الطيران فقد عبد الحكيم أعصابه تماماً وأصبح لا يستطيع القيادة، وفكر عبد الناصر إن هو يغيره وفكرو قال لو غيرته دلو قتي هتبقى عملية مش سليمة.

ويقول ضياء الدين داود: بحكم تاريخ عبد الناصر المبني على الطلقافة المباشرة بينه وبين الجماهير العربية والمصرية فكان طبيعياً أن يواجه الجماهير ويلجأ إليها أمر طبيعي بالمنطق ماتجيشه غير كده، لأن كل المؤسسات حصل لها خلل في ذلك الحين.

ويقول جمال حماد: وهو قال في هذا الموقف إن النظام الذي لا يستطيع حماية بلاده يكون قد فقد شرعيته بهذا النص، وقال لعبد الحكيم وأخذته الغرفة التي بجانب مكتبه مكتب عبد الحكيم وقال له يا عبد الحكيم لابد أن نترك موقعنا

ونترك الشعب يحدد مصيره ، لأننا لا نستطيع أن نبقى في أماكننا بعد هذه الهزيمة المريدة .

عبد الناصر روى بنفسه للفريق عبد المحسن مرتجي قائد جبهة سيناء قصة الصدام الذي وقع بينه وبين المشير عامر بالتفصيل فقال إنه اجتمع مع المشير عامر وأخبره أنه سيتنحى عن رئاسة الجمهورية فأجاب المشير بأنه يتضامن معه وطلب من الرئيس أن يذكر قراره بالاستقالة عند إذاعة الخطاب والذي سيعلن فيه بما تنبأ به عن رئاسة الجمهورية ، ولكن عبد الناصر قصر خبر التنسخ على رئيس الجمهورية فقط .

ويقول عضو الاتحاد الاشتراكي أحمد حمروش: جمال عبد الناصر اختار أن يتنسخ كمسئول عن الدولة ، إنما يسمى وزير ويعلن خطاب في الإذاعة والتليفزيون ليه ده راجل مسئول عن الدولة هو يقدم خطاب استقالته لرئيس الدولة ، يعني هو إذن عبد الحكيم عامر كان يريد أن ينطح عبد الناصر في موقعه بعد الهزيمة ، هو متوقع إن الرئيس يدعي خطاب التنسخ أنا أيضاً أذيع خطاب تنسخ ، ليه كوزير تقدم استقالتك لرئيس الجمهورية .. المفروض في دولة بتحترم نفسها يبقى كده .. وده اللي اختاره جمال عبد الناصر .

ويقول رئيس حزب التجمع وعضو مجلس قيادة الثورة خالد محبي الدين: هو ما يستحق هذا العمل يقول اتنتحى ويرجع أنا اتنتحى وهارجع لا مش هترجع ده العمل العظيم اللي عمله عبد الناصر هو ده .

ويقول ضياء الدين دواد: إن صع هذا فهو نوع من التكتيك وليس عملية جادة لأن ليس هناك مبرر أن يقول أنا مسئول وأنا المشير هنستقيل ، يعني الرئيس عايز يتتحمل المسئولية وحده ويترتب على هذه المسئولية أن يترك هذه المسئولية ويخرج من السلطة ليس هناك مبرر أن يقول هامشى ومعايا عبد الحكيم حتى لو فهم عبد الحكيم إن هو عبد الناصر أعلن هذا الحسابه لوحده دون أن يدخله في هذا الحساب ، إنما العملية ماكنتش حاسبها يعني لا أستطيع أن أنفي من رأس عبد الناصر إن كان تقديره إن قيادة المشير للجيش وأسلوبه في إدارة الجيش وإدارة المعركة هو الذي أدى بشكل أو بآخر أو أسمهم بشكل رئيسى في النتيجة التي وصلت إليها .

ويقول وكيل أول وزارة الإعلام لطفي عبد القادر: لما حصلت الأزمة بين عبد الناصر والمشير طلب من المشير إنه يبقى نائب رئيس جمهورية ويسيب القيادة العامة فلم يوافق، فمنين بقه دلوقتي إنه بيجي يقول إن أنا هاكتب خطاب تتحى أنا باقول بالظواهر طلع المنشور اللي رفض عبد الناصر يأخذنه، يعني ماكشن فيه التتحى كان فيه يبرئ نفسه وأن المسئولية مش عليا أنا لوحدي إنما هو فحوى بأنه يبرئ نفسه من الهزيمة ليه، لأن الناس كانت ربطت في الشعب أن المشير هو سبب ضياع الوحدة وأن المشير سبب النكسة.

ويقول أحمد حمروش: رجعت الإذاعة أشوف إيه الحكاية فوجدت هناك على شرف كان ماسك وكيل وزارة في الإعلام وقال إن المشير عامر جاي يقول خطاب تتحى، لكن الضباط جم وقالوا ما فيه إذاعات ولا إذاعة خطاب تتحى.

سأل الرئيس المشير عنمن يصلح ليكون رئيساً للجمهورية بعده، فأجاب المشير شمس بدران، وكان الرئيس مرهقاً نفسياً وذهنياً.. في هذا اللقاء والكلام للفريق مرتنجي وتحت تأثير هذه الظروف كان من الممكن أن يوافق على أي شيء، ولذلك لم يبد أي اعتراض على هذا الترشيح وطلب من المشير عدم إذاعة هذا الخبر ولا لشمس بدران نفسه، لكن في خطاب التتحى أعلن عبد الناصر أنه سيتنحي عن منصب الرئاسة لذكريا محبي الدين، وكان نائباً لرئيس الجمهورية فيما الذي حدث وغير اتفاق ناصر والمشير.

جزء من خطاب عبد الناصر: «وتطبقاً لنص المادة ١١٠ من الدستور المؤقت فلقد كلفت زميلي وصديقي وأخي ذكرييا محبي الدين أن يتولى منصب رئيس الجمهورية وأن يعمل بالنصوص الدستورية المقررة لذلك وبعد هذا القرار فإلأنى أضع كل ما عندي تحت طلبه وفي خدمة الظروف الخطيرة التي يجتازها شعبنا».

ويقول لطفي عبد القادر: عبد الناصر كان لا يمكن أن يرشح شمس بدران علشان يبقى رئيس جمهورية لأن شمس من رجاله المشير والمشير كان على نزاع بينه وبين عبد الناصر قبل قرار التتحى، لأن حصل فيه كلام كتير ومحاسبة قبل ما عبد الناصر يتنحي فمش ممكن عبد الناصر يجيب شمس بدران والمشير مش عارف موقفه أيه.

ويقول الكاتب محمود أمين العالم: هو كان مهدد من جانب من كانوا حول عبد الحكيم عامر، مهدد من شمس بدران بالذات، ومن التعيينات التي في الجيش من وراء ظهره.

ويقول ضياء الدين داود: في ذلك الحين كان عبد الحكيم عامر معتصماً في بيته مع بعض القيادات التي خرجت من القوات المسلحة ومعه شمس بدران ويتوعد الصاعقة إلى غير ذلك من الأجهزة العسكرية التي كان ممكناً أن تهدد وبسبقها مظاهرة عسكرية من بعض العسكريين وراحوا العاية بيت عبد الناصر علشان يطالبوها بعودة المشير، ومن هنا كان القرار في ذلك الحين أو التكتيكات في ذلك الحين هو لنسكين الموقف المتحرك في بيت المشير ومجموعة الضباط من حوله وطمائتهم من أجل أن تمر هذه الفترة دون قلاقل تشمل الجيش وده كان الهدف فيه أن الجيش لا يدخل طرفاً في الصراع القائم بين الرئيس والمشير ومن هنا لوح لهم بشمس بدران حتى يطمئنوا.

ويقول جمال حماد: كلام عبد الحكيم إن هما الاثنين يمشوا قال له نجيب شمس بدران وزير الحرية رئيساً، وده أكيد إنه قال له هذا الكلام مش بيضحك عليه أو يخدعه أو عايز بعد كده يجيء زكرييا محبي الدين وده محصلش إلا في اليوم الثاني لما جه هيكل وأحضر له الخطاب ولم يكتب شمس بدران وقال له شمس لا يصلح هو بقه كان فاكر إن هو يجيء شمس فلما يجيء شمس ما يحصلش احتكاك بين الشعب والجيش وبعدين هو عارف إن لما يجيء شمس يبقى من السهل عليه الرجوع للحكم لما الأحوال تتحسن لأن شمس الرجل بتاعهم وعبد الحكيم كان مؤيداً للاقتراح إن شمس يبقى رئيساً للدولة.

ويقول ضياء الدين داود: على أي أساس تم اختيار زكرييا محبي الدين؟ أنا شخصياً من الذين يقدرون زكرييا محبي الدين ويقدرون رجاحة عقله وأعتقد أن الرئيس أيضاً كان يقدر به حكم شخصيته المستقيمة وقراره الصائب وحسنه الأممية وعمق تفكيره، ومن هنا أنا في اعتقادى أن الاختيار وليد تفكير وليس صدفة.

يقول أحمد حمروش: هو يجيء ومش عاوز يسيب البلد فوضى، فاختار صديق

له من مجلس قيادة الثورة اللي هو أقدم واحد من الشخصيات المحترمة وهو زكريا محيى الدين .

يقول خالد محيى الدين: فيه آراء بتناقل إن زكريا محيى الدين هو رجل الأمن ورجل رفع الأسعار فمالوش شعبية فلما تجبيه مش هياخد شعبية ده إذا كان بيذكر التفكير ده، ورأى آخر يقول إن زكريا محيى الدين علاقته حسنة بالأمريكان وحيث إن الوضع بعد الهزيمة في يد الأمريكان بالكامل فاحنا نحط واحد يقدر يتفهم.

سألت خالد محيى الدين: لماذا رفض زكريا محيى الدين؟

زكريا محيى الدين شاف المسئولية كبيرة والشعب مش عاوز يسيب عبد الناصر.

يقول أحمد حمروش: زكريا نفسه رفض والجماهير لما شافت محمد فائق بالمصادفة داخل بيت عبد الناصر حاولوا الاعتداء عليه على اعتبار أنه زكريا، وذلك أمر طبيعي .. الواحد ما يجييش يتتحى كده ويقول انصرفوا .. لا .. أقل قدز من المسئولية أن الرئيس إذا تتحى أن يختار من يتولى إلى أن تستقر الأمور على الوضع الجديد الذي يرضيه الشعب.

* يقول عبد اللطيف البغدادي عضو مجلس قيادة الثورة عن أحداث ٩ يونيو بعد انتهاء خطاب عبد الناصر مباشرة، سمعنا الهتافات ورأينا تحركات شباب الاتحاد الاشتراكي في الأتوبيسات ولوارى ورغم الظلام الذى كان يخيم على المدينة لحظة الإنارة، ورغم طلقات المدفعية المضادة للطائرات واستنتاج من ذلك أن الأمر كان مدبرا ومرتبا من قبل .. بمعنى أن تتحرك المنظمات وتطلب بقاء عبد الناصر، فقد كان هناك عدد ضخم من شباب الاتحاد الاشتراكي حول منزل عبد الناصر رغم قصر الوقت بعد انتهاء الخطاب، كما أحضروا أتوبيسات ولوارى بسرعة غريبة وكانت الشواهد تدل على أن هناك استعدادا لهذا التحرك.

يقول المؤرخ والكاتب عبد الحميد يونس: الخطاب انتهى من هنا وسمعنا صوت صراغ في كل المنطقة وأنا أسكن في منطقة ليست شعبية في جاردن سيتي فنظرنا من البلكونات وجدنا في كل الشبايك ستات بتصرخ فقلنا ننزل الشارع، فنزلنا الشارع بالقرب من قصر العيني وجدت أمواجا من البشر يهتفون لا زعيم إلا ناصر ..

ستات بتصرخ ورجاله بتبكي .. ستات ورجاله .. بيتمرمغوا فى التراب .. اللي يحب يقول إن دى كانت تمثيلية من الاتحاد الاشتراكي وإن هو اللي قام بها يعطى الاتحاد الاشتراكي دورا أكبر من دوره، لأن لا الاتحاد الاشتراكي ولا غيره يستطيع أن يقوم كل هذه الجماهير المتراءة كالأمواج المتلاطمة ولا يعرفون بعضهم وما شين يهتفون وعلى فين أنا ما أعرفش.

ويقول ضياء الدين داود: لا لأحد فضل فى إخراج واحد فقط ، لأن أنا كنت أمين الاتحاد الاشتراكي ومعايا أعضاء المكتب التنفيذى ب مجلس داخل الاتحاد الاشتراكي ، وفوجئنا بهذه الجموع ترحف من القرى ومن مدينة دمياط إلى أنها تيجى فى هذا اليوم تبكي وتصرخ وتطالب الرئيس بـ عدم التنجى .

يقول جمال حماد: أنا كنت فى هذا الوقت فى خطاب التنجى ، محافظ كفر الشيخ .. ولو كان فيه أى ترتيبات مطلوبة من الجماهير ١٠٠٪ كانوا حيقولوا لي أنا ، لأن الاتحاد الاشتراكي كان ضعيفا جدا فى هذا الوقت ، وليس له أى قوة خالص ولا يستطيع أن يخرج مظاهرة ولا أن يبعى أحدا ولا أى حاجة ، كان شغله مع المحافظين باعتبار أن همه دول أصحاب السلطة الفعلية والقوة فأنا لم تأت لي أى تعليمات بأن أحشد الجماهير أو أعمل أى حاجة .

يقول أحمد حمروش: الاتحاد الاشتراكي كان غير قادر على تجهيز هذه العملية إلا إذا كانت مدبرة .

ويذكر وزير الحربية شمس بدران: الحاجة الثانية اللي اتعملت أن على صبرى أرسل برقية لجميع وحدات الاتحاد الاشتراكي فى جميع أنحاء الجمهورية للجتماع فى مقر الوحدات بأكبر قوة ممكنة علشات يسمعوا الخطاب فالتصريف الطبيعي بعد ما يسمعوا الخطاب إن همه يطلعوا من الخطاب بمظاهرة يقولون عاوزين ناصر ولا زعيم إلا ناصر .

ويقول خالد سعى الدين: يعني هو كان فيه قرار أن عبدالناصر سيتنحى واحنا نطلع نرفض يعني عنده صورة من القرار .. هنا برضه السؤال شمس بدران ضد عبدالناصر بعد الهزيمة ، الأول كان معاه .. هو تصرفاته دى أقدر أثق فيها إزاى ،

احنا قلنا إن عبدالناصر عمل كده وكنا مرتبين له المظاهرات تطلع ويقولون له أقعد .. يعني تمثيلية.

يقول أحمد حمروش: الاتحاد الاشتراكي لم يكن له أي دور إطلاقاً، دى كانت انطلاقة شعبية فورية بعد سماع الخطاب، وإحساس الجماهير بأنه شئ مذهل، جمال عبدالناصر يختفي إزاى . . وبعدين أنا عاوز أشير إن أنا كنت عضواً في أمانة الطليعيين الاشتراكيين اللي هي الجهاز السياسي للاتحاد الاشتراكي والمفروض لما يبقى فيه أي نوع من أنواع التوجيه . . يبقى الجهاز السياسي اللي هو العصب والعمود الفقري للاتحاد الاشتراكي عنده خبر . . ما كاناش عندنا خبر.

ويقول محمود أمين العالم: أنا في باريس بعد ما سمعنا الخطاب كان فيه مئات المصريين انقسمت الوجوه إلى قسمين بكاء من جانب ، وأذكرب بعض الشباب كان وجههم للمحاطط ويبكون بمرارة وبعض الناس في ذهول ، وبعض الناس بدأت في الهاتف داخل السفارة ضد التنجي ونزلنا ، وإذا بنا نواجه في الشارع أمام السفارة وفوداً جاءية من المصريين وعرباً جاين يرفضون هذا .

ويقول محمد عودة: الشعب المصري خرج كمالاً يخرج أي شعب ، قالوا إن الاتحاد الاشتراكي أخرج الشعب ، طب الشعب خرج في القاهرة وكل مدن مصر ، ولكن الشعب خرج في الجزائر وخرج في عدن وخرج في بيروت بل الشعب خرج في القدس المحتلة يطالب عبدالناصر أن يبقى ، إذن الشعب أدرك إن دى ليست نهاية دى مجرد هزيمة عابرة ، واحنا نثق في قيادتك ، ومعلق سياسي دولي «أزيك دوتشر» قال إن لأول مرة في التاريخ يتدخل شعب مباشرة في صنع التاريخ لكنه يعيد قائداً مهزوماً للسلطة ، عبدالناصر رجع بتوكيل من الشعب والأمة العربية . . عندما تعهد إليك الأمة العربية في ظل كارثة كبرى أن تتولى القيادة لابد أنك تستجيب .

في صباح يوم خطاب النكسة التاسع من يونيو كانت الجماهير في موقف العداء من عبدالناصر ، فعلى مسافة قريبة من بيته عبدالناصر وفي المكان الذي يقع فيه ضريحه الآن تجمعت طوفان من أهالى الجنود والضباط يسألون عن مصير أبنائهم وكان على عبدالناصر في هذا اليوم أن يخرج من بيته إلى قصر القبة ليذيع من هناك

بيانه على الشعب، ولا بد أن يخترق في طريقه للقصر هذا الطوفان الغاضب من البشر، وبعد جهود كبيرة تم استدراجه هذه الجماهير نحو ميدان العباسية قبل موعد خروج عبدالناصر من بيته إلى قصر القبة، وكان عبدالناصر مصمماً على الاستقالة التي طرحتها في خطابه، وكان مخلصاً فيها ويستدل البعض على ذلك من أنه كلف أسرته بأن تخزم حقائبها وتستعد للرحيل صباح اليوم التالي لخطاب الاستقالة.

خالد محبي الدين: هو فعلاً كان عنده حالة يأس كبيرة وكان عازز يسيب فعلاً، وأنه متتحمل المسئولية بالكامل، وكان عنده شعور بالذنب في الموضوع ده، ولذلك يعني في خطاب التنجي يقول لك أنا أتحمل المسئولية كاملة يعني مش واحد حتة وساب حتة.. فهو كان عازز يمشي.. كونه لما وجد رد الفعل قوياً وأسرع يعني كان يقدر يستنى يومين أو ثلاثة «ألم تكن محاولة منه لتجديد الثقة فيه» الشعب أعطى له الثقة.. حد كان يتصور أنه سيعطى له الثقة، الناس كانت في حالة وحشة ما اعتقادش أنه كان بيعمل كده أى كان جداً في موضوعه.

يقول أحمد حمروش: أمال هو تنجي ليه.. أكيد كان جاداً فعلاً في اتخاذ القرار لأنه راجل وطني وزعيم قومي ومدرك المسئولية، ولذلك قرر أن يتنجي بعد ما لمس من اهتماء القيادة العسكرية اللي كانت موجودة في مصر، والكارثة اللي وصل لها الحال فهو كرجل وطني وزعيم قومي وحريص على مصلحة شعبه قرر أن يتنجي.

يقول محمود أمين العالم: ليس عبدالناصر الذي يتنجي بهذا الشكل التكتيكي المناور، ثم في تفسيري الخاص هو لم يتنجي عن السلطة، لكن في كلمته أنا أتنجي عن هذه المسئولية اللي مسئول عنها، الخطأ الذي تم هو أن يتتحمل المسئولية، لكن هي مسئوليته وهذه الحقيقة، ولكن لكي أفرغ وأنزل إلى الناس وأكافح معهم، إذن مفهوم التنجي يعني التنجي الأخلاقي عن المسئولية، هو تنجي عقاباً لنفسه واعترافاً أنه مسئول عما حدث، وبالتالي يتنجي عن السلطة العليا التي تسببت في هذا الأمر.

يقول جمال حماد: الخطاب بتاع التنجي كان يريد فعلاً أن يتنجي والدليل على كده أنه شايف الموقف ميتوس منه، لأنه يوم ٨ يونية اضطر عبدالناصر إزاء انهيار

الموقف العسكري أنه يكلم وزير الخارجية محمود رياض، ويقول له بلغ محمد عوض الخولي اللي هو سفير مصر في الأمم المتحدة أنه قبل وقف إطلاق النار بلا شروط، وبلا عودة القوات إلى مواقعها الأصلية.

يقول ضياء الدين داود: جمال عبدالناصر رأى أن يطرح الأمر على الناس، لذلك توجه لهم وقال أريدكم أن تكونوا معى في هذا القرار... الخ... خطاب للناس قد يكون وراء هذا أن يختبر مدى قبض الناس به رغم الهزيمة.

كان التنجي هو الخيار الوحيد المتبقى أمام عبدالناصر للانسحاب بشرف من الحياة السياسية المصرية والعربية، ولم يكن يتوقع الكثيرون مساندة الشعب له في تلك الأيام العصيبة، لكنه في الوقت نفسه كان يتطلع إلى فرصة أخرى يمنحها له الشعب ليبدأ في إصلاح الأوضاع التي أدت إلى الهزيمة وعودته إلى نص الخطاب فتجده يحاول استرجاع الثقة التي فقدت، ورغم ذلك فلم يؤكّد الخطاب مسئولية عبدالناصر عما حدث، فقد ذكر أنه على استعداد لأن يتحمل المسئولية ولم يقل أنه يتتحمل المسئولية بالفعل، وهذا يشير إلى وجود آخرين وراء ما حدث، ولكنه مستعد لأن يتحمل عنهم المسئولية أمام الشعب.

جزء من خطاب عبدالناصر:

«أقول لكم بصدق ويرغم أي عوامل قد تكون بنيت عليها موقفى في الأزمة فإننى على استعداد لتحمل المسئولية كلها».

يقول عبدالعظيم رمضان: البيان كان مكتوباً بذكاء شديد جداً، وبشكل يؤدي إلى التثبيت، يعني لما يجي يقول لك أنا على استعداد لتحمل المسئولية، طب ما أنت المسئول، دي كلمة أنا مستعد أتحمل المسئولية معناها إن أنا مش مسئول ولكن مستعد أن أقبل، يعني بيضحي أنه يقبل المسئولية، يعني في الحالة دي عارف إن فيه مسئولاً لكن هو مستعد لتحمل المسئولية، ده يضاف إلى ده إن فيه حاجة تانية أن المصريين كلهم كانوا حاسين باليتيم بعد عبدالناصر، وده شيء طبيعي لأن الأب الشديد اللي ماسك بيته بيد من حديد لما يموت العيال مش بتفرح إنه بيموت دول بيعحسوا باليتيم لأن همه أخذوا على أن يبقى فيه حد متولى أمرهم، ده وجدوا أن

عبدالناصر اللي الإعلام كان بيطلب له ليل نهار والناس عايشه في اسم عبدالناصر،
وجدوا ده يختفى.

ويقول المؤرخ عبدالله إمام: عندما قدم له خطاب التتحى وكان فيه جملة أنا
أتحمل نصيبي من المسئولية شطب عليها وكتب أنا أتحمل المسئولية كلها، جمال
عبدالناصر تحمل المسئولية فعلاً.

ويقول أحمد حمروش: وأظن في خطاب التتحى أستاذ هيكل قال إنه كتب
نصيبياً من المسئولية قال لا المسئولية كاملة يعني يمكن يعمل إيه غير كده.

ويقول لطفي عبدالقادر: وعبدالناصر عمل ده علشان هو لو قال إن أنا متحمل
جانباً من المسئولية كان لازم يشنق الناس اللي همه تحملوا المسئولية كاملة.

بعد أن عرض عبدالناصر وأفاض في خطاب التتحى في شرح ظروف النكسة
ولماذا انتصرت الجمهورية العربية المتحدة ولم تبدأ هي بالضربة الأولى في المعركة
 واستعرض دور الشعوب والحكومات العربية في المعركة بعد هذه التفصيات
 تقدم ببرنامج عمل للمرحلة التالية للنكسة، وفي رأينا أن من يتتحى في هذه
 الظروف لا يتصور أن يضع برنامج عمل إلا إذا كان هو الذي سيقوم بالتنفيذ.

خطاب عبدالناصر:

«أمامنا الآن عدة مهام عاجلة، المهمة الأولى أن نزيل آثار العدوان علينا وأن
نقف مع الأمة العربية موقف الصلابة والصمود، وبرغم النكسة فإن الأمة العربية
 بكل طاقتها وإمكاناتها قادرة على أن تصر على إزالة آثار العدوان».

ويحكى جمال حماد: قالوا مثلاً إزاى إحنا نقبل مثلاً أن إسرائيل ترغم رئيس
 دولتنا على الاستقالة، إسرائيل هي اللي ترغمه على الاستقالة، وده الكبارياء
 المصري بقه إزاى إحنا نقبل هذا لا يمكن أن نقبل أن إسرائيل ترغمنا على إقالة
 الرئيس أبداً، الحاجة الثالثة أن المبدأ بيقول إن اللي بيعمل حاجة ومسئول عنها سيبه
 بقه هو يصلحها، فمين اللي عمل العملية دي هو عبدالناصر فسيببه بقه يصلح
 غلطته.

يرى كثيرون أن الإعلام لعب دوراً رئيسياً في مساندة عبدالناصر في إلقاء خطاب التنحي، فقد أذيعت تلغيرات التأييد لعبدالناصر في تلك الليلة وهو ما يشير إلى عنصر التدبير والافتعال، وعن قصة البرقيات قال منير حافظ الرجل الثاني في مكتب المعلومات الذي كان عبدالناصر يحكم من خلاله ويرأسه سامي شرف .. قال: إن مدير الإذاعة في ذلك الوقت أمين حامد اتصل بمكتب سامي شرف ليسأل الرأي في إذاعة التلغيرات التي وصلته وطالب عبدالناصر بالعدول عن الاستقالة فقال له منير حافظ ما المانع من إذاعتها وأملأ عليه ما عنده من برقيات إضافية، وبعد دقائق اتصل على خشبة وكيل وزارة الإرشاد وسأل هل صحيح أن نذيع البرقيات؟ فاتصلت بيبيت عبدالناصر وأوصلتني السفراجي على صبرى الذي أخبرنى بأنه لا مانع من إذاعة البرقيات، وأذيعت بالفعل في الإذاعة والتليفزيون وما سمعها عبدالناصر أرسل إلى محمد فائق وزير الإرشاد ليوقف إذاعتها.

ويذكر محمود العامل: سميرة الكيلاني كانت مسئولة في هذا اليوم عن التليفزيون قالت في هذه اللحظة إنها بترفض كثيراً من التلغيرات اللي بتتأتى، ويدأت المسائل تتلخصبط .. فهي وقفت هذا لكن ترددت ماذا تفعل، ولكن بيوجهوا موسيقى وكلاما ضد التنحي تلقائياً ولا يوجد عندهم قرار، وبعد حين فجأة وهي في حالة من الحيرة وهي تنظر من الشباك سمعت ضجة وإذا فيه مظاهرات طبعاً، عارفين أن البلد كلها كانت بتتحرك.

ويقول لطفي عبدالقادر: هل تستطيع أن تقول إن الدور السلبي للإعلام في هذا الوقت أدى لعبدالناصر للتنحي، لأن الإعلام مهياًش المشاعر، فهو وجد أنه لما يعلن تنحيه ده .. في تنحية قال أنا مستعد للمحاكمة ما حدش ذكر دي.

السيد عبدالصمد محمد نائب رئيس مجلس الأمة عن دائرة المشير عامر نقل عن المشير قوله: إن عبدالناصر لو عايز يستقيل بجد لا كانت المسألة عايزه خطب ولا بكاء ولا نحيب من المذيعين والمذيعات كمقدمة جنائزية للخطبة، وإن الخطاب صور حرب يونية في صورة حرب السويس، وذلك لإثارة العواطف وشحن إرادة التحدى والرغبة في الثأر، ففي حرب السويس اعتداء من الجلترا وفرنسا ومعهما إسرائيل، وفي حرب يونية اعتداء من الجلترا وأمريكا وإسرائيل، أى أن هناك ثأمرا

دوايا وخيانة ضد استقلال مصر ، ويضى المشير قائلا طبقا لرواية عبدالصمد محمد ولم يكتف عبدالناصر بذلك ، بل تحدث عن إنجازات الثورة وحدد قدرات مصر وقدرات الأمة العربية لرد العدوان وهزيمته فى جولة أخرى ، يبقى الشعب يقبل الاستقالة إزاء ، واحد يمجد من أعماله وهون من الهزيمة ورسم طريق الانتصار .. لو استمر فى الحكم فمين يقول إن دى خطبة استقالة دا واحد بيقول امسكوا فى وأوعوا تسيبوني .

ويقول ضياء الدين داود: هذا لا يقلل من قدر عبدالناصر ولا الخطاب اللي قاله ولا من قدر المنطق اللي تكلم به ، وأنا كنت كمواطن استمع لهذا الخطاب لو ورد هذا الأمر فى خاطرى لاعتبره أيضا خطوة جيدة من عبدالناصر .

اجتمع مجلس الأمة وطالب عبدالناصر بالإجماع أن يبقى رئيسا للجمهورية حتى إزالة آثار كل العدوان ، وتحرير كل الأراضي المصرية من الاحتلال العدو ، وعند قبوله للقرار حوله سلطات كاملة للقيام بإعادة البناء السياسي والعسكري للبلاد .

تسجيل صوتي لعبدالناصر : أنا عاوز أقول إن بعد استيعاب كل ما حدث بعد تقبل المسئولية لكل منا بكرامة الرجال ، لابد أن يكون هناك الإيمان بالقدرة على اجتيازها ، فعلى ذلك أن تملأ أنفسنا ونخرج من دور الانفعال إلى دور الفهم .

بعد عودته أقال عبدالناصر المشير عامر وحمله وزر الهزيمة .

سألت خالد محيى الدين: هل كان عبدالحكيم كبس فداء لعبدالناصر .. هو تحمل المسئولية ولم يهرب وقال له مع السلامة ، أمال كان عاوزه يجيبيه يعمل إيه ، يمسك القوات المسلحة ، كان فيه قرار سابق في مجلس الرئاسة أن ولا واحد من أعضاء مجلس قيادة الثورة يمسك مسئولية في الجيش ، لكن عبدالحكيم عامر عمل حركة عسكرية وضغط على عبدالناصر ورجع ، ولكن الجيش ما كنش على استعداد .. جيش سياسي مش جيش عسكري مجهز للدفاع .

ويؤكّد جمال حماد: لا ما كنش كبس فداء لأنه مسئول .

يقول محمود العال: عبدالحكيم عامر كان ضحية طبيته ، وما التف حوله من عناصر تنظر للمصلحة الذاتية .

يقول محمد عودة: عبدالناصر جرده من القدرة على الإساءة للبلد، يعني جرده من أي سلطة عسكرية وأعطي الجيش لعبدالمنعم رياض.

كان من الواضح بعد انتهاء عبدالناصر من خطابه أن صفحة جديدة قد بدأت في تاريخ مصر، صفحة طوت الماضي الذي يتميز بازدواجية السلطة وصراع خفي بين الصديقين اللذين كانا يتقاسمان الحكم، وهكذا أصبح الصراع مكشوفاً، صراع طرفاًه عبدالناصر وأجهزته السياسية والشعبية، والمشير عامر ومجموعته العسكرية والتصميم البالغ من جانب عبدالناصر كان منصباً على التخلص من المشير وأعوانه لإعداد البلاد والجيش لجولة جديدة من الصراع مع إسرائيل.

يتذكر جمال حماد: الضباط الموجودون به عملوا خطة إن عبدالحكيم يذهب إلى إنساصل ويأخذ قوة الصاعقة والمظلات ويزحف بهم إلى قيادة المنطقة الشرقية، وهناك كان أحمد إسماعيل .. على أنه رجع وإن هو راجع لقيادته، وما حدث كان هي تعرض له، ويقعد في منصب القائد العام هناك، ويتكلّم مع الجيش والشعب على أنه عاد إلى منصب القائد العام ويفرض شروطه على عبدالناصر.

ويقول ضياء الدين داود: أنا اعتقادى أن المشير عامر لم يتآمر ولم يكن يرغب فى هذا وظل يأمل فى أن الصراع يلتئم بينه وبين جمال عبدالناصر، ولكن المجموعة التي أحاطت به ومش عازز أحد أسماء كانت تخضره دائمًا على أن هو قادر، يعني من تعبير واحد منهم، وأنا هاقول لك إزاي عرفت هذا الكلام .. واحد منهم ليس بدلته العسكرية وخرج إلى أي وحدة من الوحدات الموجودة حول القاهرة وزحف إلى القاهرة لانتهى الأمر، وكان هو متعدد رافض هذا تماماً، والحقيقة إن كان أنور السادات رئيساً لمجلس الأمة في ذلك الحين وكان ولاه لعبدالناصر شيئاً غير عادي، فجمعنا وأنا كنت عضو اللجنة الرئيسة في المجلس اللي هي دينامو الحركة وقال لنا كل الواجهات سقطت بما فيها مجلس الأمة ولم يبق إلا عبدالناصر بإرادة الناس، والمشير قاعد في بيته ويرسل يجيب مجموعات من أعضاء مجلس الشعب ويوزع عليهم أوراقاً اللي هو كان بيطلبه بالديوغرافية فأرسل اثنين من أعضاء مجلس الأمة في ذلك الحين، وكان المشير يرسل يجيب أعضاء مجلس الشعب فدرس بينهم اثنين من أعضاء المجلس القربيين منه والمواليين له وكانوا بيحضر والباقي

اللجنة الرئيسة تسجيلاً كاملاً لما يدور من حوارات كان بعض الضباط اللي حوله بيحرضوه.

ويقول جمال حماد: ١٩ أغسطس تلقى عبدالناصر تقريراً من المخابرات الحربية يقولون فيه أن هناك خطة وضعها الضباط الموجودون في منزل عبدالحكيم للقيام بانقلاب ضده، وأن يكون ذلك في يوم ٢٧ أغسطس يوم سفره للخرطوم وعقد مؤتمر القمة.. فهو جاب الثلاثة اللي فاضلين من مجلس الثورة، ذكريياً محبي الدين والسدات والشافعى، وقال لهم حصل كذا وكذا وده تقرير المخابرات، فقالوا له لا بد من القضاء على هذه الفتنة ولا نترك الموضوع بالشكل ده.. فهو بعدها بيومين وقبل ما يسافر لا يمكن أن عبدالناصر يسافر ويسيب عبدالحكيم بالشكل ده فهو كلام عبدالحكيم في التليفون وقال له تعال أنا عزمك على العشاء غداً ولوح له كده بالكلام أنه ممكن ياخده معاه مؤتمر الخرطوم.. بعض الموجودين من الضباط قالوا لعبدالحكيم لا تذهب سيعتقلنك، قال لهم لا ده الرجل يبني وبينه محبة وعلاقة ودية وما فيش حاجة وهو دعاني للعشاء ومحتمل جداً أن أذهب معاه للخرطوم.. فهو ذهب وهو مطمئن وكان معاه طنطاوى الياور بتاعه، وكان جالساً بجوار السائق، وأول ما دخل على طول راحوا ماسكين طنطاوى وأخذوا السيارة بتاعتته ووضعوها في الجراج وأحضروا سيارة أخرى، وكانت الاستعدادات معمولة إنه هيحضر هنا والفريق فوزي وقوة من الجيش موجودة عند جامعة القاهرة وساعة الصفر يتقدمون إلى منزل المشير ويحاصرونه ويعتقلون كل اللي فيه، ويصفون البيت من الناس ويأخذون الأسلحة.. فاللى حصل أن عبدالحكيم لما راح وجده أمامه عبدالناصر وذكر يا محبي الدين والسدات والشافعى فدخل فاكر نفسه داخل على العشاء فوجد دول جالسين فقال لهم هي محاكمة والا إيه.

عبدالله إمام: أمضى ساعات في حوار مع جميع أعضاء مجلس عبدالناصر وعبدالناصر تعب وسابهم يستكملون الحديث ودخل عبدالحكيم الحمام وطلع بعد دقائق يقول أنا أخذت سما وأنا انتهرت.

توفي عبدالحكيم عامر وقيل إنه انتهر بعد الإقالة.

تسجيل نادر لعبدالناصر: «هذا الموضوع بالنسبة لي مشحون بشاعر لا أستطيع

مغالبتها، وقبل أى شىء الإنسان أولاً وأخيراً إنسان.. فى هذه العملية فقدت أقرب الناس وأقربهم على الإطلاق، لكن حينما وصل الموضوع إلى الجيش والقوات المسلحة، وبيان إن احنا داخلين فى حرب أهلية كان لابد لى أن آخذ قراراً !!

سألت خالد محيى الدين: ألا ترى سيادتك أن عبدالناصر قال فى خطابه إنه يتحمل المسئولية ثم بعد عودته قام بعمل محاكمة لعناصر فى القوات المسلحة.

طبعاً هو مسئول رسمياً عن أخذ قرار الحرب وغلق خليج العقبة وسحب القوات الدولية، لكن فيه ناس فى ممارسة عملهم فى الدفاع عن مصر أخطأوا خطأ كبيرة فلابد أن يحاسبوا ألا معنى ذلك أنه مسئول لوحده من أول حنة لأن آخر حنة، هو مسئول مسئولية سياسية وعسكرية والتانين مسئولين فيحاسبهم.

يقول أحمد حمروش: هو قال إنه مسئول هو مسئول فعلاً عن استمرار عبدالحكيم عامر في قيادة القوات المسلحة، لكن لا بد من محاكمة الناس اللي وصلوا بالقوات المسلحة لهذا الحد الذي انهارت فيه خلال أيام، والخسائر اللي لحقت بالقوات الجوية لثانية مرة، فدى مسائل طبيعية جداً أن يستقيل ويحاكم المسئولين عن هذه الجرائم.

ويقول خالد محيى الدين: عبدالناصر لما أعلن تنحيه، الشعب رجعه، لكن مارجعش القيادة العسكرية.. يعني قال له أبقى واستمر، لكن لم يعط هذا التفويض لعبدالحكيم والقوات المسلحة فهم حسوا، احنا كنا سوا ومتحملين المسئولية سوا والعملية كلها عمليتنا فانت تشيل إيدك وتتركنا احنا نواجه المسئولية، لا طبعاً مسئولية القيادة العسكرية رغم أنها مش المسئولية السياسية بقرار الدخول في الحرب، لكن يتحملوا حجم الهزيمة وشكلها الفظيع.

ويتذكر جمال حماد: هو في الواقع كان عمل لجنة تقصي حقائق برئاسة اللواء حسن البدرى وأعطوا له جميع الوثائق، وكان اللواء حسن البدرى عاكفاً على كتابة المسئولين في الجيش وتقرير للأحداث اللي حصلت، وعبدالناصر كان فعلاً مصمم على أنه يحاكم المسئولين والدليل على كده أنه أرسل عبدالحكيم إلى الاستراحة

الموجودة في الهرم، وكان ناوي أنه يقدمه إلى محاكمة بس ماكنش عاوز محاكمة علنية، لأن عبدالحكيم عامر إذا كانوا عملوا محاكمة علنية كان هيقول كلام كتير قوي يؤثر على وضع النظام في مصر.

المحاكمات:

تسجيل صوتي لعبدالناصر : «كان هناك بعض المغامرين الذين لا يهمهم غير مصالحهم وامتيازاتهم، وقد حاولوا الدفاع عنها بأى وسيلة، وغرروا فى سبيل ذلك بغيرهم، فكان لابد إن أنا أتخذ قراراً مهماً كانت الناحية العاطفية وكان لابد من إنقاذ الوطن».

سألت جمال حماد: خرجت المظاهرات تقول لا صدقى ولا الغول، عبدالناصر هو المسئول؟

قال: اللي حصل ده حاجة طبيعية إن الناس لما خرجت يوم ٩ يونية لم تكن تخيل مدى حجم الهزيمة، وكانوا فاكرين إنها موضوع عابر سيتم كما حدث في عدوان ٥٦ فكانوا فاكرين إن العملية مش بالفظاعة دي، إنما بعد ما القوات وصلت إلى مصر وراحت القرى والناس كلها عرفت الحقيقة وحجم المأساة، فطبعي أن الناس بدأت تنظر إلى الموقف بطريقة أخرى، فوجدت أن هناك مسؤولية جسيمة على القيادة السياسية والعسكرية، فلذلك خرجت المظاهرات تقول لا صدقى ولا الغول عبدالناصر هو المسئول.

يقول محمود العالم: نتائج المحاكمة لم تكن في مستوى الجريمة التي ارتكبت، ناس عارفين وعبدالناصر مبلغهم إن فيه عدوان وبيعملوا فرح لغاية الساعة ٦٦، وكان فيه أوامر فيما يتعلق بالطيران أنه يفضل في الجو وكان على الأرض نائم، فكان فيه جريمة فلما انتهت المحاكمات وانتهت بشكل مخفف، الطلبة ثاروا فكانت ثورة الطلبة ثورة حقيقة.

يقول أحمد حمروش: مش عاوز أقول إن ده اتهام لعبدالناصر، بالعكس ده تعبر عن الشعب . . وبعدين جمال عبدالناصر في إعادة بناء القوات المسلحة كان بيقوم

بهذا الدور ينتهي الوطنية.

أخذ عبدالناصر يعيد تنظيم الجيش وتسلیحه بأسلحة سوفيتية متقدمة.

تسجيل صوتي لعبدالناصر : «كان لابد للعمل أن يبدأ بالقوات المسلحة وفى ما أنتم عارفين اتخذت قرارا بتغيير كل قيادات القوات المسلحة، وبدأت عملية إعادة تنظيم القوات المسلحة، عملية من أصعب ما يكون فى ظروف أصعب مما يمكن».

انعقدت القمة العربية في الخرطوم حيث أعلنت اللاءات الثلاثة، لا صلح، لا مفاوضات، لا اعتراف بإسرائيل.. وحضر الملك فيصل الذي كان على خلاف مع عبدالناصر في مسألة اليمن وفي المؤتمر تمت المصالحة بينهما، كما قررت الدول العربية تقديم المساعدات لدول المواجهة ضد إسرائيل.

وقال عبدالناصر في مجلس الأمة عام ١٩٦٩ : «أيها المواطنون حينما يتكلمون عن السلام فأنما أقول لا يمكن لأى قوة أن تفرض السلام، القبول بفرض السلام معناه القبول بالاستسلام، همه عاززينا نستسلم تحت اسم السلام.. الطريق الوحيد أمامنا رغم كل شيء هو المحافظة على حقوق شعب فلسطين، ولن أتخلى عن حقوق شعب فلسطين».

في الأمم المتحدة صدر القرار ٢٤٢ الذي يلزم إسرائيل بالتراجع عن الأراضي التي احتلتها عام ١٩٦٧ .. في القاهرة تم عقد قمة عربية لوقف الحرب الأردنية الفلسطينية، وتمت المصالحة بين الملك حسين وياسر عرفات.

في كتاب «المصر لا لعبدالناصر» للأستاذ محمد حسين هيكل يقول : إن جمال عبد الناصر مستثول ولا يمكن لأحد أن يعيشه من مسئوليته، بل ولم يقبل هو بدليلاً عن الاعتراف بها كاملاً ولم يتمسح بشيء ولا توارى خلف أحد، ويضيف هيكل يقول : وبعد مئات السنين وحينما يكتب التاريخ بشرف وأمانة وبغير أحقاد، فإن التاريخ سوف ينصف عبدالناصر حتى في هزيمة عام ١٩٦٧ ، أبسط ما سوف يقال عنه أنه كان رجلاً تحمل المسؤولية بشجاعة، وتقبل الحساب عنها في كبريات، ومثل كرامة وإرادة أمة بأسرها في يوم من أحلوك أيامها، وكان وسط الظلام والعواصف

والمؤامرات الدولية إنساناً آمن بوطنه وأمته وبمثلها العليا، وأعطي حياته خدمة هذا المثل بشرف، وأصاب مرات، وأنخطاً مرات، لكنه حارب طوال الوقت بإيمان ويقين ولم يستسلم حتى النفس الأخير، وكذلك بفعل الرجال.. انتهى كلام الأستاذ هيكل ومن جانبنا نضيف، وكذلك يفعل الرجال الشرفاء والقادة العظام.

خالد محيى الدين

عبدالناصر، رجل شجاع بطبعه

في حوارى معه أكد خالد محيى الدين أن الرئيس جمال عبد الناصر كان شجاعاً عندما أعلن مسؤوليته الكاملة عن النكسة ولم يتهرب من المسؤولية .. وأنه كان ينوى بالفعل التناهى عن الحكم لإحساسه بحجم الخسارة .. وكشف عن أحوال الجيش السيئة تحت قيادة عبدالحكيم عامر .. وروى قصة اختيار الرئيس عبد الناصر لذكرى محيى الدين لكي يتولى المسئولية من بعده .. السطور القادمة تكشف عن رؤى خالد محيى الدين للأحداث التي حدثت قبل وبعد نكسة ١٩٦٧ .

* السيد خالد محيى الدين هل تعتقد أن عبد الناصر كان ينوى التناهى عن السلطة بعد النكسة أم أن الموضوع كان جس نبض للشعب؟

- لا .. أعتبر أنه كان ينوى التناهى ، فأنما لم أكن موجوداً لكنني استطاعت الرأى من خلال اتصال بهيكل وزكريا محيى الدين . ومن بعض الناس الذين كانوا محيطين بالرئيس في ذلك الوقت ، وقد علمت فعلاً أنه كان في حالة يأس كبيرة وكان ينوى التناهى لإحساسه بالذنب ، وقد أكد ذلك ما جاء في خطاب التناهى ، حيث ذكر أنه يتحمل المسئولية كاملة ، لكن الشعب رفض وجدد له الثقة ، ولهذا لا أعتقد أنه كان يعمل اختباراً للناس .

* نشر تقرير أن الرئيس جمال عبد الناصر كان في ١/٦/١٩٦٧ كان ينوى التنازل عن الرئاسة لعبدالحكيم عامر لحو بعض الأخطاء التي حدثت مثل مشكلة حرب اليمن وتردى الأوضاع الاقتصادية .

- هذا الكلام أول مرة أسمعه .. ولا يمكن أن يصدق . لأنه كيف كان ينوى التناهى لعامر قبل الحرب ، إذاً لماذا دخل الحرب وأغلق خليج العقبة؟!

* كيف ترى تصرف الرئيس عبد الناصر عندما أعلن فى خطابه عن مسئوليته الكاملة للنكسة، ثم بعد عودته قام بمحاكمة القيادات العسكرية؟

- بالتأكيد هو مسئول عن النكسة سياسيا لأنه أخذ قرار الحرب وأغلق خليج العقبة وسحب القوات الدولية مما أدى إلى الحرب، لكن هناك أشخاصا آخرين طبيعة عملهم تحمم عليهم تحمل المسئولية، ولقد أخطأوا ولذلك لابد أن يتم محاسبتهم على هذه الأخطاء لأن مسئوليتهم كبيرة عن الهزيمة.

* لماذا تفسر اتجاه عبد الناصر لتعيين عبدالحكيم عامر كنائب لرئيس الجمهورية بعد النكسة؟

- من المعروف أن الجيش طول عمره يضغط على الحكم منذ عام ٥٢ ، ولهذا قال البعض إن عبد الناصر كان يفكر في أن يكون عبدالحكيم عامر نائبا للرئيس، وإن شمس بدران ذهب إليه وقال له إن عبدالحكيم عامر رفض أن يعود في منصب نائب رئيس الجمهورية ، وقال لا يمكن أن أذهب إلى المطار لاستقبال الناس ، لكنني لا أعتقد ، لأن عبدالحكيم عامر كان ح «بيوت» علشان يرجع ، لأنه بعد أن رجع عبد الناصر ورفض الشعب التناهى ، قال إحنا كلنا استقلنا وتنحينا ، ولكنه لماذا يرجع هو .. ونقدر نحن .

* ما قصة اختيار زكريا محيى الدين أن يكون خليفة عبد الناصر؟

- أصل الحكاية أن عبد الناصر اختار زكريا لأنه كان رجل أمن ، وهو يريد أن يكون خليفته شخصية قوية فهذه وجهة نظر البعض ، كما رأى آخرون أن جمال فعل ذلك لأنه كان يعتقد أن الحل في القضية في أيدي الأميركيان وزكريا كان له علاقة جيدة بالأميركيان .. والرأي الثالث يقول إن زكريا كان رجل أمن وسمعته نظيفة ، ولم يكن مثل شمس بدران أو غيره من الشلة التي كانت موجودة في ذلك الوقت .. كما أنه كان نائبا لرئيس الجمهورية في ذلك الوقت وأكثر واحد يستطيع أن يتحمل المسئولية .. وأنا أرى أنه لم يكن هناك بدديل ، ولم يكن يستطيع عبد الناصر أن يأتي بعبدالحكيم عامر .

* لماذا رفض زكريا محيى الدين؟

- لأنه رأى أن المسئولية كبيرة، والشعب متمسك بعبدالناصر ويرفض أن ينتهي .. وربما يكون قد علم أن عبدالناصر راجع .. راجع .. فهذه أمور لا تستطيع أن تعرفها .. لأن التوایا يعلمها الله.

* شمس بدران قال إنه طلب من بعض العناصر في الاتحاد الاشتراكي الخروج في مظاهرات لتأييد عودة عبدالناصر، لكن بعض هذه العناصر لم تخرج.. بم تفسر هذا التصرف؟

- هذه التمثيلية واردة في الفكر السياسي المصري والعالم الثالث ، مثل التمثيلية التي يقولون إنه عندما أراد عبدالناصر التخلص من الإخوان المسلمين .. قالوا إن الإخوان يريدون أن يغتالوه من أجل أن يخلصوا عليهم ، ربما يكن تصور ذلك ، لكن ما لا يكن تصوره هو أن عبدالناصر الذي حكم مصر هذه المدة وقدم خدمات للشعب المصري ، وعندما يأتي لكي ينتهي «الناس لا تقول له .. لا .. هذا الكلام غير صحيح .. فزوجتني قالت لي إن هناك سيدة تسكن بجوارنا وهي زوجة أحد كبار الإقطاعيين كانت بتصرخ يوم أن أعلن عبدالناصر تنحيه وترفض ذلك ..

وانظر إلى ما حدث في روسيا عندما مات ستالين الناس خرجت تبكي لأن أبيها قد مات .. فهذا أمر طبيعي أنه كلما كان الحاكم قوياً ومساك البلد بقوة ، وعندما يتربكها يشعر الجميع بالفراغ ، ولهذا لا يكن أن تصور أن عبدالناصر عمل هذا الأمر كاختبار ، لأنه كان يريد بالفعل الشهي لأن حجم الهزيمة كان ضخماً للغاية ولم يستطع أن يتحمله .

* لماذا رفض عبدالناصر أن يقوم عبد الحكيم عامر بإعلان تنحيه عن قيادة الجيش؟

- لأنه لا يستحق ذلك .. كما أن ما قام به خلال المعركة يجعله مسؤولاً ويستحق أن يضرب على رأسه .. وما فعله عبدالناصر كان سليماً ١٠٠٪ ، فالجيش تحت قيادة عبد الحكيم عامر لم يكن جيشاً عسكرياً .

* هل تعتقد أن عبد الحكيم عامر كان يهدف إلى قلب نظام الحكم؟

- لا أستطيع أن أقول ذلك .. لكن عبد الحكيم عامر استخدم نفوذه في فرض

كثير من الأشخاص.. وكان قوة رئيسية وعبدالناصر لم يكن لوحده في اتخاذ القرارات.

* هل كان عبدالناصر دكتاتوريا في قراراته؟ وهل صحيح أنك تقدمت باستقالتك من مجلس قيادة الثورة لأنه لا توجد ديمقراطية؟

- هناك فرق بين حكم عبدالناصر.. ومجلس قيادة الثورة.. وكانت هناك مجموعة يحرص على أخذ رأيها وذلك حتى عام ١٩٥٦، وبعدها كان نفوذ عبدالناصر السلطوي كبيرا، وكان يستقطب عددا كبيرا من أعضاء مجلس قيادة الثورة، وأستطيع أن أؤكد أن عبدالناصر عندما تولى الحكم والمسؤولية كان له النفوذ الكبير في اتخاذ القرار على الجميع باستثناء عبدالحكيم عامر، فقد كان الاثنان مع بعض حلفا واحدا.

* وهل كان عبدالحكيم عامر هو كبس الفداء للنكسة؟

- ليس صحيحا.. فالرئيس أعلن تحمل المسئولية ولم يهرب.. فكيف كان إذاً يريد أن يرجعها للقوات المسلحة، رغم أنه كان هناك قرار سابق في مجلس الرئاسة بعدم تولى أحد أعضاء مجلس قيادة الثورة قيادة الجيش، ولكن عبدالحكيم عامر ضغط على عبدالناصر وتولى قيادة الجيش ومن وقتها وحالة الجيش لا تسر أحدا.. ولم يكن الجيش على استعداد للحرب، وقد أظهرت المحاكمات الحالية التي كان عليها الجيش قبل النكسة أنه كان «بأيظ» وغير قادر على الحرب والدفاع عن مصر.

* بم تفسر موقف السوفيت تجاه مصر في حرب عام ١٩٦٧؟

- هذا الموضوع يحتاج إلى دراسة، فالأخبار التي عرفتها في تلك الفترة أن السوفيت أبلغوا عبدالناصر أنه كانت هناك حشود، وأن محمد فوزي قال إنه ذهب للجبهة ولم يجد أن هناك حشودا، إذًا لماذا قال السوفيت ذلك، هل قالوا لنا إن فيه حشودا علشان نستعد للحرب والهجوم على إسرائيل.. وكل ما ذكره أن جمال عبدالناصر ذهب إلى إنشاص ليعلن غلق خليج العقبة، وكانت أنا في منزلى الساعة الثامنة صباحاً ودق جرس الباب وكان المستشار الصحفي السوفيتي، وقال أنا جئت لك بر رسالة خطيرة للغاية. المعلومات التي عندنا أن عبدالناصر سيعلن في إنشاص

الآن غلق خليج العقبة ولم أكن مندهشًا لغلق الخليج ، وقلت له لماذا أنت متخوف؟
فقال لأن معنى ذلك أن إسرائيل لن تمر من هذا الممر المائي ومعنى ذلك إعلان
الحرب ، والمعلومات التي عندنا أن الجيش المصري غير مستعد للحرب .. وقلت له
أنا سمعت أنكم قلتم إن هناك حشودا ، فقال نحن قلنا ذلك علشان الناس تأخذ
حضرها ، ونحن معكم أن الاحتياط غير مدرب والدفاع الجوى غير كامل .. فقلت
له ماذا تريد أن أفعل فقال اذهب للسادات أو جمال عبدالناصر وقل له إن أى خطوة
لإغلاق خليج العقبة معناها الحرب ، وأن مصر لن تقدر عليها الآن .. وبعد ذلك
فكرت في الذهاب إلى السادات وقلت لهحكاية ، فقال السادات لي «سيبك منهم»
الخليج سوف يغلق .. وهذه فرصة تاريخية حتى نرجع لوضعنا الطبيعي فقلت له
ولكن الحرب .. فقال لي نحن أخذنا القرار ولا رجعة فيه وقد فوضينا عبدالناصر .

الفصل الثالث

السادات المفترى عليه

د. مصطفى خليل رئيس الوزراء الأسبق

إنجازات السادات.. لا يقدر عليها سواه

الدكتور مصطفى خليل واحد من السياسيين المصريين.. كان رئيساً وفداً للمفاوضات المصرية في اتفاقية كامب ديفيد.. وشغل منصب رئيس الوزراء.. وعاصر أحداً سياسة عديدة في عصر الرئيس الراحل السادات.. تحدثت لى عن فترة ما بعد أحداث ١٩٦٧ والاستعداد للحرب والمفاوضات وتشكيل المنابر وتكون الأحزاب وعن الجماعات الإسلامية وأحداث سبتمبر ١٩٨١ والخلاف بين البابا والرئيس السادات.

* عندما فكر الرئيس الراحل أنور السادات في التفاوض مع إسرائيل كانت هناك تداعيات في ذهنه.. ما هذه التداعيات؟

- اسمح لي أن أعود إلى قبل ذلك بسنوات.. وبعد هزيمة ١٩٦٧ واحتلال إسرائيل للأراضي العربية سواء سيناء أو الضفة الغربية أو الجولان نجد الرئيس السادات قد ورث وضعاً معيناً.. فالبعض قدم للرئيس عبد الناصر عندما كان في الاتحاد السوفيتي مسودة سلام وافق عليها.. ورفضها السادات في القاهرة بدون أن يعلم موافقة عبد الناصر عليها.. ورفضتها إسرائيل.. وفي اعتقادى أن رفض إسرائيل كان من الأسباب الرئيسية لتفكير مصر بأنه لا حل بدون معركة، وفي نفس الوقت كانت أخبار تأثير من الدولتين العظميين عن الاسترخاء العسكري.. وليس هناك حرب.. وأن نقبل الوضع القائم أو نتفاوض عليه.. وبالطبع لم يكن ممكناً التفاوض على الوضع القائم لأن الطرف المهم.. واللى هو إسرائيل رفض التفاوض.. فأيقن السادات أن الاستعداد بجولة عسكرية جديدة لا مناص منه.. وفعلاً الجيش دخل الحرب بعد ذلك وحقق انتصاراً حقيقياً.. ومن يقول إن ما حدث كان مسرحية عيب عليه عيب أن تصف الانتصار المصري العربي بأنه لم

يحدث .. فهو حدث بالفعل .. ولكن جولدا مائير اتصلت بالرئيس نيكسون وطلبت تدخل أمريكا عسكريا .. وبالفعل أقام جسراً جوياً تكلف ٤,٢ مليار دولار قامت الولايات المتحدة بدفعها .. وهذا الجسر شارك في المعركة.

وهنا أعلن السادات أنه لا يحارب أمريكا .. وقبل وقف إطلاق النار .. وعندما نظر لنتائج المعركة نجد أن الجيش حقق نصراً وأخذ ٢٢ كيلومتراً من سيناء .. ومن يقول ليه الجيش «مارحش» المضائق .. يروحوا إزاي .. وأمريكا موجودة في المعركة .. وما تم أخذ ذلك كوسيلة لدفع عملية السلام .. وخصوصاً أن القوى العظمى كانت متفقة على الاسترخاء العسكري ومصر غير مقتنة بذلك .. لذلك فكر السادات في جس نبض الإسرائيليين فأرسل حسن التهامي إلى المغرب وقابل موسى ديان الذي وصل المغرب متذمراً .. المهم بالنسبة له أن السادات أعطى ضوءاً أخضر بأن ييجن مستعد للتفاوض .. ورجع الرئيس السادات وقابل الرئيس شاشيسكيو المعروف أن زوجته كانت يهودية وشاوشيسكيو كان على علاقة مع ييجن.

أيضاً وجود أمريكا في المفاوضات لم يكن من فراغ .. فالسادات كان يعتقد أن ٩٩٪ من أوراق المفاوضات في يد أمريكا .. وقرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ في مادته الثالثة ذكر أن المفاوضات بين إسرائيل وأى طرف عربى يتم تحت رعاية مناسبة .. وهنا غير السادات النظام السياسي بإلغاء الاتحاد الاشتراكي بتعذر الأحزاب .. وكنت في وقتها أمين عام الاتحاد .. وما حدث أن الاتحاد الاشتراكي تحول إلى ٣ منابر .. الوسط وهو بعد كده الحزب الوطنى اللي هو كان حزب مصر ويرأسه رئيس الوزراء .. والثانى حزب اليمين برئاسة مصطفى كامل مراد .. والثالث حزب اليسار برئاسة خالد محى الدين والثلاثة كانوا أعضاء في اللجنة التنفيذية للاتحاد الاشتراكي .. وكان فيه لجنة أنشئت اسمها لجنة مستقبل العمل السياسي كنت رئيسها وعدد أعضائها ١٤٠ عضواً .. في البداية طالب ٣٨٪ إبقاء الاتحاد الاشتراكي كما هو .. وبعد شهر قدمت تقريراً للرئيس السادات بأن ١١٢ أو على ما أتذكر فوق ١٠٠ عضواً أيدوا المنابر، ثم التحول للأحزاب و٨ قالوا أحزاباً سياسية فوراً .. وحدث بعد ذلك ديمقراطية قائمة على تعدد الأحزاب طبقاً للقرار الأغلبية، عندما دخلت المنابر الانتخابات وذهب السادات إلى مجلس الشعب

وأعلن عن تحويل هذه المنابر إلى أحزاب لأنها دخلت الانتخابات بهيئة حزبية ، وكل حزب كان يقول منظوره إليه بالنسبة لمستقبل العمل السياسي في مصر .. ده بالضبط اللي حصل .

* قبل ذهاب الرئيس السادات إلى إسرائيل.. هل استشار القادة العرب في ذلك.. وماذا تفسر ما حدث من مقاطعة الشارع العربي؟

- شوف .. سأقول لك حاجة .. الزعيم أو القائد لأى بلد «مايشيش» طبقاً لآراء الشارع سواء في مصر أو غيرها .. من المفروض أن يعرف بعض الشارع .. وليس مفروضاً عليه أن يشى طبقاً لرأى الشارع .. أنت تتحرك طبقاً لمصالح البلد اللي أنت مسئول عنها .. وهذا بالضبط ما فعله الرئيس السادات .. وبالنسبة للدول العربية كان فيه اتصال بينه وبينهم .. وكان يعلم أنهم لن يوافقوه على الأسلوب الذي يفكر فيه .. ولم يرد أن يورط أى رئيس عربي في قراره بهذه المفاوضات والذهاب إلى كامب ديفيد .. وعندما ذهب إلى سوريا راح بهذا المفهوم بأن يقنع الرئيس الأسد بأن يشاركه في المفاوضات .

وأنا أقول على مسئوليتي إن اتفاقية كامب ديفيد لا تتضمن ما يمس السيادة المصرية أو يضع علينا أي قيد أو التزام قبل إسرائيل ..

* هل وافق الرئيس ياسر عرفات على ذهاب السادات إلى إسرائيل للتفاوض؟

* متى؟

- عندما كان في مجلس الشعب .

- الرئيس عرفات كان جالساً بجواري في مجلس الشعب .. وما ذكره أنت صيفت للسادات وكذلك ياسر عرفات وهو لم ينكر هذه الواقعه .. ولكن لا أفسر ما حدث بأنه التزام عليه .. فظروف القضية الفلسطينية مختلفة عن ظروف قضية سيناء والجلولان ، فالقضية الفلسطينية متشعبة ودقيقة .

* هناك اتهام للرئيس السادات بتدعم الجماعات الإسلامية في مصر حتى يقوم بضرب التيار الناصري والتيار اليساري؟

- الاتهام غير مقبول على وجه الإطلاق.. السادات رئيس للدولة.. وأنا باشعر أنه أبغز لمصر ما يعجز عن أدائه أي شخص آخر.. ويجب أن نذكره بالخير.. فما قدمه غير محدود. وكان شخصية ممتازة وسياسية من الدرجة الأولى.. ولا أستطيع أن أقول إن آرائنا كانت متطابقة.. ولابد أن نعطيه حقه فيما فعله من أجل مصر.

* كيف كانت تتم المفاوضات مع إسرائيل وما مدى تدخل الرئيس؟

- الظبيعة التي كانت تتم بها المفاوضات بكل جلسة.. كنت أقعد مع الرئيس السادات والرئيس مبارك -نائبه في ذلك الوقت- وأطرح عليهمما الموضوعات التي يتناولها التفاوض والحد الأقصى والأدنى لقبولها.. وبعد ذلك أحضر المفاوضات رئيساً للوفد المصري ولـى مطلق الحرية في الحدود التي أعطيت لي.. ولم أتدخل إلا في موضوع خاص بـمادتين في الاتفاقية المصرية الإسرائيلية.. وكان التفاوض مع الرئيس كارتـر بالبيـت الأبيض لمدة 3 أيام وليس مع الإـسرائيليين.. كانت المادة الأولى بـأسـيقـيـة التـزـامـات مصر وهـى مـوقـعـة اتفـاقـيـة الدـفـاعـ العـربـيـ المشـترـكـ، وـحـصـلـ خـلـافـ وـهـنـا سـحـبـ الرـئـيسـ كـارـتـرـ وـرـقـةـ وـكـتبـ فـيـهاـ اللـىـ بـيرـاهـ.. وـأـعـطـىـ لـىـ الـورـقةـ وـقـمـتـ أـنـاـ وـسـفـيرـ وـأـسـمـاءـ الـبـازـ بـقـراءـتهاـ.. وـقـلـنـاـ لـهـ غـيـرـ الـجـزـءـ دـهـ وـأـخـذـتـ الـوـرـقةـ وـذـهـبـتـ لـلـفـنـدـقـ وـاتـصـلـتـ بـالـرـئـيسـ السـادـاتـ وـقـلـتـ لـهـ الـمـوـضـوـعـ وـرـأـيـ.. وـتـعـلـيمـاتـهـ.. وـنـعـودـ فـيـ الـيـومـ التـالـىـ.. لـغـاـيـةـ مـاـ وـصـلـنـاـ إـلـىـ اـتـفـاقـ بـتـطـبـيقـ الـقـانـونـ الـدـولـىـ.

* في سبتمبر ١٩٨١ حدثت حملة اعتقالات ضد رموز الفكر والسياسة والدين.. ما تفسيرك لتلك الحملة؟

- في سبتمبر ١٩٨١ لم أكن في الحكومة.. وعندما عرفت بالقرارات كان رأيي مالوش داعي على الإطلاق.. ولكن ما حدث أن الهجوم على السادات تعداه إلى عائلته وإلى ظروف غير مقبولة من أي واحد، وكان المعاونون في هذا الوقت يعرضون عليه أن يأخذ إجراء.. وهو أخذ هذا الإجراء.. ومن وجهة نظرى أن الإجراء ماكش يجب أن يؤخذ بهذه الطريقة.. فالرئيس السادات غادر الاجتماع وترك بعض مساعديه كل واحد يضع الأسماء التي يراها.. فهل رأى السادات كل

الأسماء دى والمعتقلين أولاً.. الله أعلم.. وفي رأى أنه لم يكن هناك ضرورة إلى هذا الإجراء.

* الخلاف الذى حدث بين الرئيس السادات والأقباط شنودة هل كان سببه الأساسية رفض الأنبا ذهاب الأقباط المصريين للقدس؟

- لا.. هذا غير حقيقي.. ما حدث أن الأنبا شنودة جاء لى في المكتب.. وقال أنا أهتمك بمناسبة أنك بقيت رئيس الوزارة.. و كنت مستبعداً أن الزيارة ستقتصر على التهئنة، لأنني كنت مجهزاً ملفاً عن الأقباط في مناصب فوق درجة معينة.. وكان لدى دوسيه خاص بالنقاط التي مازالت مثاراً.. فمثلاً موضوع الكنائس وهو عبارة عن أن الرئيس المصري لا بد أن يصدر قراراً جمهورياً ببناء أي كنيسة وهذا هو الوضع بالنسبة للمساجد.. ولم يحدث أن رفضت طلبات لبناء كنيسة.. فعندما كانت الطلبات تقدم للرئيس السادات وهم طلبان ٣ أو ٤ كنائس كان يتربّد.. يعني أن السادات كان مقتناً تماماً ويراعي دينه.. ويقوم بواجبات دينية، ولكن لم يكن عنده تعصب.. ولا يرى أن أقباط مصر شعب آخر مختلف عن المسلمين.

عندما جاء إلى البابا وقال لى.. حدث حادث.. ولد قبطي ضرب بالنار في قوريينا.. واحنا عايزين الكنيسة تبعث محامي عنها يحضر التحقيق.. ويترافق عنه.. فقلت له يا قداسة البابا.. سيادتك على رأسى من فوق كباباً للمصريين المسيحيين.. لكن ليس هناك شعب قبطي وأخر مسلم الاثنين شعب مصرى بالنسبة لى.. وأنت لا تمثل الأقباط سياسياً.. فمن يمثلهم سياسياً ممثلون في مجلس الشعب.. فقال لى.. الجماعات الإسلامية بتخطف البنات بتوعنا ويجوزوهم أولاد مسلمين.. فقلت له إنك تتحدث عن حالة سكريتك، وكانت ابنة سكريتك قد تزوجت مسلماً.. وقلت له الحال في متى البساطة.. تطلب البنت وترسل لجنة من مثل مجلس الشعب أقباطاً ومسلمين وترى إذا كانت خطفت أم لا.. وفعلاً طلبوا البنت وكان فيه أعضاء مجلس الشعب.. وخلعت الغوايش الذهب وقالت إن مفيش حد خطفها.. وبعد ذلك جاء لى بعض الناس وقالوا إن البابا يقول إننى لم أرد له الزيارة فقلت لهم إنه جاء لى بصفتي وله مطالب.. ولم تكن زيارة.. وأن السائق الخاص بي لو حضر لى في زيارة اجتماعية سوف أذهب إليه.. وأنه لا مجال لأن أرد زيارة البابا.

* هذا كان بداية الخلاف بين البابا والسدات

- الخلاف «قعد» سنوات ووصل إلى تحديد إقامة البابا.. وأعتقد أن الخلافات الطائفية في مصر خطيرة جداً.. والمصريون بصفة عامة ليس بينهم خلافات.. والعداء بين المسلمين والسيحيين غير موجود.. فأنا من بلدة من الفلاحين.. وبالبلدة التي بجوارنا مباشرة كلها أقباط، وأنذرك أن عمدة هذه البلدة كان على علاقة أخوية مع والدى.. وعندما مات تكفلت والدتي ماديا حتى تزوجت ابنته وأنهى ولدها تعليمهما الجامعي.

* إذن ما حدث كان خلافا شخصيا؟

- بالضبط خلاف على مصالح.. وأنا لا أعتبر أن البابا أو المجلس الملى يمثلون الأقباط سياسيا.. فالآمور الدينية لهم كل الحق في ترتيبها، ولكن عندما تخرج الأمور إلى الوضع السياسي فهذا مرفوض.

الفصل الرابع

قصة مراكز القوى

بين السادات ورجال عبد الناصر

حسين الشافعى نائب رئيس الجمهورية الأسبق

حسين الشافعى نائب رئيس الجمهورية الأسبق عاصر أحداً جليلة شهدتها مصر منذ بداية الثورة وحتى الآن . . فى حوارى معه كشف عن الكثير من الأسرار، ولماذا اختار عبد الناصر السادات ليكون نائباً له قبل وفاته رغم أنه كان لا يثق فيه ، وكيف تمكّن أنور السادات من القضاء على خصومه قبل أن يتآمروا عليه . كما كشف حقيقة المؤامرة وراء إسقاط عبد الناصر. التفاصيل فى نص الحوار:

* على أي أساس تم اختيار السادات ليكون خلفاً للرئيس عبد الناصر؟

- هذه لها قصة تبدأ منذ عام ٦٩ ، حيث فوجئنا يوم ٢٠ ديسمبر قبل سفر الرئيس جمال عبد الناصر بخبرنا بأن نكون موجودين قبل سفره إلى الرباط ، وذهبنا إلى الاجتماع في حدود الساعة السابعة صباحاً في منشية البكري ، وقد وجدنا السادات معه نسخة من الميثاق والقانون الذي به القسم الخاص بنائب الرئيس وحلف اليمين أمامي ، وقد كان عبد الناصر في حالة تبدو أنه مضغوط عليه لدرجة أنه لم يستطع رفع عينيه في وجهي لأنه كان يعلم رأيي في السادات ، كما أعلم أيضاً رأيه فيه ، فجمال لم يعط للسادات أي مسؤولية حقيقة ، وقد قام الرئيس جمال عندما قام بتشكيل مجلس الرئاسة في سنة ٦٥ وأراد أن يضع عبد الحليم عامر في حجمه الذي بدأ يتجاوز حدوده داخل القوات المسلحة وكان يعد دولة داخل الدولة ، واختاره عضواً داخل هذا المجلس مع بقية الزملاء ، كما قام بتغيير اسم القائد العام وجعله نائب القائد الأعلى ، وقد لاحظنا جميعاً أن كل أعضاء مجلس الثورة نواب للرئيس فيما عدا السادات ، وقد قلت للرئيس لا يعقل أن يكون جميع أعضاء مجلس الرئاسة بدرجة نائب رئيس فيما عدا السادات وأخرين ، ورد جمال على قائلاً أنت عازز الناس تأكل وجهنا وأنت عارف سمعتهم في البلد ، ولكن

عبدالناصر يبدو أنه وقع تحت ضغوط دولية لم يعلن عنها، لأنه كان يريد أن يثار ويستعد للمعركة ولم يفكر في الموت، وربما يكون الذين ضغطوا عليه لهم مصلحة في إزاحته من الطريق لتنفيذ ما يريدون أن ينفذوه.

* من الذين ضغطوا على عبد الناصر ليأتي بالسادات؟

- القوى الكبرى بالتأكيد، كما ضغطت على محمد على ليسحب من انتصاراته على تركيا، ولم يكن أمام هذه القوى وعلى رأسها إنجلترا إلا الدعوة لتنظيم مؤتمر لندن سنة ١٩٤٠، وتعطى إنذارا وتقول له إذا لم تنسحب من كل فتوحاتك وتتراجع لحدودك حتى عكا، وأعطيت له مهلة ١٠ أيام، وإلا لن يكون الملك لك ولا أولادك، والاستعمار الحالى أصبح يتم عن طريق المخابرات التى تعمل التخطيط لتحقيق مصالحهم، وقد استغرقت من تلميحات عبد الناصر عندما قال لى إذا استشرعت الفتنة فى البلاد فكن معه، وللأسف أن العملية كانت للتخلص من عبد الناصر منذ أول ٦٧، حيث كانوا متوقعين أن عبد الناصر لن يبقى فى السلطة، ولكن جاء رد الفعل الشعبى على خطاب التنجى الذى صدمت بهدا الخطاب أكبر من صدمتها بالنكسة، وتمسکوا بالقائد الذى عرفوا فيه العزة والكرامة وأنه قادر على تحمل المسئولية، وعندما ذهب للخرطوم التفت حوله الجماهير وهتفوا له وتمسکوا بوجهه نظرة، بأنه لا مقاومة ولا سلام ولا كلام مع إسرائيل، وكرروا كلامه أن ما أخذ بالقوية، لا يسترد إلا بالقوية ولذلك جن جنون القوى الخارجية وخرجت صحفهم يقول : «يهتفون للمهزوم»، ولكنهم كانوا لا يعرفون أن هذا المهزوم يخاطب الشعب العربى من خليجه إلى محبيه، والذى كان يسحب الأرض من تحت عروش الحكام لأنه كان يخاطب الشعوب، لذلك يستطيع أي فرد معرفة قيمة الرئيس عندما يقارن بين جنازة السادات وجمال عبد الناصر .

* بعد وفاة جمال عبد الناصر كان يمكن أن يرفض تعين السادات، فعلى أي أساس إذن وافقتم على ترشيحه خلفاً لجمال عبد الناصر؟

- بعد حلف اليمين خرجت مراكز القوى إلى المطار تأخذ بعضها بالأحضان كما لو أنهم حققوا إنجازاً، وذلك لأنهم كانوا يتطلعون وفي نيتهم عمل تامر، ولذلك لم يكمل أحد مشوار الجنازة وقد مشيت على رجلى حتى نهاية الجنازة الرسمية التي

انتهت عند نهاية كوبرى قصر النيل ، حتى تدافعت الجموع من كل الروافد من جميع الدول العربية ، حيث تجمعوا بشكل لا يمكن وصفه ، وكان عبد الحكيم بن عبدالناصر يحتضن النعش الذى يحمله المدفع وقد مشيت حتى النهاية ، وكان تصميمى أن أسير حتى النهاية لأن الثورة ليست خاصة بشخص ولا تنتهى بمنهاية شخص فهى عملية مستمرة ، وظلت الجماهير تدافع بصورة صعبة حتى وصلنا إلى المستشفى القبطى وجاءت سيارة وأخذتني وذهبت إلى قصر القبة ، ثم غيرت ملابسى وذهبت وحضرت الدفن ، وبعد ذلك اجتمعت اللجنة التنفيذية فى الدور الـ ١١ فى مبنى الاتحاد الاشتراكى على النيل ووجدت العصابة كلها جهزت القرارات ، ولم يكن هناك سوى صوتين محايدين هما محمد فوزى وكمال رمزى سليم ، والجميع كانوا متفقين ومتحددين على كلام واحد بقيادة على صبرى ، ثم قرءوا القرارات والتى تجمع على الإسراع فى تعيين السادات وكان الجميع على نفس الرأى ، وكانت أسمعهم ولم أكن أتوقع أن أول اجتماع لللجنة التنفيذية بعد وفاة عبد الناصر أن يكون القرار هو الإسراع بتعيين السادات ، حيث كنت أفكراً أن يكون الاجتماع هدفة هو كيف نحافظ على نظام عبد الناصر ونؤكّد استمرار ثورة يوليو وتناقش حول الشخص الذى سوف يتحمل العبء سواء كان السادات أو غيره ، ويعلن أمام الجميع المنهج الذى سوف يسير عليه ، وعندما عبرت عن رأى قال لي على صبرى مش فاهم ما هو المقصود بالمنهج والبرنامج فتحن جميراً موافقين على السادات ، فقلت في عقلي «أهو» أمامكم أشربواه .. وبالفعل شربواه ..

* ما حقيقة مراكز القوى وكيف تخلص منها السادات؟

- السادات اعتمد على مراكز القوى فى البداية عندما كان عضمة طرية ، وكان يخطط للتخلص منهم مجرد أن تستقر أقدامه ، وانتهز الفرصة فى أول اصطدام عندما اجتمعت اللجنة التنفيذية بناء على طلب مراكز القوى لمناقشة موضوع إعلان الاتحاد الجمهوريات العربية بناء على الصيغة الجديدة ، التى كانا يتصور أنها الأمل فى وحدة الأمة العربية بعد تجربة الانفصال والتى أعدتها عبد الناصر ، والتى كانت تتمحور حول أن كل دولة تحتفظ بشكلها ووضعها وميثاقها ، وكل دولة حسب قدرتها تشارك فى أي جانب مع الدول الأخرى سواء الدفاعي أو الاقتصادي ، فلما انتهت المناقشات أراد السادات أن تكون مدخلاً للتخلص منهم ، وعلى صبرىأخذ

يتكلم بكلام لا يكن أن يقبل وأهان السيدات إهانة بالغة ، لدرجة أنه بعد الخروج من الاجتماع قلت للسيدات لا يكن السكوت على هذا الموضوع ويجب اعتقالهم فوراً فهذه عصابة ، لكن السيدات أراد أن تكون مسرحية في اللجنة المركزية ، حيث جمع اللجنة وكنا موجودين على المنصة فعاد على صبرى إلى الكلام الذى قاله فى اللجنة المركزية مع التجويد وبالإضافة وبالغ كثيراً فى الكلام ، وكانت أمامة «نونة» فخرج منها السموم والسيدات كان جالساً على المنصة على شمالي وكان فى حالة سيئة والعرق يتصبب منه ، وعندما وجدت أن الإهانات التى يوجهها على صبرى ليست للسيدات فقط ولكنها للنظام والبلد فطلبت الكلمة ، ولم أقصد وقتها مساندة السيدات ولكن لكشف العصابة ، وكان شعراوى جمعة فى المقدمة بصفته رئيس التنظيم يسيطر على نصف المجموعة ؛ بينما كان سامي شرف فى آخر الصف يسيطر على النصف الآخر ، تكلمت وقلت إن هذا الكلام ليس له معنى وهل موضوع الوحدة مع سوريا ولibia كما ينص الباب التاسع من الميثاق ، فالتضامن البسيط سوف يؤدى إلى الوحدة الاندماجية الشاملة لذلك فالوحدة ليست انفصالاً عن الواقع ، بل هي الهدف وإذا كانت هناك بعض المشاكل فى سوريا فلا بد من مواجهتها ، وأوضحت أن هذه الوحدة كانت فى نية جمال عبد الناصر ، حيث كان الإعلان عنها بعد انتقاله من طرابلس إلى دمشق . فأثار هذا الكلام أصحاب المتأمرين وقد وجدت شعراوى جمعة قد شاطط غيظاً وقال «اعشنا وشفنا نرى أحداً يدافع عن حزب البعث» في نفس المكان الذى كان يجلس فيه عبد الناصر . . فقمت من مكانى وقلت أنا لا أسمح لمخلوق أن يقاطعني ، وحدث هرج فى الاجتماع حتى قال محمود محفوظ إن الاجتماع خرج عن جدول الأعمال ولا بد أن نرجع لبنيود الاجتماع ، فقام المدعى الاشتراكي وقال يعني القضية شكلية وأخذ يتكلم بكلام فيه تهكم . . فاستغل السيدات هذا الاختلاف وقال طالما أن هناك اختلافاً وقام من الجلسة وذهب ، وعدت إلى بيتي وهذه كانت بداية تحطيط السيدات للتخلص من مراكز القوى .

* ما حقيقة قيام مراكز القوى بالتجسس على خصومهم والسيدات ، وما الوسائل المستخدمة فى ذلك ، وما الدوافع وراء تلك الرقابة ، ولماذا تحكمت فيها هذه المجموعة دون جهات قانونية؟

- قضايا الأمن إذا تدخلت في العمل السياسي أفسدته، والذى حدث بعد ٦٧ أن جمال عبد الناصر عقد عدة جلسات على مدى ٤ أيام لكل وزير من الـ ٢٨ وزيراً الموجودين، وكانت أنا وزكريا محيى الدين نحضر هذه الجلسات، والعادة كان لا يتكلم أحد في وجود الرئيس إلا إذا اقتضت الضرورة، ولكن أذهلني أن كلام الوزراء والناس في تلك الفترة العصبية كان كلامهم فيه نوع من النفاق، لذلك قلت للرئيس قول الله سبحانه وتعالى : «خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض على الجاهلين».

فالرئيس كان يريد أن يعرف الحقائق، وكانت جميع الأجهزة تتتسابق لجمع المعلومات وتقدمها للرئيس ومنذ نشأت هذه الظاهرة وأصبحت وباء ودخلت في مناطق حرام لا يجوز الاقتراب منها، وقد تحدثت عن عدة نقاط أمام الرئيس وانتقدت سياسة الإصلاح الزراعي والتي كانت تعد من مشروعات الثورة وكيف رفض الجهاز إعطائى بيانات عن جدوى عمليات الاستصلاح وتكلفة الاستصلاح للفردان للوصول إلى الإنتاجية المطلوبة، ثم تحدثت بعد ذلك عن القوات المسلحة وما حدث في ٦ يونيو، وأن ما حدث تجاوز كل تصور، وأن الأمر متوقف لدى إمكاننا أن نغير أسلوبنا، كما تطرقت إلى التنظيم السياسي ودور مراكز القوى السلبية، وقلت إن نجاح التنظيم السياسي يتوقف على قدرة المسئول على إقناع الجماهير بالحقيقة دون كذب، أما أن يجعل من التنظيم السياسي أداءً أمن تضاف إلى أجهزة الأمن فإن هذا ما أخشاه، لأنه كما يقولون لنا زمان إن هذه هي سكة الندامة أو سكة الذي يذهب ولا يرجع، فنظر إلى جمال ول夫 الكرسي ناحية الشمال حيث كنت أجلس وقال حسين الشافعى عمال يتقد الأسلوب فإذا لم تكن الأمور تعجبه وليس أمامه إلا الاستقالة وكرر كلمة الاستقالة مرتين، فقلت للرئيس «من ماذا سأستقيل ومن ومن «إيه» فأنا مشيت بجانبك ١٥ عاماً، هل من المعقول أن أستقيل وأنت في أصعب الظروف حتى لو أنت سأموت فلن أتركك لوحدي سأقف بجانبك حتى تخرج من هذه الأزمة، واعتبر الرئيس جمال عبد الناصر أن ما قلته موضوع خاص وشخصى، وقلت في نفسي إذا لم أكن أسمع لنفسي أن أتكلم في هذا الموضوع فإن من واجبي أن أرد وأوضح الحقائق أمام الرئيس، خاصة أنه حدث تجاوزات بخصوص موضوع الحراسة التي كانت تتبع لمكتب المشير.

* هل كان بعض أفراد مراكز القوى تقوم بالتجسس ومراقبة السادات؟

- احتمال كبير لأنهم كانوا يتآمرون على بعض، ولم يكن بينهم أى ثقة لدرجة أنه أثناء تشبيع جنازة الراحل جمال عبد الناصر لم يواصلوا السير وراء الجنازة، وكنت أنا الوحيد الذي سار في الجنازة حتى نهايتها.

* * *

الفساد بلغ مداه.. هي حصر السادات:

وأصل حسين الشافعى نائب رئيس الجمهورية الأسبق فى حواره معى كشف الأسرار حول فترة حكم الرئيسين الراحلين جمال عبد الناصر والسدات .. فى الحلقة الأولى من الحوار والتى تم نشرها .. كشف حسين الشافعى الأسرار حول المؤامرة الكبرى التى دبرتها القوى العظمى لإسقاط الزعيم جمال عبد الناصر .. كما تحدث عن الصراع الذى حدث بين السادات وبعض مراكز القوى .. وكذلك كشف عن سر اختيار السادات كنائب للرئيس قبل وفاته .. كما كشف عن الدور التجسسى الذى كانت تقوم به بعض مراكز القوى فى البلاد وفى الجزء الثانى من الحوار تحدث حسين الشافعى بصراحة عن حقيقة الخلافات التى كانت بينه وبين الرئيس السادات .. وسبب الخلاف الذى حدث بين عبد الناصر وعلى صبرى رئيس مجلس الوزراء وما أسباب صدور قانون محاكمة الوزراء .. وانتقد حسين الشافعى بشدة فترة حكم السادات ، ووصفها بأن الانفتاح الاقتصادي أغرق مصر فى بحر الظلمات ، وأكذ أن هناك فرقاً كبيراً بين حجم الفساد خلال حكم الرئيس . الحوار يتضمن الكثير من الأسرار والتى تكشفها السطور القادمة .

زيادة نفوذ على صبرى:

* ما حقيقة ما قيل عن زيادة نفوذ على صبرى وقصة إقالته من منصبه؟

- هذه قصة ليس لدى معلومات تفصيلية عنها ، لكن الذى سمعته أن على صبرى فى آخر زيارة له إلى روسيا قام بإفهام الروس بأنه هو الكل فى البلد وأنه

سيطر تماماً على الاتحاد الاشتراكي من خلال شعراوى جمعة، وأنه هو الأحق بوراثة جمال عبد الناصر، ويدو أن أولاد الحلال قاموا بتوصيل هذا الكلام للرئيس، لذلك أمر الرئيس بتفتيش حقائبه في المطار وكان بصحبته ٤٠ حقيقة. وقد حدثت هذه الواقعة عام ٦٦ ، وقد تصادف أننى ذهبت للرئيس جمال وكان وقتها جالساً بمفرده في حالة سيئة وكأنه «شاييل كل هموم الدنيا على دماغه» فقلت له يا رئيس ما بك فقال : إننى منذ ١٥ يوماً لم يرفع على صبرى السماعة ويطلبني فقلت له كيف يطلبك بعد الذى حدث في المطار، لقد كانت العملية فضيحة.. . ذبحته وخليت اللي ما اشتري اترج عليه، وفوجئت لأول مرة أرى عبد الناصر يقول مثل هذا الكلام : افرض أننى غلطت ينسى أننى عيشه رئيس وزراء مصر . وفي هذه الأيام جاءت مناسبة الاحتفال بمرور قيام ٢٠ عاماً على قيام ألمانيا الشرقية ، وكان من المفترض أن حضور مثل هذه المناسبات من اختصاصى على صبرى وأحمد فؤاد ، وقال لي يا حسين ما تذهب وتحضر هذا الاحتفال واختار الناس ومن تحب أن تأخذهم معك فأخذت طلعت عزيز ، وبعد ذلك قال لي يا حسين خذ معك أحمد فؤاد وإبراهيم سعد الدين وبالفعل أخذتهم معى .

التطهير من الفساد :

* ما حقيقة حل الاتحاد الاشتراكي وإعلان انتخابات التطهير من الفساد؟

- هذه كانت تمثيلية من أجل أن يقولوا إن حسين الشافعى لم يكن نائب رئيس ، لكن الحقيقة أننى كنت نائباً للرئيس منذ عام ١٩٦١ أنا وزكريا محيى الدين ، وقد حلفنا اليدين في يوم واحد ، وظلت في هذا المنصب طوال حياة عبد الناصر ولكنهم عملوا هذه الأمور الشكلية من أجل انفرد السادات بمنصب نائب الرئيس ، ولكن التاريخ لا ينسى شيئاً ، فأنا كنت نائباً للرئيس منذ عام ٦٠ وعندما جاء السادات كان واضعاً عينيه على ، فأنا لست متآمراً واستطاع أن يتخلص من على صبرى ، ولكنه لم يستطع يعمل ذلك معى .. لأنه تصور لكي يتخلص من حسين الشافعى عليه بإعفائه من أى مسئولية ويعدم دعوه لـ اجتماع ، ولكننى

كنت أقول كل مالدى وفى أى مكان، ورغم أنه قام بإصدار قرار باعتقال ١٥٠٠ شخصية كان من المفروض أن أكون على رأسهم لكنه لم يستطع، كما أتى عندما خرجت من العمل عام ٧٥ لم يقو على إصدار قرار بالإقالة أو على تغيير التشكيل، لذلك أنا خرجت من العمل بدون قرار، بل من تلقاء نفسى.

* هناك اتهام وجه لسامي شرف بأنه كان عميلاً للمخابرات السوفيتية، فما تعليقك على مثل هذا الاتهام؟

- ليس عندي أى معلومات في هذا الشأن، ولكن هذا الكلام كتبته عنه الصحف وغيرها من وسائل نشر، ولكن يسأل في ذلك الذين كتبوا مثل هذا الاتهام.

سامي شرف استغل منصبه:

* هل أستغل سامي شرف موقعه كمدير لمكتب عبد الناصر لإصدار بعض القرارات الجمهورية دون الرجوع لعبد الناصر؟

- هناك احتمالات لحدوث ذلك لأن عبد الناصر كان يعاني من المرض ويمكن أن يحدث مثل هذا الأمر خاصة أثناء مرضه.

* ما صحة ما تقول أن عبد الناصر كان يقوم على مبدأ اختيار أهل الثقة واستبعاد أهل الخبرة، مما كان سبباً في وجود بعض المفسدين خلال فترة حكم عبد الناصر؟

- أى اختيار خاضع للصواب والخطأ، وأنا إذا اخترت شخصاً له مهمة ما يمكن أن يكون هناك توفيق في الاختيار والعكس أيضاً، فالذين قاموا بالثورة لم يختارهم عبد الناصر، بل هم الذين اختاروه، بينما من قام بالعمل بعد الثورة هو الذي اختارهم، وذلك لكي ينفذوا أفكاره وفهم الثورة، وللعلم الذين قاموا بالثورة كانوا حريصين على بحاجها وعلى أنفسهم.

الفساد أيام السادات كان على ودنه:

* كنت النائب الأول لعبد الناصر فما هو تقييمك للفساد الذي حدث خلال فترة حكم عبد الناصر؟

- الفساد لا يقارن بما نحن فيه الآن، فعلى سبيل المثال أراد سيدنا عمر أن يختبر أمانة قائد الجيش فأخذ جوهرة وذهب إليه وهو «ملشم» وقدم له الجوهرة وطلب أن يرسلها لأمير المؤمنين، وحاول القائد أن يعرف شخصيته حتى يقول لأمير المؤمنين فرفض، وجاء القائد بالجوهرة إلى عمر بن الخطاب وكان يجلس بجواره على بن أبي طالب فأثنى على أخلاق القائد وأمانته، فقال الإمام على عففت فعفت الرعية ولو تجاوزت لتجاوزت الرعية.

* ما طبيعة قانون محاكمة الوزراء الذي أصدره عبد الناصر سنة ١٩٥٨ وهل تم تطبيقه؟

- في بعض الأحيان تصدر القوانين لاعتبارات سياسية ولتكون عامل تخويف وردها مدنيا ولكن حقيقة وضع القانون موضع التنفيذ كان محتاجا إلى مساندة شعبية قوية . . وأذكر خلال فترة الخمسينيات والستينيات كانت من ضمن مسئوليياتي في الشئون الاجتماعية الحركة التعاونية، وأردت من خلال هذا البرنامج بناء القرية بأسلوب جديد، ولو تم السير في هذا البرنامج لكان حالنا الآن أفضل من الواقع الحالى .

محاكمة الوزراء:

* هل تم تطبيق القانون على بعض الوزراء؟

- لم يحدث لكن في تقديرى أن الإصلاح الإداري لابد أن يقوم على أساس إزالة الخوف من الحكومة ، لأن الناس تخشى كلمة الحكومة لأنها تحمل كل معانى التحكم ويجب أن يكون التعبير يؤكّد على خدمة الشعب .

* ما صحة اختفاء ٤ ملايين جنيه من خزانة البنك المركزي ولا يعلم أحد عنها شيئاً؟

- هذا كلام فارغ وغير صحيح . بل هو كلام يردده الأعداء لأن العدو متربص
لنا ، فالثورة أقامت مشروعات كثيرة وعديدة في كل المجالات وأقامت السد العالي
وكل هذه المشروعات لا يستطيع أى نظام أن يقيمها خلال تلك الفترة القصيرة .

* هل تم تطبيق قانون محاكمة الوزراء في الحكومات التي تعاقبت بعد
عبدالناصر؟

- لا يستطيع أحد محاكمة الوزراء إلا شخص «مستبع» وليس عليه ذلة
عند أحد .

التحول الاقتصادي سبب البلاوى:

* ما تقيمك للفساد في عهد السادات؟

- في هذا المجال فحدث ولا حرج ، وبعد أن تحول النظام الاقتصادي للبلاد من
النظام الاشتراكي إلى الرأسمالي كان لابد أن تكون هناك ضوابط ، فإذا لم نضع هذه
الضوابط والمحاذير فإن الفساد سيكون مثل من يفتح سدا ولا يعمل له مصدات
لوقف المياه ، وهذا ما حدث بالضبط ، فيما قام به السادات لم يكن افتاحا ، بل
إغراقا لكل شيء في البلد ، فتم إقامة مشروعات استهلاكية لا جدوى منها ،
والانفتاح اعتبره كان بداية لفرع جديد من الاستعمار الاقتصادي للبلاد ، فعندما
ذهب السادات للأمريكان قالوا له أنتم ليس عندكم رأس مال ، فقال لهم بكل
بساطة سوف أفتح لكم الباب واعملوا ما طاب لكم برأسمالكم .

حلمى السعيد **وزير الكهرباء الأسبق**

* ما قصتك مع موضوع مراكز القوى وثورة التصحح فى ١٥ مايو، وما أسباب إدراج اسم حضرتك وما كان منصبك وتهمنك؟

ـ أنا كنت وزير الكهرباء وبعدين سمعت في الإذاعة أن شعراوى جمعة استقال، وشعراوى زميل وصديق، فلما سمعت أنه استقال نزلت من البيت ورحت له البيت لأن بيته بجانبى وللى حصل أن الناس بدأت تيجى له اللي همه قبض عليهم، اللي سموا بمراكز القوى بدءوا بييجوا وظهر أن الموضوع مش كده إن هو تخلص من واحد واحد لأن قبل كده كان الرئيس قبل استقالة على صبرى وبعدين قبل استقالة شعراوى جمعة هو احنا مجموعة يعني التنظيم الطبيعى كان بيشكل من مجموعات . . . المجموعات دى كلها كانت حول عبد الناصر واللى همه حضروه، لأن حضرنا عبد الناصر قبل الثورة واستمرينا مع عبد الناصر في الثورة، فلما بدأ شعراوى جمعة يقبل استقالته، المجموعة اللي كنت أنا والفريق فوزى وسامي شرف وسعد زايد كانوا قاعدين وقالوا لا إحنا إيه الرئيس عاوز يتخلص منا واحدا واحدا فاحنا نستقيل وقدمنا استقالتنا يعني جينا أشرف مروان كان مساعد سامي شرف فجابة وقال له تعال خد الاستقالات دى وروح للرئيس وأعطيها له فكان فيه توقيت معين قلنا له عليه، وكان معانا محمد فائق برضه كان وزير إعلام فقلت لمحمد روح الإذاعة وذيع الاستقالات في نشرة ١١ قبل ما ياخدها الرئيس فهو ده اللي حصل فتتج عن كده أن الرئيس زعل واعتبر أن هذا حركة ضده وأن أي عملية انهيار دستوري ثم أطلق علينا على المجموعة دى وغيرنا بقه ناس تانية لأن فيه ناس لما الاستقالات أذيعت عبد المحسن أبو النور، لبيب شقير وضياء داود سمعوا

الاستقالات في التليفزيون فقاموا بهم الآخرين قدموا استقالتهم فدى كانت مجموعة اللي يقول لك عليها دى .

* هيكل ذكر أن تقديم الاستقالات بشكل جماعي كانت تهدف خروج الجماهير لعزل السادات؟

- مش حقيقي الكلام ده هو هيكل كان كبير ويعمل حاجات مشوقة للقارئ إنما هو المجموعة دي لما قعدنا وقررنا أن الرئيس له خط لواحده وأنه مش هيتفق ومع الخط اللي أحنا ماشين عليه فاحنا بنقدم استقالتنا ونقدر في بيوتنا إنما لم يكن في ذهن أي واحد أن هذا سيأثر على الرئيس لأن ده رئيس الجمهورية وفي يده كل حاجة، وهو قادر، يعني مصر كانت مليئة من القيادات اللي ممكن تحمل محلنا إنما ده مش هيعمل حاجة يعني لما يكون شوية ناس من الوزراء من ٢٥ وزيراً، ٥ يستقيلون مايجراش لكن هو طبعاً اعتراض الاستقالات دي نوع من الاعتراض على خط الرئيس إنما هو حر هو كان رئيس الجمهورية .

* هل كانت هذه الاستقالات لها دور آخر غير الاعتراض؟

- لا أؤكد هو كان لها هدف آخر، إحنا كنا في التنظيم الطليعي، إحنا كنا مسيطرین يعني كان فيه سيطرة قيادية، التنظيم الطليعي في ذلك الوقت كان بيقود البلد وبعدين ده التنظيم السياسي شعراوي جمعة كان عنده الأمن المركزي والأمن المركزي كان عدة آلاف ومحمد فوزي كان عنده القوات المسلحة وسامي شرف كان عنده السيطرة بتاعتته (فلو كان فيه ضلبه النية كانت استخدمت مثل هذه الأسلحة، إنما لم يكن هذا الكلام ده مش حقيقي) وأنا بانتهز الفرصة دي وأقول إن إحنا لم نكن مراكز قوى ولا حاجة بدليل إن إحنا استقلنا، وكان هو ممكن يعني قبل استقالة على صبرى وهو قائد هذه المجموعة وكان أكبر واحد فيها ولم يحدث شيء .

* هل السادات أراد التخلص من المجموعة التي جاءت به للحكم؟

- ده السبب الحقيقي أن الرئيس رغب أن كل واحد ساعده على الحكم، لأنه قبل كده وقبل ما يصل وقبل ما يحصل الانتخابات كانت المجموعة دي كانت حوله باستمرار يقابلهم ويتكلم معاهם لغاية ما حصل استفتاء وانتخابات، وحصلت

الانتخابات دى بخطة ذكية عمل وزارة جديدة ودخلهم كلهم وزراء ، وبذلك قعدوا فترة ملحوظة في الوزارة ومتصورين إن هتبقي العمليات ماشيه كما يرغبون (غاية ما جه أعلن خطته للصلح مع اليهود ، وكان فيها كذا نقطة بدون ما يذكر الجلاء عن فلسطين فاعتراضنا على هذا الكلام ، بعد كده اتصلح تانى يوم تانى يوم الجمعة طلع تصحيح) وبعددين (جت حكاية الاتحاد مع ليبيا وسوريا والسودان وكان الاعتراض بسيطا اللي هو احنا بنحارب وليس هناك ما يدعوا ان ندخل فى مشاكل الدول العربية الأخرى اللي هتخلى انتباها يشد حاجات أخرى غير الحرب .

* هل كان السادات يهدف من الوحدة إلى تغيير شكل نظام الحكم في البلد
علشان كده كان الاعتراض من جانبكم؟

- لا مافيش تقليص لسلطاتنا ، الناس كلها كانت موجودة في أماكنها إنما هو السادات حب يبعد الناس عن موضوع الحرب ، لأن الشعب كل اللي في دماغه كان الحرب (دي بقه طبعاً الحرب لما حصلت مظاهرات للطلبة ، مظاهرات الطلبة لها تأثير ورد فعل الشعب ، فهو حب يلهي البلد عن هذا الكلام ، وبدأ يدخل في عملية سبق أنها تجربة دخلت فيها مصر وفشلت فتره كان السبب .

* ما حقيقة ما قيل عن أن سامي شرف كان عميلاً لـ السوفيت في مصر؟

- سامي شرف ماكنش عميلاً لمصر هو كان مصرى وكل واحد بيأخذ الواجب بتاعه وببذل مجاهود فيه واحنا من ذلك الوقت نرى على صبرى مثلاً كان على علاقة كويستة بالروس ليه علشان يخدم البلد فسامي شرف كان هذا الكلام ، يعني كان في نفس الوضع لأن هو يخدم وعلاقاته قوية بالروس بناء على تعليمات من الرئيس عبد الناصر ثم السادات ، إنما كان بيسمى علاقته قوية بالناس دى لخدمة البلد مش حاجة تانية ، وهذا الموضوع طلع في كتاب بتاع واحد من المخبرات الأمريكية اسمه (مايل سكوبلان) ، يعني راجل بيؤلف روايات وقصص علشان بيقى الكتاب مشوق .

* هل حقيقي ما قيل إن عبد الناصر بعد ٦٧ انشغل بالأمور العسكرية وترك إدارة الدولة لمجموعة مساعديه فاستغلوا نفوذهم لمصالحهم الشخصية؟

- مش حقيقي همه دول كانوا مساعدين يعني فيه بعض الناس كانوا مساعدين والرئيس كان تعب ويجوز إنه ترك بعض مهامه، ولكن لم يحدث أن واحداً منهم استغل نفوذه لصلحته، لأن همه عاشوا وماتوا فقراء، لا في حد منهم اغتنى ولا حد عمل عمارات فلم يحدث هذا.

* إذن ما حقيقة ما قيل عن ازدياد نفوذ على صبرى بدرجة جعلت السادات يريد إقالته بعد اجتماع اللجنة العليا في ١٣ مايو؟

- هو هاجم سياساته بتابع الاتحاد مع ليبيا، فعلى صبرى كان ضد هذا الكلام واحنا كلنا كنا ضد مش هو بس لوحده.

* ما حقيقة حرق الأشرطة التي أحرقها السادات وقبل إنها تجسست عليه وعلى الثيادات في الدولة وحقيقة هدم المعتقلات؟

- أولاً الأشرطة دي هي الأشرطة اللي اتحرقت زي ما علمت أنا من مصادر قوية هي أشرطة كلها قدية ما فيها حاجة ذات بال لأن المباحث العامة بتسجل كل حاجة وفيه عندها خط وبتسجل بناء على تعليمات من الرئيس أو وزير الداخلية فالأشرطة دي وثائق عندها تحرقها إزاى إنما الرئيس حرق حاجات أمام المناظر يعني عملية تليفزيونية يعني . والمعتقلات اللي هدمها إيه هي ما هو سجن طره موجود زي ما هو لغاية دلوتنى .

* ما تعليقك على الضابط الذي وصل إلى بيت السادات في ١٠ صباحاً بأشرطة تسجيل تنصت عليه هو شخصياً؟

- مش عليه شخصياً (قطعاً) (هو الضابط ده سمع شريط لأنه كان في المباحث في إدارة تسجيل الأشرطة فسمع حديث يدور بين المرحوم فريد عبد الكريم ومحمد السعدنى وهما الاثنين دول بيهرجوا ، محمود السعدنى معروف إنه كان ساخراً فقالوا ما معناه إن الرئيس لو راح الإذاعة فيه ناس هتمنעה ، ده رئيس الجمهورية حد يقدر يمنعه) ماحدش يقدر فيعني عملية تهريح فهو سمع هذا الحديث والاثنين دول يتكلموا مع بعض وماحدش منهم بيذكر هذا الحديث .

* في اعتقادك لماذا لم يقدم هذا الحديث لنصلة المحكمة؟

- علشان هو مش جد يعني كلام مش جد ولا يؤثر، يعني هو المرحوم ماهر حسن النائب العام لما حقق في القضية الأولى فقال للرئيس هي مش قضية ما فيش حاجة ناس قدموا استقالتهم اللي عاوز يستقيل يستقيل، لذلك هو لم يعجبه هذا الكلام وكان عاوز يصر على محاكمة بعض (كان فيه ٤ أفراد وكان عاوز يعدمهم فجات مصطفى أبو زيد وأعطى له القضية تاني مصطفى أبو زيد لم يتحقق، يعني مصطفى أبو زيد حق معنـى (قل من الحديث اللي بيقول لك عليه ذهـبي يقولـى إيه الموضوع قلت له ولا حاجة أنا استقلت قال طيب خيانة عظمى آدى كان التحقيق يعني موضوع كان مجهاـزاـ).

* بعد مرور ٣٠ سنة على ثورة التصحيح ما تعليقك عليها؟

- يعني هو الناس من فترة طويلة بدعوا يحسون أن هذا الموضوع كان تمثيلية ماكشن له راس ولا رجلين وبدهـوا بقى الناس اللي بيسـموـهم مراكـز القوى أولـاـ، لم يكونـوا مراكـز القوى لأنـهم يعني كلمة مراكـز القوى دـه يعني رئيس الجمهـوريـة ما يقدـرـش يـشـيلـهم وـهـوـ شـالـهـمـ فـايـهـ قـوـتهـ . . وـيـعـدـينـ كـلـمـةـ مـرـكـزـ قـوـىـ دـىـ إذـنـ هـوـ شـخـصـيـةـ غـيرـ مـكـنـ حدـ يـقـرـبـ لـهـاـ وـلـاـ رـئـيـسـ الجـمـهـورـيـةـ وـدـهـ مشـ حـقـيقـىـ فـهـىـ عـمـلـيـةـ إنـ اللـىـ اـتـقـالـ عـلـيـهـمـ مـرـاكـزـ قـوـىـ كـانـ عبدـ النـاصـرـ قالـ عـلـىـ عبدـ الحـكـيمـ عامـرـ وـزـمـلـائـهـ عـلـىـ أـنـهـمـ مـرـاكـزـ قـوـىـ وـإـنـ هـوـ مـاـ اـقـدـرـشـ يـقـبـلـ استـقـالـتـهـ حـتـىـ دـهـ كـانـ مـنـ ضـمـنـ التـفـكـيرـ الـوارـدـ طـبـعـاـ هوـ النـهـارـدـةـ النـاسـ الليـ كـانـواـ فـيـ القـضـيـةـ دـىـ فـيـ مـنـهـمـ حـالـيـاـ وزـرـاءـ فـيـ الـحـكـومـةـ يـعـنىـ الرـئـيـسـ اـخـتـارـهـمـ وـيـقـوـاـ وزـرـاءـ وـفـيـ مـنـهـمـ نـاسـ كـتـيرـةـ مـرـاكـزـ قـوـيـةـ وـكـبـيرـةـ .

* ما تعليقك على شخصية السادات؟

- الرئيس السادات وطني وهو سبقنا في عملية الوطنية دـى لأنـ وـاحـنـاـ تـلـامـذـةـ وـصـغـيرـينـ كـانـ اللـىـ بـيـدـخـلـ السـجـونـ وـالـمـعـقـلـاتـ هـمـهـ النـاسـ الليـ بـيـعـمـلـواـ حاجـاتـ إـيجـاـيـةـ وـوطـنـيـةـ فالـسـادـاتـ كـانـ مـنـ النـاسـ دـولـ وـاعـتـقـلـ وـحـارـبـ وـدـخـلـ معـ واحدـ اـسـمـهـ صـدـقـىـ وـيـعـدـينـ المـلـكـ شـافـ أوـ اـسـمـهـ إـيـهـ اللـىـ كـانـ مـعاـهـ اـخـتـارـهـ لـاـ الجـيـشـ رـفـدـهـ اـخـتـارـهـ أـنـ يـدـخـلـ الـحـرـسـ الـحـدـيدـيـ لـاـ دـخـلـ الـحـرـسـ الـحـدـيدـيـ عبدـ النـاصـرـ اـعـتـبـرـهـ عـمـيـلاـ ذـاـ وجـهـيـنـ مـكـنـ يـجـبـ اـخـبـارـ الـمـلـكـ مـنـ دـاخـلـ السـرـايـاـ فـدـخـلـهـ فـيـ تنـظـيمـ الضـبـاطـ

الأحرار ولما تشفف المشورات بتاعة الضباط الأحرار دخلت مكتب الملك عن طريق السادات ، فالسدادات كان شخصية كويسيه وكل واحد يبظر من وجهه نظره .

* لكن كان موضوع مايو ان تغلب سلطة على سلطة؟

- يعني كراجل حديد اتلم عليه مجموعة ناس كثيرة يعني بانوا في الـ ١٠ سنوات اللي قعدهم عملوا كتبوا وعملوا دولا لم نكن نعرفهم أو نسمع عنهم فدول طبعاً جبوا يملئون فراغاً ، فيه فراغ جه همه دخلوا سهلوا له الأمور بحيث إنه يدخل في سكة معينة (رأى سيس) الأسami مش في ذهنني .

* حضرتك حكم عليك بـ ٩ سنة وكيف كانت تجربة السجن؟

- أنا قعدت ٩ شهور في السجن حكم على "بسنة مع وقف التنفيذ" قعدت منهم ٩ شهور الـ ٩ شهور دول كان فيه شهرين في أبو زعل دى كانت فترة فكاهية ، بالنسبة لي أنا دخلت وجدت زنازين جنب بعض عاملة زي أقفاص جنينة الحيوانات (فأنا قلت لهم انتم دلوقتى زي الحيوانات) فعلى صبرى قال أنا على صبرى المولود فى كينيا واعتبر نفسي إن هو الأسد فتصوروا إن الزنازين والأبواب بتاعتتها فيها عواميد حديد ، فكل واحد منا واقف وراء الباب ده ، فكنا زى بتوع جنينة الحيوانات والناس بتتفرج علينا إنما كانت طريقة قعدت شهرين وفي الشهرين دول أثرت موضوع أبو زعل وإيه أصل كلمة أبو زعل لغاية ما نقلنا إلى القلعة وقعدت شهر ، القلعة دى كانت قاسية شوية ، لأنها كانت عبارة عن غرفة مغلقة ضلمرة وبها ملة منورة ، فدى كانت متيبة نفسياً وإنما فاتت لأن كان بجانبي على صبرى وكنت باخبط له كل يوم الصبح وهو يخطط لى ، وبعد كده رحنا السجن الحرى ودى كانت فسحة وكنا نأكل ونتكلم مع بعض ونضحك .

ضياء الدين داود

* هل اشغال عبد الناصر بعد ٦٧ في الجبهة وإعداد الجيش سمح بتوارد مجموعة سيطرت على البلد؟

بعد هزيمة ٦٧ وأنا باقول هزيمة لأن البعض يتصور إن احنا لما قلنا نكسة إن احنا نقلل من شأنها إنها هي في حقيقة الأمر لو رجع أى أحد إلى قاموس لغة عربية هيجد أن النكسة أفح أثرا وأشمل من الهزيمة، لذلك لم تكن كلمة نكسة تقليل منها بل هي تضخيم لها لكن بعد هذا عبد الناصر أعلن تحييه ثم قام الشعب العربي سواء في مصر أو كل البلاد العربية بالحركة الشاملة التي عممت كل العالم العربي تصر على استمراره وأن وجوده هو العنصر المطمئن، إن الأمور يعاد تنظيمها وتعبئة الجيش وإعداده وتدريره لمعركة بالنهار، يعني مثلاً كنا نطلب الساعة ٢ صباحاً لأمر من الأمور مجده بيلتقى مع الضباط والجنود في موقع مختلف من الجبهة، ولكن غائب عن الناس ودى المشكلة، إن الذاكرة تتوقف في كثير من الأحيان هنجد إن عبد الناصر كان رئيساً للوزراء ورئيساً للاتحاد الاشتراكي يعني أنه رئيس لللجنة التنفيذية العليا اللي هي أعلى قمة للاتحاد الاشتراكي اللي كنت عضواً فيها اللي يتبع هذا الأمر خلال الصحافة أو وسائل الإعلام هيجد إن عبد الناصر حرص على أن يحضر جميع اجتماعات مجلس الوزراء ويجرى فيها مناقشات شاملة، ويجرى أيضاً ما يسمى بعد ذلك ورقة مارس التي تحتوى على تغيرات جذرية في الأداء الحكومي والمدنى بجانب التغيرات العسكرية التي تجرى في الجيش، ثمرة (٢) إن عبد الناصر لم يتخلص عن اجتماع اللجنة التنفيذية العليا بجانب مجلس الوزراء بصفة دورية مستمرة ثمرة (٣) عبد الناصر حرص على أن يعقد المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي الذي كان يتكون في ذلك الحين من ٢٠٠٠ عضو، كان يجمعهم ويجتمع في قاعة اجتماعات جامعة القاهرة، وكان يعقد بالثلاثة أيام هذا المؤتمر من

أجل أن ينالش قضايا الداخل وعقد فى أثناء مظاهرات الطلبة التى نمت بعد محاكمة الطيران عقد أثناء مبادرة روجرز علشان ينالش مبادرة روجرز فى كل هذه المستويات فى اللجنة المركزية ومجلس الوزراء واللجنة التنفيذية العليا، وأيضاً على المؤتمر العام وعقد ثلاثة أيام ينالش رغم أن الأطباء كانوا يحضرؤن من أنه يستمر ٣ أيام وأصر وهو على هذا معنى هذا أن نشاط عبد الناصر فى كافة الميادين التى تتوزع فيها مسئولياته كان حريصاً على أن يؤدىها بشخصه وفي كل مرة لم يتختلف عن اجتماع من الاجتماعات ، وكان يشارك بالرأى فى كل موقف من هذه المواقف ولما عقد المؤتمر من أجل مبادرة روجرز وقعد يومين لكنه همس لنا أنه سيعقد مؤتمرات أخرى في جلسة سرية ليذلي بمزيد من المعلومات التي لا تباح في جلسة علنية لأنه عنده إحساس أن الناس لازالت قلقة ولا مقتنعة (اقتناع كامل بهذا الأمر ، فحقيقة الأمر أن عبد الناصر لم يتخل عن هذه المسئولية ، بل إن البعض بيرى أنه جمع في يده مسئوليات أكثر مما ينبغي ، ولعلنا بعد وفاة عبد الناصر وجاء السادات في بدايته في أول اجتماع عقدناه في مجلس الوزراء اللجنة التنفيذية العليا برئاسة السادات في ذلك الحين اتفقنا على أن ما كان يتجمع في يد عبد الناصر ما كان يقدر عليه غير عبد الناصر ، ومن ثم لابد أن تتوزع المسئوليات فلابد أن يبقى فيه رئيس جمهورية ولجنة تنفيذية عليا ومجلس وزراء له رئيس والاتحاد الاشتراكي له رئيس ، وتتوزع المسئوليات التي كانت مجمعة في يد عبد الناصر وعلى السادات سحب كل هذه الاختصاصات ، مرة أخرى في خلافاته معانا واحتفظ بها لنفسه ، إذن المقوله بأن عبد الناصر سمح بشيء من هذا لا .. الأمر الثاني : إن لم تنشأ بعد ٦٧ أي مراكز قوى في ذلك الوقت إلا في خيال من أطلق هذا اللفظ ، لأن هذا اللفظ في حقيقة الأمر فيه نوع من الخطأ في فهمه خطأ عن عمد أو حقيقي ليه لأن ما معنى مراكز قوى كل مسئول في موقعه مركز قوى ده بالصفة العامة كل مسئول هو مركز قوى وأنه أمين عام هذا الحزب ، يبقى أنا مركز قوى في هذا الحزب ، لأن أنا صاحب القرارات المصيرية في هذا الحزب أنا الذي يرجع إلى في كل شئون الحزب من أدناها إلى أعلىها ، أنا صاحب الاتصالات ، أنا الذي أمثل الحزب ، إذن أنا مركز قوى ، أمين المحافظة مركز قوى ، لأنه صاحب السلطة في دائرة محافظته يجمع الأعضاء يأخذ القرارات يقابل السلطة المختلفة ، فإذا هو مركز قوى ، فالمعنى الطبيعي لمركز

القوى هو من يملك سلطة من السلطات فهو مركز قوى في خصوص هذه السلطة، الوزير مركز قوى، لأنه في حدود سلطاته الوزارية يصدر سلطاته ويضع سياساته ويناقش ناس ومش رؤساء ويجازى ناس، وهكذا فهو مركز قوى لكن الكلمة دى حصل لها بعض التحرير أو أصبحت أصطلاحا بعد ما كانت لفظا له معنى أخذت شكلا اصطلاحيا بعد سنة ٦٧ والذى أطلق هذا الاصطلاح الأستاذ هيكل ليه، لأن لما اكتشفت بعض الأخطاء داخل جهاز المخابرات وبعض أجهزة الشرطة العسكرية فى ذلك الحين كالشرطة العسكرية وغيرها فإنهم كانوا يمارسون من السلطات وليس فى اختصاصهم، خارج اختصاصهم، من ثم أطلق تعبير مراكز القوى على ممارسة سلطة خارج الإطار المخول له من السلطات، يعني لما يقوم ببناء الشرطة العسكرية يهاجم بيت ويقبض على ناس ويقتضى فى حين هذه السلطة من اختصاص الأمن بأمر من النيابة والمحكمة، إذن يبقى مركز قوى لما بناع المخابرات فى ذلك الحين مثلاً إذا صبح هذا الكلام انحرف بسلطته واستغل السلطة دى لصالح مزاج خاص له أو لصالح اعتراف معين يبقى مركز قوى لأنه انحرف بسلطته عن مركز القوى، ومن هنا أطلق هذا اللفظ فى ذلك الحين على المجموعة التى كانت مع عبد الحكيم عامر، احنا لما اختلفنا مع السادات قلنا إيه مين احنا احنا أعضاء اللجنة التنفيذية العليا التي هي أعلى مستوى كنا احنا ٨ والرئيس التاسع مع رئيس الجمهورية يرأس هذا الاجتماع وكنا أعلى سلطة أعلى من مجلس الوزراء وأعلى من الشعب فى ذلك الوقت، كانت سلطة اللجنة التنفيذية العليا، لأن التركيبة الاجتماعية والسياسية ونظام الحكم فى ذلك الحين كان يجعل الاتحاد الاشتراكي أو التنظيم السياسي هو متبع السلطة والإدارة السياسية أعلى موقع فى هذه السلطة هو اللجنة التنفيذية العليا فإذا مارسنا حقوقنا وصوتنا على قرار معين ضد رأى رئيس الجمهورية بقينا مركز قوى كيف ونحن غارس حقنا الطبيعي الذى يخوله لنا القانون، وقانون الاتحاد الاشتراكي والدستورى لما حبينا غارس هذا الحق قيل أن مراكز القوى طيب المجموعة التى اتهمت فى ١٥ مايو باسم مراكز قوى من هم وزير الحرية الذى كان قائد الجيش، وزير الداخلية الذى يقود وزارة الداخلية ويفعل الأمان، وزير الإعلام الذى كان يشرف على الإعلام والتليفزيون، وزراء دولة ووزير أمين الاتحاد الاشتراكي ومتطلبات الشباب، وكل هذه القوى ومارستنا حقوقنا المستمدة من

وجودنا في هذه الواقع من الصدف والخزي أن نسمى مراكز قوى، لأن أنا بمارس حقى وسلطانى فحدث الذى حدث بيننا وبين السادات والذى كان القشة التى قسمت ظهر البعير كما يقولون فى الأمثال إيه هو فى اجتماع عقد فى القنطر معاه برئاسته ودعوه منه «اجتمعت اللجنة التنفيذية العليا لتنظر موضوع الوحدة الثلاثية التى كانت بتدور فى ذلك الحين، قلنا لا يقينا مركز قوى طب لو قلنا نعم ما احنا بنمارس حقنا بين لا ونعم، فإذا قلنا لا فكيف تكون مراكز قوى.

* قيل إن هذا الاجتماع إن هذه الوحدة كان يدعمها السادات بغرض تقليل سلطات فى الاتحاد الاشتراكي واللجنة التنفيذية العليا وأن أعضاء اللجنة التنفيذية العليا تفهموا فيه السادات من الغرض فى هذه الوحدة ولهذا عارضوها أصل هذا صحيح؟

- هو بشكل أكثر تفصيلاً إن فى ذلك الحين كانت جهود مصر كلها والأمة العربية من ورائها إن احنا نرد على هزيمة ٦٧ بحركة نسرد بها سيناء ونعبر قناة السويس ده كان أساسى والجهد الذى كان بدئ بيذله وكاد أن يتم فى وجود جمال عبد الناصر بدأ أيضاً فى هذه المرحلة غير هذا الحدث كان مدة وقف إطلاق النار تنتهي طبقاً لمبادرة روجرز وقررنا فى اللجنة التنفيذية العليا عدم مد مدة وقف إطلاق النار فى اجتماع سبق وبناء على هذا قامت وفود من مصر وكانت ضمن أحد الوفود إلى بعض البلاد وخطابات من رئيس الجمهورية ورئيس الاتحاد الاشتراكي موجهة لرؤساء الدول ورؤساء الأحزاب السياسية محاكمة يقول لهم فيها إن احنا بذلك أقصى جهودنا من أجل أن نحقق إمكانية حل سلمى ، ولكن للأسف إن إسرائيل سدت جميع الطرق لإيجاد حل سلمى ولم يعد هناك مفر من أن نسرد أرضنا بالقوة يقيناً نهد الرأى العام والدول تتقبل هذا الموقف ، وللأسف بعض الدول كانت تفهم السادات أكثر منا ، لأن لما قلنا لهم أنا شخصياً فى واحد من اللي كنت باكلمهم رئيس تركيا بالذات ابتسم ابتسامة تدل على أن أنا مش فاهم السادات عاوز إيه ، نهل هيحارب والا مش هيحارب وقال لي ما يفهم منه ذلك إن بقى مش صحيح إنه فيه حرب وكلام من هذا القبيل ، لكن احنا سافرنا على هذا الأصل لما عدنا مرة ثانية وجدنا فيه تغيير في النغمة وأوضاع كثيرة بتقال وما عدش الحرب مطلباً ملحّاً بنسعد له بشكل وأصبح الحديث عن نسوية سلمية وعن دور أكبر لأمريكا في هذا المجال

أصبح هو الحديث السائد في ذلك الحين ، ومن هنا بدأ الخلاف حتى فوجئنا بأن السادات طلبناه حتى ماكش طلبناه هنا أحد كبار المسؤولين السوفيت ، وأنا كنت مراقب له ودعانا السادات في البيت على شاي علشان يقابلهم وأنا كنت معاه وبعض من إخوانا كانوا موجودين ، فوجئنا بأن السادات يقول لهم في فبراير القاسم الذي هو عيد الوحدة سأعلن عودة الوحدة بيننا وبين سوريا ، احنا فوجئنا بهذا الكلام والعمل واستغربنا جداً ونحن لم نفاتح في هذا الموضوع ولم يبحث بيننا وبين بعض ولا نعرف أية الحكاية وطبعاً لم تنشر شيئاً لأن فيه ضيف ، لكن بعد كده بعضنا قدم مذكرة له اعتراض على هذا الكلام واحنا كلمناه وقلنا له يعني إيه وحدة وإعلان وحدة واحنا مسؤولين في البلد ولا نعرف شيئاً يعني عملية غريبة جداً قال على أي حال الموضوع تعقد وخلاصن اتلغى ، وإذا جد جديد في هذا الموضوع هاقد معاكم ونتفاهم لغاية ما فوجئنا وفجأة أنه في المطار وأرسل يأخذ بعض الأعضاء يسافرون معاه إلى ليبيا لمباحثات حول الوحدة فطبعاً كانت موضع غرابة في هذا الموضوع ولما رجع وعملوا الاتفاقية دى احنا كنا تفكيرنا أن هذه الاتفاقية المقصود بها هي إبعاد التفكير في المعركة إلى أقصى مدى ممكن وأدخلنا في منهجه جديد وجذب أفكار الناس ورؤيتهم إلى حد آخر مختلف عن الحرب ويدأنا إن احنا نعارض ، احنا وحدويون أساساً واحنا بتوعد الوحدة من عهد جمال عبد الناصر ومن هنا فليس طبيعياً إن احنا نعارض الوحدة احنا عارضنا الوحدة في هذا التوقيت ، التوقيت غير المناسب والذي لا ينبغي أن تتوزع فيه الجهود بعيداً عن المعركة وتهيئ الرأي العام للمعركة وهذه الوحدة ستخلق مشاكل ، لأن الوحدة في عهد جمال عبد الناصر كانت أقوى .. كانت المشاكل تتكثّل ضده ، كثير من العرب أكثر من الكثير اللي في الخارج ، فالوحدة المرة دى برضه هتفتح لنا ميدان المعركة ومختلف عن ميدان المعركة اللي بيننا وبين إسرائيل وهي معركة العبور في قناة السويس .

* على أي أساس تم اختيار اللجنة التنفيذية العليا للسادات كرئيس للدولة خصوصاً بعد ما قيل في كتاب هيكل أن هذا الاختيار جاء على أساس أنه قابل للسيطرة عليه ولكنه خيب ظنهم وانفرد بالسلطة بعد ١٥ مايو.

- مع احترامي الشديد لهيكل وهو مفكر عظيم ، لكن هو تقديره لنا ظالم وأنه وقع في نفس القناع ، لأنه أيضاً سلم جهده للسادات ثم خلى به السادات في

متصف الطريق هو حظه على طريق أمريكا فسبقه إلى حضن البيت الأبيض ، ثم تخلى عنه هو شخصياً ، ثم وضعه في السجن تقريراً في نفس المرحلة بتاعتتنا بس بشكل مختلف ومن ثم التقدير بهذا الشكل تقدر كدقه الواقع الذي جرى بعد ذلك حتى بالنسبة لهيكل نفسه وهذا ليس عيب هيكل إن هو يفكر تفكيراً يختلف مع الواقع أو تختلف الظروف ، يعني أنا مش باعني زي ما احنا أسانا التقدير هو أيضاً أسانا التقدير للسدادات بس احنا لم نسي التقدير . . المعنى اللي باقوله احنا حقيقة أعمالنا ليس العقل وحده إنها العاطفة كانت أطغى لأن احنا كنا من فريق عبد الناصر والموت الفجائي لجمال عبد الناصر والحرصن على أن إرادة جمال عبد الناصر تظل سارية وأن نستلهم منه اتجاهه وكان عبد الناصر اختار له حسين الشافعى نائباً لرئيس الجمهورية فاحنا متأثرين بهذا الرجل اللي اختاره رئيس جمهورية نيجيريا احنا نختار واحد مكانه وكان هذا عك فكانت نوعاً من العاطفة طفت أكثر على العقل في هذا الموضوع ، أولاً ما عبد الناصر زي ما قلت كان بيجمع اللجنة التنفيذية العامة كل ١٥ يوماً بصفة مستمرة وكل صغيرة وكبيرة يتعرض علينا ، ثانياً إن أعضاء هذه السلطة همه اللي ماسكين كل السلطات اللي في البلد فليس هناك جديداً هি�ضاف إليهم في هذا الموضوع ، ثالثاً احنا لم نكن عاززين نسيطر على السدادات وإلا كان بقى بوضع مختلف إنما احنا قلنا إيه في أول بيان صدر وقاله السدادات نفسه قلنا إن ما كان يتجمع في يد عبد الناصر من سلطات في حياته وإخلاصه وعمق نظره إن ما كان يتجمع في يده من سلطة لابد أن يتوزع ، ومن هنا يبقى فيه رئيس الجمهورية ، ويبقى فيه رئيس وزارة ورئيس اتحاد الاشتراكي وهكذا ، يعني أن السلطة كلها تتم في أيام عبد الناصر الأخيرة كان هو رئيس جمهورية وكان رئيس وزارة وهكذا . . معنى هذا إن احنا من البداية مرتضين ، والسدادات قال هذا الكلام في خطابه عقب الوفاة مباشرة ، وبعد ذلك إن السلطات الكبيرة التي كانت مجموعة في يد الرئيس تتوزع على هؤلاء الناس يعني احنا لنا سلطة غارسها كأعضاء اللجنة التنفيذية ورئيس الوزراء ، والوزراء لهم سلطات يمارسونها تنفيذية إن مجلس الأمن في ذلك الحين يمارس مسؤولياته ، إن الاتحاد الاشتراكي كقوة سياسية يمارس مسؤولياته كحزب له التوجيه السياسي والقرارات السياسية اللي يتخذها وده اللي بدأنا به الشهرين الأول بعد ديسمبر بدأت تتغير الأمور زي ما قلت احنا عقب ما رحنا بره رجعنا وجدنا الجو

متغير وبعد ما كان فيه إصرار على الحرب بقى فيه إصرار على فتح نافذة للتفاوض لوساطة أمريكا.

* لماذا قام السادات بإقالة على صبرى، وما هي قصة هذه الإقالة؟

- فى هذا الاجتماع اختلفنا حول الوحدة وصوتنا ضد قرار الوحدة بالأغلبية الساحقة، يعني السيد على صبرى وعبد المحسن أبو النور وإبراهيم شعير وأنا المهم الأغلبية فيما عدا السادات والشافعى ومحمود فوزى اللي صوتوا الصالح الوحدة والدكتور محمود فوزى كان متربداً.. اللي حصل إن السادات بعد القعدة دى قال أنا هشوف نعمل إيه، فنعرض على أى مستوى من مستويات الاتحاد الاشتراكى ونشوف الموضوع هيمشى إزاي وراح داعى اللجنة المركزية.. فى اللجنة المركزية، عرض الموضوع وقال للأسف إن الذين عارضوا الاتفاقية لم يكونوا موضوعين ولم ييدوا أسباباً موضوعية ولم يقولوا حاجة ذات أهمية وبدأ يشرح الموضوع، فعلى صبرى طلب الكلمة فوقف على صبرى يتكلم، اتكلم فى الأسباب التى من أجلها عارض هو وعارضنا نحن الوحدة وقال الكلام بشيء من القسوة رداً على الكلام اللي اعتبرناه تجريحانا أو تنقية لأفكارنا اللي قلناها، وقال بشكل واضح الأسباب التى أدت إلى هذا، فهو منعه من أن يستمر فى الكلام وقال لا لا يتكلم فالأعضاء قالوا لا فقال طيب اللي موافق على إن على صبرى يستمر فى الحديث بالشكل الذى يتحدث به يرفع يده فكانت النتيجة إن كل اللجنة رفعت يدها بالموافقة على استمرار على صبرى فيما عدا أربعة، وهم السيد مرعي ومصطفى أبو زيد وهىكل، أربعة اللي صوتوا على هذا الكلام فقال له افضل استمر، فاستمر على صبرى يتكلم أنا بعد منه رحت متتكلم وقلت أنا طالما إن الرئيس قال إن اللي تكلموا كانوا غير موضوعين ولم يقولوا كلاماً غير مهم فى معارضنة الاتفاقية أنا مضطر أقول الكلام اللي قلته بالضبط فى الاجتماع وأترك لكم تقدير ما إذا كان هذا الكلام موضوعياً أو غير موضوعى فقلت الكلام اللي أنا قلته فهو زعل من هذا الموقف، ولذلك لما عمل اجتماع فى منزله بعد كده وحب إنه يعمل اجتماع يصفى الأجواء فلم يدعونى أنا ولا على صبرى لحضور الاجتماع، استمرت الأمور وأول فرصة فى ١ مايو راح مطلع قرار بإقالة على صبرى.

* ما حقيقة التسجيلات التي حملها أحد ضباط وزارة الداخلية إلى السادات في منتصف ليلة ١١ مايو في منزله؟

- هذه فرية لا أساس لها (حضرتك بتقول التسجيلات التي حفظت) يعني قصة التسجيلات دي قصة رواية أكثر منها واقعية ولنا أن نتصور أن ضابطاً الآن أيًّا كانت رتبته عنده أي شيء عاوز يبلغه لرئيس الجمهورية وراح يخبط على باب الرئيس هل يتصور أحد أنه يصل خاصة إذا كان ضابط لسه رائد أو مقدم يعني ضابط صغير، هل يستطيع ضابط من الشعب أو من الأجهزة أن يذهب إلى منزل رئيس الجمهورية ويُخبط عليه علشان يدخل ويعطى .. يعني عملية غير معقولة هذا الكلام وفي عهد أنور السادات شاب متهرور كب عربية وأخطأ واقترب من الاستراحة اللي كان فيها السادات فضرب بالرصاص ومات فوراً المجرد أنه انحرف بسيارته بشكل همجي شوية ، قصة خيالية مرسمة زي الأفلام اللي بتعمل فيها أدوار وتتوزع ، نمرة (٢) إن الأجهزة بتاعة الرقابة أجهزة تابعة لسلطات أمنية في المخابرات أو أمن الدولة هل يستطيع أي ضابط من الضباط الموكلي إليهم بعض الأعمال في هذه الجهات أن يحمل شريطاً ويخرج به من الإداره علشان يوصله لأى مستوى برضه لنا أن نفك في إذا كان هذا ممكناً من عدمه وإلا بقت فوضى ، لأن الذي يوصله إلى هذا ممكن أن يأخذ الشريط ويعطيه لإسرائيل أو يتاجر به ويأخذ فيه ملايين من الخارج إذا كانت الأمور بهذه السهولة ، النمرة الأخيرة بقه هل دار تحقيق حول هذا الشريط ، القضية موجودة اللي حوكمت بها موجودة ، هل فيها سطر واحد يدور حول هذا الشريط طب ماذا كان يحوي هذا الشريط هل أعلن ماذا يحوي هذا الشريط من كلام الشريط ده بين مين ومن أطراف الحديث . إذا كان الشريط خطير ويحوي ما يدل على أن هناك مؤامرة ، والضابط بعد أن ترك الخدمة في ظروف لا مبرر أن أتكلم عنها هذا الضابط بالذات هل الشريط ده إذا كان يحتوى جريمة ألم يكن طبيعياً أن يدور حوله التحقيق يسأل فيه أو يسأل المنسوب إليه هذا الشريط .. لم يحدث قضية موجودة ومتداولة ، هل أحد قال من الذين أثاروا هذه القضية لم يحدث هذا الكلام يعني هي قضية خيالية أريد بها أن يعمل نوعاً من الحبكة للقضية الموضوعة بكامل تفاصيلها زي قصة ، فهي عملية ليس لها أساس من الصحة والذي يدل على هذا ماذا كان يحوي هذا الشريط لم يقل أحد .

* فيه مذكرة بخط الفريق محمد فوزى أرسلها إلى محمد صادق يطلب فيها وضع القاهرة، فى أتم حالات الاستعداد بالنسبة للجيش هل كان فيه نية الانقلاب على السادات؟

- أولاً هنعمل انقلاب عليه ليه، ما احنا ماكناش حبناه يعني هذه الأحداث قبل مضى سنة على اختياره يعني احنا اخترناه فى سبتمبر والأحداث دى كلها حصلت فى مايو يعني ٦ شهور فإيه انقلاب ليه، وانقلاب واحدنا بستقيل ما حنا قاعدin فى مواقعنا ما نشغل هذه الواقع فى حماية انقلاب نقوم به بتاع الإذاعة يسيطر على الإذاعة ويذيع أى بيانات وكان قادرًا، لأنه أذاع الاستقالات فى التليفزيون بعد ما قدم استقالته، يعني أنه كان يمكن تسخير التليفزيون بدلاً من أن يذيع استقالته، السادات كان من الممكن لو النوايا متوجهة إلى هذا كان من الممكن، لأن احنا كان يسيطر علينا أن غهد الجو ونسكه ونم بعده المرحلة حتى نستطيع أن نعبر قناة السويس ونحقق النصر اللي عايشين علشانه، ثرة ٢ هذه الفكرة فيما أعلم أنا كنت بعيداً عن الجوانب الأمنية، لكن أنا أعلم أنه منذ ٦٧ وعمل إجراءات لتأمين القاهرة الكبرى بالتعاون ما بين قوات الشرطة وانشئت لجنة أمن قومي بتعمل تنسيق بأن هناك فرقاً وأجهزة معينة داخل الجيش وفرقاً وأجهزة معينة داخل الشرطة بتتوزع عليها حماية القاهرة من داخلها وخارجها، فهي حالة ما تحتاج الحالة الأمنية هذا الكلام وهذه كان يعاد فيها من حين لآخر وما زالت حتى هذه اللحظة مثل هذه اللجنة قائمة ده إجراء يتم طالما احنا مشتبkin في مواقف احتمالات العدوان فيها واردة مش مستبعدة، ومن هنا ماكتش الأمور تحتاج لهذا، ثالثاً إنه احنا عاززين نعمل انقلاب ليه ماحدش فيينا طامع في السلطة، والسلطة في ذلك الحين ليست مطمعاً اللي داخل يأخذها ياما هيحارب ياما هيقول لا وكلاهما مر يعني الإقدام على الحرب من والتقاعس عن الحرب من لأنه بيحتاج قدرًا كبيرًا من الشجاعة وتحمل المسئولية فليست العملية مغنية احنا كنا بنبني الجبهة الداخلية كما حرصنا أن نوحد الرأى بعد وفاة عبد الناصر وتتجتمع بسرية حول السادات حتى يبدو أن الجبهة الداخلية متماسكة والقوة موجودة ويفى العالم كله اللي بيعاونا يستمر فى تعاونه معانا ويستمر منظرنا كما خلفنا عبد الناصر فاحنا عاززين نحرصن على هذا، ولم ييدر من أى منا موقف بدليل لما حصل الصدام والسداد اعتقدنا هيبقى مع مين

الاتحاد الاشتراكي ، احنا أخفينا كل هذه المخالفات عن قواعد الاتحاد الاشتراكي ولذلك الاتحاد الاشتراكي اعتقلنا ، ما هو الاتحاد الاشتراكي يضرب الاتحاد الاشتراكي ، ورئيس الاتحاد الاشتراكي يضرب في أمين وأعضاء الاتحاد الاشتراكي ، إذن السلطة نفسها بتضرب في بعضها طبعاً مع مين .. القواعد الحزبية السياسية بتاعة الاتحاد الاشتراكي هيوقفوا مع مين ، واحنا كمصريين وصلنا إلى عبادة الفرعون ، فمن هنا فولأؤنا إلى من بيده السلطة ، فمن هنا لم يكن هذا وارداً إطلاقاً إنما الذي كان وارداً ويشغل الناس كان هو إن احنا نجهز الجبهة الداخلية المدنية والعسكرية لدخول معركة كنا نراها مصيرية واحنا كنا أسعد الناس في السجن حين سمعنا أخبار العبور وأول ناس رجعوا به وتظاهروا من أجله وأول ناس أرسلوا قرارات تأييد لأن ده كان الأمل اللي عايشين عليه بعد عبد الناصر وفي ظل عبد الناصر ، فلم يكن هناك تفكير في إغلاق الجبهة الداخلية بأى حدث آخر .

* لماذا كانت الاستقالات الجماعية إذا لم تكون هناك نية للانقلاب على السادات

سنة ١٩٧١

- هي قصة طويلة وللأسف لو أن الظروف كانت تسمح في ذلك الحين ما كان يجب أن يكون كل الهمس على ده ، احنا عقب وفاة ناصر مباشرة التقينا كلنا وانقسم الرأي بيننا وبين بعض إن احنا نمشي ونترك للرئيس السادات يشكل المجموعة اللي يستريح للتعامل معها وده علشان نعطي له الفرصة أن ينطلق بلا قيود أو أن احنا ننتظر في حدود المهمة اللي من أجلها متظارين وهي المعركة والعبور ، ثم نمشي بعد ذلك وانقسم الرأي وحصل مناقشة مع السادات في هذا الموضوع ، السادات حتى يومها قال أنت جايبينى تغرسوني وتتركونى إزاى باللغة اللي باقولها دى أنا كنت هاجي هذا اللقاء وبعدين احنا قلنا طيب بيقى بقاونا رهن بمعركة العبور إذا ماتت نمشي وبيقى هو يشكل المجموعة اللي يجيئها أو يعيد انتخابات الاتحاد الاشتراكي أو يعمل اللي عاوزه وفضينا ماشين على هذا الأساس بلا خلاف واحنا في الليلة الأولى عقب الوفاة مباشرة والليلة اللي بعدها اجتمعنا مجلس الوزراء واللجنة التنفيذية العليا ووضعنـا الورقة اللي أعلـنا فيها أنور السادات وفقاً للدستور واتفقنا على هذا الإعلان واتفقنا على بيان اشتـركـت أنا والـدكتـور

نجيب شعير ومحمد رياض وكتبناها في وزارة الخارجية كبيان يصدر عن اللجنة التنفيذية العليا ومجلس الوزراء، وذلك الجبن يعلن المبادئ التي يجب السير عليها بعد عبد الناصر، واتفقنا مع السادات أنه يطلع بيان بهذا المضمون قوله هو وفعلاً التزم بكل هذا الكلام واللى يراجع البيان اللي صدر عنه في الأول والبيان اللي صدر عن الأمانة العامة بعد ذلك والبيان اللي قاله في مجلس الأمة لما جه يحلف اليمين هنجد أنه التزام كامل بالكلام اللي قلناه وبالكلام اللي اتفقنا عليه يعني ما حدش فرضه على الثاني إنما كلنا اتفقنا على هذا الكلام، هذا الكلام كله في شهر ديسمبر كان الكلام ده كله محوش زي ما بيقولوا وبيسیر عكسه تماماً للدرجة أن لما جه السادات في مرة من المرات وأعلن المبادرة اللي قالها دى وبعدين احنا انكرناها ووزير الخارجية في ذلك الحين محمود رياض أصدر بياناً ضدها، اللي قال فيها إذا الإسرائييليون انسحبوا بضعة كيلو مترات من قناة السويس فإن احنا مستعدين نعيد الملاحة في قناة السويس ونبداً مباحثات واحنا استنكرا هذا الكلام ومحمد رياض كوزير خارجية استنكره فأنا باعتله يقول له يا رئيس هو زعلان منا إن احنا عارضنا فيقول له يا رئيس أنت استشرت مين أنت لم تستشرنا احنا فوجتنا به زي الناس في التليفزيون وأنت بتطلع ورقة وتقرأها في المجلس ولا نعرف حاجة في هذا الموضوع فيه بلبلة أنا بقه كعضو اللجنة التنفيذية العليا الناس تنظر إن دول أعلى مستوى في البلد لما يفاجعوا بأحداث وتيجي الناس تسألهما فيها أو الصحفيون يسألون يجاوبون يقولون إيه همه ما يعرفوش خلفيات الأمور هيضطر كل واحد يغطي موقعه ويقول كلاماً يفسر به الموقف فيعارض الكلام مع بعضه فإيه الداعي فقال لا أنا باعتمد في سياستي على عنصر المفاجأة ويعتبر المفاجأة نصف النجاح، نهره (٢) أنا ناقشت هيكل ومحمد فوزى واللجنة التنفيذية العليا هذه هي المؤسسات الموجودة إنما أنت بتناقش أفراد لا يعنوا عن أنك ترجع لهذه المؤسسات فقال لي أفراد مين ويتبع، وقعد يندد بالاتحاد الاشتراكي وبهذه المؤسسات، ودى بداية الخلاف اللي بدأ يبرز في هذا الموضوع، وبدأ يتسرّب النباء من المعلومات.. طبعاً احنا لم نكن في موقع صغيرة، احنا كنا في موقع كبيرة فتوهنا من الرؤية الصحيحة لما يجري، يعني مش هنتجسس، احنا في قنوات التوصيل نفسها، يعني مثلاً احنا بييجي لنا تقارير الخارجية وأمن الدولة

والمخابرات وكل واحد منا بتيجي له كل هذه المعلومات فعنده كل الهمسات عارفيتها ، ومن هنا وجدنا أنه ارضى الرأى أو الغرض من عملية المعركة ، ويدأ يقتنع أن المنفذ والمدخل هو أمريكا التي عبر عنها بعد ذلك اللي قال في يدها ٩٩،٥ من أوراق اللعبة ، ويدأ من ذلك الحين يقتنع بهذا يبتعد عن الخل في حين أن بعض الدول الغربية منها فرنسا كانت تتضمن أن طالما الجبهة العسكرية «راكدة ومفيش عليها تحرك فسوف يظل الخل بعيداً حتى لو كان حلاً سلرياً وبمحاجات وكانوا يقولون هذا التعبير هو لا يحرضه على القتال ده بيقول لك إن طالما أن الجبهة قائمة لن تتحرك الأساليب السياسية لإيجاد حل بما يوحى بأن إذا لم تنطلقا وتعبروا ماحدش هيبركم ده الكلام اللي كان بيقال ، لكن هو الاتجاه كان مختلفاً عن هذا لما كيسنجر ابتلع الموقف بما فيه هيكل نفسه الذي تبين له أنه في هذه اللحظة أن دوره انتهى وأن السادات بدأ يبتعد عن هذا الدور وخصوصاً بعد المقالات التي كتبها ضد كيسنجر ، وهي في حقيقة الأمر ضد السياسة التي يتبعها السادات مع كيسنجر وأثر أن يبتعد حتى لا يتحمل وزير الاتجاه الجديد الذي بدأه السادات .. احنا أيضاً في ذلك الحين كنا قلقين من هذه الرواية وكنا حاسين بأن هناك اتصالات خفية عنا ، لكن أخبارها تيجي لنا ونعرفها ، لأن اللي بيحصل إيه إن فيه تقارير شفرية تيجي من السفارات في الخارج ضده ، التقارير فيها كل الأسرار بكل القيادات اللي بتحصل في مصر خفية وكل مقابلات السادات لمندوبي الدول وخلافه كانت تيجي من خلال سفارتنا ، واللى كانت بتوزع علينا فكنا بنعرف كل هذه الاتصالات الخلفية والعمليات التي تتم من وراء ستار كانت بتتصل إلينا بشكل أو باخر ، فضلاً عما كانت تكتبه الصحف الأجنبية ، وكانت تيجي لنا الصحف الأجنبية وأجهزة الاستماع ومن هنا كان واضحاً في تقديرنا أن المعركة دى لم تعد واردة بالشكل اللي احنا متتصوريه وأنه هو قد يكون في ذهنه وهو صريح بهذا وقال أنا لو حاريت وانهزمت هيفولوا هو اللي انهزم ، وإذا حاريت وانتصرت هينسبوا النصر لأنفسهم ، ولذلك لابد أن أخلص منهم علشان أبعد هذا الشبح ويبقى عندي يد طلقة علشان اتصرف في الموقف كما أشاء دون أي عرقلة ، دى الصورة اللي كانت موجودة ، فلم يكن هناك أي مبرر للتأمر أو أي شيء من هذا القبيل لأنه إذا كان وزير الحرية بتاعنا وزير الداخلية معانا ووزير الإعلام معانا وأمين حزب الاتحاد الاشتراكي معانا اللي

هي القوة الأساسية الموجودة اللي بتحرك الجماهير والشرطة والجيش والإعلام، وهي الوسائل الرئيسة الموجودة احنا القوة الفاعلة في كل موقع من هذه فلمَ لَمْ نوظف هذه الإمكانيات، فالسلطات المتاحة للغرض اللي عاوزينه إذا صع هَذَا إن هَذَا الأمر كان وارداً في أذهاننا وكنا بنبني له لما تجي للاستقالة هل الاستقالة كانت تعمل هذا، إنما الاستقالة إيه أسبابها أهنا قعدنا نتداول الأمر شهوراً فإيه أهمية استمرارنا في السلطة إذا كان كل شيء بيتم بعيداً عننا بالشكل اللي باقوله، لكن ده أصبح واضحأ أنه لا يريد أن يطلعنا على شيء ولا يريد أن يتحرك لوحده وهو قال لي كده أنا عنصر المفاجأة عندى ٩٠٪ من مكسب أي موقف من المواقف وأنا مقدرش أقول أسرارى لأحد، طيب إيه اللي بيقينا فاحنا اختلفنا أنا والدكتور نجيب شعير كنا الجناح المدني في هذا الموضوع ومن ثم لم يكن عندنا الالتزام العسكري، الرجل العسكري عنده نوع من الانضباط أكثر منا كمدنين، ومن هنا قلنا لا أهنا مالنا ومال وجع الدماغ ده أهنا نمشي ونستقيل ما فيش مبرر إن أهنا نستمر ونتحمل وزير الموقف اللي كنا بنقدره في ذلك الحين فكتبت فعلاً أنا والدكتور نجيب استقالتين موجودتين في التحقيق وسابقتين على هذه الاستقالات وناقشتاه معاهم وهمه أصرروا على إن أهنا لا نستقيل على اعتبار إن أهنا متفقين يا نقدر سوا يا نمشي سوا، فلما حصلت العملية في الليلة دي لما أقبل على صبرى . على صبرى بالنسبة لنا ليس أقل أهمية من شعراوى جمعة، فلما يقال إن على صبرى مفعلش أي حاجة معناها إن أهنا برضه بتعامل مع الموقف بمرونة، وقلنا إنها هتروج بالعملية دي وعلى صبرى رجل عنده قدر من التضحيه فى مقابل إن الأمور تمشي وتحقق الأهداف بتاعتتنا فمفتش حاجة، ولم يتطلب منا حاجة في ذلك الحين ، بعد كده فوجئنا بأنه بي Shirley على شعراوى فإذاً مؤشر واضح أنه عاوز يخلص منا كلنا طب على إيه هنتظير لما يقيلنا واحداً وراء واحد ليه فكرروا همه، أنا ماكنتش موجود في هذا الاجتماع لأن أنا والدكتور نجيب لم نحضر باعتبار إن أهنا مقدمين استقالتنا فعلاً وفعلاً راحوا اجتمعوا في بيت شعراوى واتفقوا على هذه الاستقالات، طيب الاستقالات دي كان مقصوداً بها يهز البلد علشان الناس تتحرك وتويد طب ما كان أولى أشرك الناس في هذا الموضوع نوزع بعضنا على البلاد ونعمل اجتماعات للاتحاد الاشتراكي ، ونقول له يا اتحاد اشتراكي الراجل ده بيعيبل البلد وده اتفق مع

الأمريكان وما فيش معركة قوموا معانا إثنا سنتين علشان نعمل رد فعل، فالناس تتحرك، طيب الناس تتحرك ليه وهمه ما يعرفوش عناصر الخلاف أيه عناصر الخلاف لم تكن مطروحة على الناس لو احنا بقه عملنا بيان للناس وقلنا الرجل ده عمل كذا وسوى كذا ومحدثش يقدر يقول ما يقدرش لأن محمد فائق راح الإذاعة وأذاع الاستقالات رغم تعليمات السادات إن ماتذعش حاجة وراح كوزير إعلام وأذاع الاستقالات بيقى إذن كان من الممكن إن بدلاً من أن يذيع استقالة يذيع بياناً مننا يقول الرجل ده بي العمل وي يعمل، ولذلك احنا ما شيدين احنا لم تكن عازفين نعمل انقلاب ولا تغيير ولا لقى ولا نعرقل، ولكن احنا شفنا طالما احنا طاقة معطلة في هذه الواقع وقد يتحقق بأن احنا عملنا مشكلة احنا ثمثي ونسى له يكون الفريق اللي هو عازفه يستغل به وده حقيقة الأمر والتفكير العاقل وأعتقد أن احنا عقلاء وعندنا خبرة سياسية كافية وسنين طريلة في موقع مختلفة بحيث إن عقليتنا تتکامل مع بعض ونفهم هذه البدويات اللي القوى الأخرى تحاول أن تحرفها عن اتجاهاتها الصحيحة.

* إذا كان هذا ما حدث ليه السادات أعلن في خطابه في مجلس الأمة في ذلك الوقت أن هذه الثورة كانت ثورة للديمقراطية على مراكز القوى لماذا أعلن السادات ذلك؟

- الإجابة من نوعين إجابة من الآن وإجابة منه وهو موجود اللي أعلنه السادات بعد ذلك أن الخلاف كان حول الديمقراطية أنا عندى ٣ حاجات في هذا الموضوع الحاجة الأولى إن الذي أشار عليه أن يقول ذلك هو هيكل لأنه قال له أنا حاقول إن فيه كذا وكذا، وأظن أن الأستاذ محمد عبد السلام الزيات، وكان في ذلك الوقت مديرًا لمكتب السادات وعيشه وزيراً للإعلام في هذه الليلة، وهو اللي راح الإذاعة واستولى عليها، وبعد ذلك اختلف مع السادات ووضعه في السجن في سبتمبر وعمل له قضية اسمها قضية التفاهة هو الذي ألف كتاباً موجوداً في السوق وقال فيه هذا الكلام، وكان يعلم بمواطن الأمور في ذلك الحين بحكم جواره للسادات وقال إنه لما جه هيكل وقال له أنا حاقول وهاقول قال له لا أنت تتكلم عن الديمقراطية يبقى كلام مقبول عند الناس، ولكن الكلام الآخر اللي أنت عايز تقوله ده غير

مقبول عند الناس ده ثمرة (١) وغرة (٢) أنه ليس صحيحاً إن كان فيه خلاف على الديموقراطية ليس صحيحاً بدليل أن لم تطبق ديموقراطية بعد ذلك، وليس صحيحاً أنها كانت على الحرية بدليل أن أكبر حركة اعتقالات لكل رءوس البلد في صفقة واحدة اللي هي اعتقالات سبتمبر المشهور اللي فيها كل الرءوس الكبيرة في مصر من الصحافة والنقابات والأحزاب اعتقلت في يوم واحد ودخلت السجن .. مش بس كده، قبلها مباشرة قبل حرب أكتوبر مباشرة كان قد صدر قرار بإبعاد عدد ضخم من الصحفيين وأساتذة الجامعة من مواقعهم إلى مناصب إدارية في أماكن مختلفة منهم صحفيون كبار من الموجودين الآن وأبعدوا وغيرهم من الجامعيين بقرار بسيط صدر في ذلك الحين ليست على ما أعتقد إن كل دى مظاهر ديموقراطية، الحاجة الثانية ما هي الديموقراطية اللي تمت بعد كده خلفاً للأفكار اللي مش ديموقراطية اللي كنا احنا بنمثلها حسب قوله .. لا شيء جديد بالعكس الخلاف كله خلاف حول الديموقراطية الصحيحة مش الديموقراطية من داخل أداة الحكم، لأن احنا كنا أعضاء اللجنة التنفيذية العليا الأغلبية أطاحت بها الأقلية، معنى احنا اختلفنا معاه كانت الترتيبة أنه أطاح بنا وهو أقلية في اللجنة المركزية كان معاه أربعة ويأكل اللجنة معانا أين الأغلبية وأين الأقلية، وأين الديموقراطية فين من الحكاية دى، وما هو مفهوم الديموقراطية، في هذا الحين علشان نستطيع أن نقدر هذا الموقف من الديموقراطية، هل فعلاً كان الخلاف على الديموقراطية، هل هو فعلًا في مسلكه الحكومي كان مسلكًا ديموقراطياً للعشرات الواقع، أقدر أقولها اللي هي لا تقول أن كان فيه ديموقراطية وأن الخلاف كان حول الديموقراطية.

* حكم عليك بـ ١٠ سنوات عاوز أعرف ملابسات قضية القبض عليك؟

- هو طبعاً القضية متنوعة فيها هو طبعاً مفيش قضية حقيقة الأمر، إن أحداً يقرأ أسباب القضية موجودة الأسباب سيجد إن مفيش قضية لأن القضية إيه .. إيه هو التأمر خلاف بين رئيس الجمهورية وأعضاء اللجنة التنفيذية العليا اللي هي أعلى مستوي في البلد انقسمت إلى أقلية كان هو أحدها وأغلبية معانا ثم انقضت الأقلية على الأغلبية وأطاحت بها ووضعتها في السجن، هذه هي القضية أين هذا من الديموقراطية وأين هذا من الجريمة إيه هي الجريمة .. الجريمة هي إننا استعجلنا حقنا

الديموقراطى فيما نطلبه وفيما نرفضه .. هذه هى الممارسة الديموقراطية أى تجمع ديموقراطى يحسم فيه الرأى بالتصويت أغلبية وأقلية، رأى الأغلبية يسير ورأى الأقلية يبنصاع لرأى الأغلبية هذا هو المنطق الديموقراطى .. الذى حصل إلى ذلك الحين هو العكس أن الأغلبية صوتت وطلت الأقلية تطارد الأغلبية إلى أن أدخلتها السجن وحاكمتها .. وحاكمتها ليه إيه أسباب المحاكمة إن همه استطاعوا بما يعنى إن همه عاززين يعملوا انقلاب فى السلطة طب ما احنا كنا معانا السلطة هتخلص من السلطة علشان خاطر نستولى على السلطة كلام يعنى مصدره أحد مستشفىات الأمراض العقلية .

* ما أسباب الحكم عليك بـ ١٠ سنوات؟

- يعني أنا لم يكن لي علاقة سابقة بها ، وأنا كنت عضوا فى مجلس الأمة ، بداية حياتى عضو فى مجلس الأمة ثم فى الاتحاد الاشتراكى ، وفى آخر سنة ١٩٦٨ م دخلت الوزارة ، قبل ذلك لم أكن أتولى أى مناصب تنفيذية فى حياتى محام طول عملى وهى هوايتي ومن هنا لأن عبد الناصر اختارنى وزيراً سنة ٦٨ دخلت فى السلطة قبل ذلك ، كان فيه صراع خفى باستمرار بين السادات وبين على صبرى .. على صبرى أمين الاتحاد الاشتراكى وأنا أمين الاتحاد الاشتراكى وعضو فيه ، وكانت علاقاتى بعلى صبرى وبالاتحاد الاشتراكى وقياداته علاقة وثيقة وأنا أمثل الاتحاد الاشتراكى ، فهو كان رئيس مجلس الأمة فى ذلك الحين ، وكان يพยายาม باستمرار أنه يعمل نوعاً من الحساسية بين أعضاء مجلس الأمة وبين الاتحاد الاشتراكى ، طبعاً عضوية مجلس الأمة مختلفة عن دلوقنى ، لأن كان فيه أجهزة تقوم بكلصالح اللي عبئها محظوظ على مجلس الأمة ، النهارده ما حد فيه فاضى أنه ييارس شغله في البرلمان فأصبح شغله بأنه شايل شوية ورق وماشى يلف على المصالح يوزع ورق ويأخذ ورق أيامنا مكنش فيه هذا الكلام ، لأن كان فيه عدل ومساواة ، ثانياً إن كل المصالح المحلية دى كان يقوم بها أعضاء الاتحاد الاشتراكى وأمين الاتحاد الاشتراكى على المستوى المحلى ، وكان معطين لهم قوة كبيرة حيث كان ينص على أن الجهاز الشعبي أعلى مستوى من التنفيذى ، من هنا أنا كابن الاتحاد الاشتراكى كنت قوة إذا لم تكن مساوية لقوة المحافظ فهي أقوى باعتبار أنا اللي معايا الجماهير والسلطة

الشعبية، هو بدأ يضارب السلطتين ببعض سلطة مجلس الشعب مع الاتحاد الاشتراكي، ويقيم حساسية بينهم، وللأسف الشديد كان فيه نوع من التجميل بتوع الاتحاد الاشتراكي يبقى بتوع على صبرى بتوع مجلس الشعب يبقى بتوع السادات لازم يبقى بتوع حد طبعاً ده كلام مش صح .. لما جيت أنا دخلت الوزارة ماكنش فيه أى صدام أو أى موافق من هذا القبيل ، وكان هو يعرف بأن أنا لى اتصال بالرئيس بشكل أو باخر بحيث إن هو ماكنش سهل يدخل معاى في صدام بعد كده ، أنا لما جيت في اللجنة التنفيذية العليا بالانتخاب طبعاً هو لم يكن مرتاح لهذا ، لأن معركة انتخاب اللجنة التنفيذية العليا كانت معركة صعبة بالنسبة له ولم يأخذ أعلى الأصوات ، وتصور إن احنا المجموعة التي أثرت في الأصوات للدرجة أنه مانسيش وفضل مختزناها في نفسه فترة طويلة .. بعد كده لما توفي الرئيس وجيت أنا وكان لى دور كبير في حشد الناس .. الناس لم تكن تقبله لما مات عبد الناصر لم يكونوا متتصورين إن ييجى بعد منه السادات وكنا خايفين أن مييقاش فيه إقبال في الاستفتاء ويمكن عملنا جولات في مصر كلها من أسوان إلى الإسكندرية وأنا كنت من ضمن العناصر اللي قامت بجهد في هذا الخصوص ، ولذلك لما حصل خلاف بيننا وبين بعض ، بعد ذلك فكره الدكتور بشير ، قال له ده فلان اللي لف مصر من أولها لآخرها وأنت وقفت تشيد باللى عمله فلان ، فهو اعتبر إن مجرد إن أنا أعارضه في اللجنة المركزية أو أصوت ضد رأيه إن دى مصيبة كبيرة ، ولذلك لما جت القضية دى رغم إن استقالتى لم تكن مرتبطة بالاستقالات الأخرى لا أنا ولا ليبي شعيردخلنى أنا ولبيب شعير في هذا الموضوع ولم ينسب إلينا أى حديث مسجل على أى أحد فيما حتى يكن تأويله بأى شكل من الأشكال ولا أى وقائع محددة في هذا الموضوع إنما قيل إن احنا انضمينا .

الحقيقة احنا في تحقيقات القضية . بحكم خبرة السياسة عارفين أنها عملية صورية بحتة ، وأنه محكوم فيها محكوم فيها للدرجة أنى فهمت بعض الزملاء إن مايجبوش محامين .. مسألة يعني مخططة أنها تم بشكل معين فمافيش داعى نساعد على أن الرواية نعمل لها .. ولو لا أتنى أنا شخصياً محام ولأصدقائے محامين فحضرلى محاميان من أصدقائى ، والاثنان اللي حضرا جاملانى ، إنما أنا

لم أكن في حاجة إلى محام، ولا كان فيه اتهام يتحمل أن يبقى فيه محام أو شيء من هذا القبيل، والخيانة العظمى جريمة هو يعني القانون يقول قانون محاكمة الوزراء، إن الجرائم العادلة التي تتعلق بأمن الدولة التي يرتكبها وزير تحاكم طبقاً للقانون محاكمة الوزراء وترفع الجريمة العادلة إلى جريمة خيانة عظمى ويأخذ عقوبة جريمة الخيانة العظمى، إلا أن النيابة في ذلك الوقت انتهت إلى أن القضية لا ترشح لوقائع بناء محاكمة وجناية، فالسدادات لم يقنع بها ومن ثم استعان بأخرى يوصيون له العملية بأنها تبقى خيانة عظمى وتقدم بالشكل الذي قدمت به، وكنا نفهم أن لها عملية صورية، أنا الآن لما بفكرة إن أحسنا برضه منه جننا ماكشن في مواجهة لم يكن في المستوى الواجب وأنا بآخذ نفسى وأقول هذا الكلام لأن كان يجب إن أحسنا لانتجاوب ولا أحد يسمع بأنه يجاوب على أي إجابة، لكن البعض كان متصوراً أن السدادات يستطيع أن يفعل أي شيء ومحسن يقتلنا في السجن يعني هذا كان اللي بيحصل في أذهاناً جميماً باعتبار التاريخ أنه اشتراك في عدة عمليات اغتيال وحالات زي كده بدها من النحاس باشا إلى أمين عثمان، فكنا متتصورين إن عملية القتل كانت سهلة وأن عملية الاشتراك في عملية الاغتيال سهلة، فكان فيه خاطر معين عمل نوعاً من الارتباك اللي لم يجعلنا نأخذ الموقف الصحيح، إنما أنا كان رأيي أن الموقف الصحيح هو اللي بياخد بناء يوغوسلافيا الآن اللي هو متتجاهل المحكمة ومثل معترض بها.. هو كان الموقف السياسي الصعب اللي كان ينبغي علينا أن نأخذ له ولا ننظر لهذا وخاصة المحكمة، مين المحكمة إليه المحكمة يرأسها أي كلام والعضو الشمالي واحد من المعروفين بعدهاته لنا والعضو اليماني راجل موظف لم يحترم أنه كان رئيساً للمحكمة الدستورية ووصل إلى أعلى درجات القضاء وهو وزير للعدل إن هو يجيء يبقى عضو في محكمة يرأسها واحد من أولاد أولاده يعني كلام لا يحكمه لا منطق ولا قانون ولا تخضع لأي شيء إطلاقاً للدرجة أن في هذه القضية أموراً غريبة كان والد متوفى قبلها بفترة بسيطة فجهة يعزى حافظ بدوى اللي كان يرأس اللجنة في ذلك الحين فجهة يعزى في البلد فقعد جانبي كان أيامها السدادات موجود في ليبيا في المباحثات بناء الوحدة اللي عارضناها دى، وأنا كنت هايج في ذلك الوقت فقعدت أكلمه كصديق وأخ أو زميل، فلما الأمور تطورت وقبض علينا ودخلنا التحقيق، راح قدم مذكرة قال أنا كنت بعزمي فلان وقال كذا

و عمل كذا وتحقق معنى في هذه الواقع وسئل فيها، وسئل هو فيها بعدين راحوا ساحبين هذا الملف اللي فيه هذا الجزء من التحقيق وأبعدوه وعملوه رئيس محكمة لدرجة أتنى قلت للمحامين بتوعى أصدقائي قلت لهم ده فيه كذا وكذا والراجل ده ما ينفعش حتى لو في محكمة صورية ما ينفعش راجل شاهد علينا في القضية وفيه تحقيق إزاي يسجى وراحوا قالوا له هذا الكلام، فجم ضغطوا على إن أنا لا أثير العملية دي في القضية فقلت لهم أنا غير مؤمن بهذا الكلام ولذلك محمد عبد السلام الزيات في الكتاب بتاعه قال هذا الكلام . . قال إن هو جه وقال له لازم تمحموا بالإعدام وبدوى حمودة قال لا أنا أرمي نفسي من على كوبرى قصر النيل إذا أصر على الإعدام ولن أحكم بالإعدام أنا فاهم إنها قضية سياسية وجانى أحكم أحکاما سياسية كل واحد يقعد له في السجن سنة واللا اثنين ويخرج إنما عملية إعدام أنا لا أعملها، ويعدين لما جت المحكمة العسكرية اللي كانت بتحاكم الفريق فوزى رضوا إن يسجى يحكموا عليه وقالوا مش معقول إن فوزى اللي بنى جيش مصر وهياه للمعركة إن احنا نحكم عليه بالإعدام ده مستحبيل، فجه السادات جمعهم وقال لهم خلاص مافيش إعدام، لأن المحكمة العسكرية جاملت فوزى، وقالوا لا إزاي فوزى ياخذ إعدام فطالما فوزى ما أخدش إعدام ما حدش ياخذ إعدام، وبدعوا يعدلون الكلام على هذا النحو فالعملية عملية مصنوعة يعني سيناريو يعمله أى كاتب جيد من اللي يعرف يكتب.

المؤرخ جمال حماد يروى قصة مراكز القوى

* كيف وصلت جماعة شعراوى وسامى وفوزى إلى هذا النفوذ؟

- لأنهم كانوا في أهم مراكز في الدولة، معنى مركز القوى ده كان في يده وتحت قيادته القوات المسلحة والشرطة والاتحاد الاشتراكي والإعلام وكل السلطات كلها كانت في إيديهم فطبعاً أى ناس في إيديهم كل هذه السلطات، المخابرات العامة والحرسية كل حاجة، فطبعاً لابد أن يكونوا مركز قوى دي حاجة بدبيهية.

* كنت أول من اتهم سامي شرف بأنه عميل للمخابرات السوفيتية ما تداعيات هذا الاتهام؟

- أنا قرأت كتاب عامله رجل أمريكي جايب فيه جواسيس سوفيت سابقين انضموا إلى ٢١٨، لكن دول كانوا في الأصل بيشغلوا في المخابرات السوفيتية فواحد منهم قال له على العملاء بتوع الاتحاد السوفيتي في العالم فمن ضمن الكتاب بيقول إن سامي شرف كان أهم عميل سوفيتي في العالم مكتوب كده في الكتاب وبطريق آخر قرأت كتاباً عربياً كثيرة بيرودوا هذا الاتهام فأنا قلت هذا الكلام فرفع على قضية طلب فيها الحكم ساعتها قذف وسب وطلب خمسة ملايين جنيه مصرى تعويضاً والقضية ٥ سنوات في محكمة الجنائيات علشان موظف أمام موظف حكومة وإنى اتهمته بأى اتهام حتى لو كان في المعاش لازم تبقى جنحة صحافة لكن أمام محكمة جنائيات، فراحـت محكمة الجنائيات وقعد ٥ سنوات وهو طبعاً باستمرار الدوائر اللي تحكم أو بتشوف القضية بتؤجل وتتعمد أنها تضيع الوقت لغاية ما تيجـي في الآخر وتقول إيه تؤجل لدورة أخرى، معنى هذا إن كل شوية يحبس ناس تانية مش همه لأن بنؤجل القضية (انتهـت إلى إيه القضية) انتهـت إلى

براءتي بعد ٥ سنوات ، وهل معنى براءتك دليل اتهام للسيد سامي شرف .. الجرائد كلها وكثير من الكتاب الكبير كتبوا إن ده والبراءة دى اتهام كامل للعهد كله اللي كان فيه .

* كيف تدلل على اتهامك للسيد سامي شرف بأنه عميل للمخابرات السوفيتية؟ *

- مما جعلني أن أتأكد أن الموضوع صحيح أني وجدت معه ضمن الكتاب اللي باقول لك عليه KjB عنوان الكتاب كده KjB اللي هو اسم المخابرات السوفيتية فمن ضمن الكلام قالوا إن كان فيه ٢ ضباط بوليس في إسكندرية في مراكز كبيرة وهم استطاعوا بالهدايا إن هم يخلوهم يتعاملون مع المخابرات السوفيتية وقالوا أسماءهم فأنا قلت إذا كان صحيح إن فيه اسمين زى دول فى إسكندرية كانوا يخدموا في هذا الوقت يبقى الكلام ده صحيح ، وإذا كان لم أجده أسماء دى كانت هيشهده في هذا الكلام فأنا سألت أحد ضباط الشرطة اللي أثق فيهم اللي هو اللواء إبراهيم الشيخ اللي أصبح بعد كده محافظ الدقهلية وسألته هل أسماء الاثنين ضباط دول هل صحيح إن دول كانوا في الإسكندرية وكانوا موضع شبهاً فأكدى لي وقال لي أيوه الاثنين دول كانوا فعلاً في الإسكندرية وكان معروف عنهم إنهم مش مضبوطين وبعضهم لم يترق فله أكدى أن الكلام صحيح ، وبعدين وجدت برقيات جايه من مندوب الأهرام في أمريكا ، قبل ٦٧ أرسل برقية يقول إن جماعة على صبرى وفيها سامي شرف دول يتصلون بالمخابرات وهي عملوا عملاً على أساس أنهم يقفون إلى الحكم ويخلعون عبد الناصر فلما حضرت البرقية دى بين الأهرام وخلافه ومقالات كثيرة جداً سواء في مصر أو الخارج ، وبعدين السادات نفسه خطب في مجلس الشعب ، وجابت أنا الخطبة بتاعتته ، وقال فيها إن كان أرسل وفداً مصرياً ليحضر احتفال القيادة السوفيتية بالحزب الشيوعي فأرسل وفداً مصرياً ليحضر وكان من ضمنه سامي شرف وبعدين السادات قال إن بعد ما حضروا الاحتفال كلهم رجعوا ماعدا سامي شرف قعد في المستشفى ، وبعدين بعد كده قال وعرفت بعد كده إن الرجل ده استطاعوا أن يجندوه في المخابرات السوفيتية ، ده نفس أنور السادات قال هذا الكلام ، وكمال الدين حسين في مجلة المصور قال هذا الكلام وكتب كثيرة .. يعني أنا مش أول واحد قلت هذا الكلام .. يعني كتاب

ضمته موجود عندي اتكتب فيه هذا الكلام ، وعلى الغلاف كتب الأسماء وقال ده
أهم عميل في العالم .

* وماذا كان رد سامي شرف؟

- طبعاً دافع عن نفسه المحامي طبعاً احنا ماكناش بنروح المحامي بتاعه كان
عصمت سيف الدولة ، وكان بيدافع عنه وعرض على الصلح وأنه يعمل حفلة شاي
ويعمل صلحاً بيننا وطبعاً أي واحد مكاني كان قبل الصلح ، ولكن أنا طبعاً علشان
خاطر لا أفقد ثقة القراء إن أنا باقول كلام وبعددين أرجع فيه لأن هنكتب بياناً في
الصحف .

* هل استغلت مراكز القوى مرض عبد الناصر في الانفراد بشئون الحكم وتسيير
شئون البلاد وإصدار قرارات دون علم الرئيس وكيف سيطرت على الأمور لدرجة
إن نائب رئيس الجمهورية لم تكن لديه أي صلاحيات؟

- كلامك ده كل اللي أقوله إنك قلت كثيراً من الصدق في كلامك ، وأنا أكتفي
بكلامك منعاً للمرجع .

* ما مدى تأثير وفاة عبد الناصر على أفراد مراكز القوى وكيف اتخذوا قرارهم
بترشيح السادات، وما الأسس التي تم على أساسها الاختيار؟

- هم كانوا قطعاً يعتمدون أن السادات رجل ضعيف لأن همه شافوه أثناء حكم
عبد الناصر ، طبيعي إن السادات أثناء حكم عبد الناصر كان في متنه الضعف ،
وكان مستكيناً فهمه غرهم السادات وضعفه إن ده يحضرونه علشان يكون زي
واجهة لهم يحكمون من ورائه ولا يتحملون المسئولية فإذا به يطلع وضع ثاني
خاص ، وبدل ما همه كانوا فاكررين إن هو واجهة إذا به بعصف بهم جميماً
ويضعهم في السجن ودون أن يكون وقتها عنده شعبية ، ماكنش عمل حرب
أكتوبر ، وفي نفس الوقت لا يملك أي قوة لا في شعبية ولا في قوة في يده يعني كل
القوى في يدهم هم . . فطبعاً كان المفروض إن همه اللي يستطيعون اقتلاعه زي ما
جبوه همه اللي جابوه ، وكانوا ببنادوا في الاتحاد الاشتراكي بتأيده طمعاً منهم أنه
صعيد سهل وأنهم حينفردوا بالحكم وأن هو واجهة ، فإذا به يكشر عن أنيابه وبدلًا
من أن همه يزبحونه فإذا به يعتقلهم ويقدمهم للمحاكمة .

* هل أخطأ السادات عندما تعامل مع رجال عبد الناصر بهذه الطريقة؟

- إذا كنت تضع نفسك محله هتجد أنك لا مفر من هذا الموضوع لأن ده صراع على السلطة يالما هو يحطهم في السجن يالما همه هيحطوه في السجن، فكان لا مفر من إن أحد الطرفين هيتغدى بالثاني قبل الثاني ما يتعشى به.

* ما أسباب الخلاف بين على صبرى والسدادات؟

- الخلاف صراع على السلطة، على صبرى كان يظن أن هو المفروض اللي كان يتولى الحكم مش السادات، لأن هو كان في يده القوة كلها والاتحاد الاشتراكي كله في يده، فكان السادات كل ما يعمل شيء يعرض عليه، ولما كان السادات بيتكلم عن الوحدة مع ليبيا، ففي اللجنة المركزية عارضه على صبرى وكان على صبرى بيكلمه في اللجنة المركزية بلا احترام.. كان يقول له يا سادات مش مثلًا يا سيدة الرئيس.. فيعني كان واضحًا أن بينهم وبين بعض خلاف شديد، وفي الخطبة بتاع أول مايو كانوا حاطين يفط عبد الناصر وتأيين عبد الناصر، وكان الموقف يدل على أنهم عاملين مظاهرة بعد الناصر ضده (وقال السادات كلنا جمال عبد الناصر) وبعددين السادات داهية فعزل على صبرى في نفس اليوم ثانى يوم عزله، وكان المفروض دول لو كان عندهم نوع من الإقدام والمغامرة كانوا ثانى يوم على طول يمسكونه، ده كان بسهولة جداً أن يعتقلوا السادات إنما هو كان داهية ورجل مغامر واحد على المغامرات طول عمره فقدر أنه يعصف بهم ويضعهم في السجن.

* هل توقعت مراكز القوى أن يخرج الشعب بعد قرار السادات باعتقالهم يطالبون بعودتهم مرة أخرى مثلما حدث مع عبد الناصر؟

- كانوا يظنون أن الشعب معهم، لأن اللي حولهم أفهموهم أن الشعب معهم وهمه كانوا فاكرين إن همه حيعملوا فراغاً دستورياً وأن السادات هتطلع المظاهرات فسيضطر أنه يحضرهم مرة أخرى، وأنهم هيبقوا مركز قوة شديدة وهيقدروا يعزلوه في هذا الوقت، فماتطلعش حد من الشعب، وبدلًا من كده طلعت بعض المظاهرات لتأييد السادات، لأن لما وجدوا إن الناس دي كلها استقالت اعتقادوا أن السادات قضى عليهم.

محمود السعداتي

المتهم في قضية مراكز القوى

* حضرتك كنت في قضية مراكز القوى ما تجربتك مع قضية مراكز القوى؟

- هو كان فيه قضية ماكنش فيه قضية أنا ماعرفش إيه الحكاية ماحدش قال لنا إيه الحكاية لم يقولوا لنا وده له سبب احنا كمان، لأن المفروض إنك تنفذ بس، لكن لا تشتراك بمعرفة السائل، لأن هناك حقوقا هترتب على ده حقوق، لأنك أنت اشتراك في عمل فكل اللي عملته في الحكاية دي إن أنا أخذت الورق بتاع التنظيم كان في الأمانة العامة بتاعة التنظيم أخذته وحرقته في بيت الحاج إبراهيم نافع في الجيزة (ده غير إبراهيم نافع الصحفي) لا الحاج إبراهيم نافع بتاع الجيزة حرقته عنده وقعدنا لغاية الصبح نحرق ومشيت، وفوجئت إن فيه قرار اعتقالى وماكنش من النيابة كان قرار جمهورى باعتقالى كان يوم ١٥ وأرسلونى على مستشفى كلية الشرطة في العباسية فوجدت الأعضاء النواب هناك ، ورئيس المباحث العامة المرحوم حسن طلعت ونائبه اللواء محمد زهدى والدكتور وزير التعليم العالى دلوتنى الدكتور شهاب ، وكذا نائب يعنى كان فيه أفراد معينين فى الحنة دي وبعدين النيابة استدعتنى في الآخر خالص واتكلموا على أن فيه مؤامرة ، مؤامرة إيه أنا هتأمر على قلب نظام الحكم بالدبابات واللى عندي والسلاح عندي . . إيه أنا علشان أعمل قلب نظام الحكم وبعدين رحت تانى على السجن ووجدت المدعي الاشتراكي مسک القضية . . ووجدت اتهامات إن أنا تأمرت مع ناس ، الناس دي مين بقه الدكتور إبراهيم مسعد عارفه أنت على أن نقتل رئيس الجمهورية احنا حنقتل رئيس الجمهورية قالوا إيه هترموا عليه قنابل وهو ماشى أمام الاتحاد الاشتراكي . . كلام مايدخلش العقل ، حتى النائب العام نفسه قلت له اللي أنت حققت معايا فيه ده دي مؤامرة دي شوية شتيمة . .

يعنى مسجلين لى فى التليفون شوية شتيمة وشوية نكت قلت له دى مؤامرة ١١
(كانت عن إيه الشتيمة) هى الحكاية كانت نكت .. يعنى المرحوم فريد عبد الكريم
كان من الاتحاد الاشتراكي فى الجيزة فيبقول لى يعنى أنت فرحان قوى علشان
رشحوا السادات لرئاسة الجمهورية ، قلت له إيه يعنى هو فيها إيه ما هور زينا أمال
لنجيب خواجة يحكمنا .. قال لى ركبه فوق دماغنا زى ماركت عبد الناصر قلت
له ما أظرف من ستي إلا سيدى واحد موتنا من الخوف وده هيومتنا من الضحك !
طبعاً دى كانت .. بكلم وزير أيامها من الوزراء الموجودين فقال لى أنت ماجتش
الحفلة ليه بتاع رئيس الجمهورية ، كان رئيس الجمهورية عامل حفلة للسفراء
وأرسل لى دعوة كنت أيامها رئيس تحرير صباح الخير ، فمكتوب في الدعوة
الحضور بالملابس الرسمية ، فقال لى جاتلك الدعوة قلت له آه فقال لى هاتروح
قلت له هى إيه الملابس الرسمية عاوز أفهمها أروح بفانلة وكالسون واللا أروح
بجلابية يعني إيه أروح بالملابس الرسمية أنا مش رايح خالص ، قلت هو هايعد
مين راح وقال لى أنا لم أشوفك في الحفلة قلت له أنا رحت قال لى لا مارحتش
قلت له رحت وحتى كان رئيس الجمهورية هناك والمدام بتاعته وعمته ، فقال لى
عمته كانت هناك ١١ فقلت له أنت لم ترها دانا سلمت عليها حتى السفير
الإنجليزى لما جه ودخل كلمته بالإنجليزى ولما الفنساوى دخل كلمته بالفرنساوى
ولما الأسبانى دخل كلمته بالأسبانى ولما الهولندي دخل كلمته بالهولندي ولما
الألمانى دخل كلمته بالألمانى ، فالسفير الفنساوى كان له دلال على الحكومة
المصرية فقرب من الرئيس وقال له عمتك بتتكلم كل اللغات فقالت له أنا لم
أشغل عند ولا دعوب أبداً .. فهمه جابوالى النكت دى فى التحقيق بس ما
جبوش فى المحكمة وحتى النكت دى ماعرفوش يقولوها فى المحكمة أو أنهم
ترددوا إن همه يقولوها فى المحكمة علشان لا تنتشر دى الجريمة بتاعتنى (أنا المتهم
٢٧ أخذت ستين سجن وطلعت بعدها بيوم ، لأنهم حجزونى فى المباحث يوماً
كاملاً علشان يطلعونى المتهم الأول هو الفريق محمد فوزى خرج بعد كام شهر بما
يعنى أن الحكاية لم تكن جد ، يعني المسألة مش ضدى خالص يعني حاجات بين
الوزراء ورئيس الجمهورية ماحدش عرف بها ده كان زى خلاف القصور حاجات

كلها داخلية أنا ماعرفتش الحكاية إيه إطلاقاً إلا وأنا في السجن وبعدين همه كانوا مراكز قوى، يعني كان وزير الخارجية والداخلية ومدير المخابرات ومدير المباحث العامة، يعني كل حاجة في أيديهم والأمن المركزي والقوات المسلحة كله إيه اللي عملوه قدموا استقالات.

* ما تفسيرك لتقديم هؤلاء الوزراء الكبار استقالتهم للسادات؟

- لأنه (في رأيي أنهم اكتشفوا استحالة التعامل معاه كرئيس جمهورية كوزراء، يعني مافيش صيغة للتعامل مع بعضهم فهمه زهقوا) بعدين لما أقال شعراوي جمعة هو أقاله وشعراوى كان أمين التنظيم، فالباقي قدم استقالته وبعدين أذيعت في الراديو أذيعت في صوت العرب كمان مش في البرنامج العام، كان محمد عروق ماسك صوت العرب وأذاع الاستقالات في صوت العرب آدى كل الحكاية مافيش حاجة ثاني.

* هل اعتقد هؤلاء أنهم عندما يتقدمون باستقالتهم سوف يخرج الشعب كما خرج من قبل مع عبد الناصر، ليقول لرجال عبد الناصر اقعدوا ويا سادات ارحل؟

- أنا لا أعتقد إن كان عندهم الوهم ده، والناس لم تكن مع أحد، يعني كانوا جادين في الاستقالات عاززين يرتحوا يعني اشتغلوا كتير قوى وعاوزين يرتحوا بقى، ولما أقال شعراوى جمعة يبقى إذن الإقالة مصيرهم فهمه بادروا بالاستقالة.

* هل تعتقد إن قضية مراكز القوى تمثيلية من تأليف السادات اتخذها كذرية للتخلص من رجال عبد الناصر؟

- أنا في رأيي (خمسة كانوا لازم يستقيلون بعد وفاة عبد الناصر أو بعد انتخاب السادات، يعني جه رئيس جديد همه يتنحون ويشنون وخلاص ماكنش حصل حاجة من دى خالص ولا كنا رحنا السجن ولا اعتقلنا، إصرارهم على القعاد حصل احتكاك بينهم وبينه) همه عاززين يعملوا حاجة وهو عازز يعمل حاجة تانية همه لهم وجهة نظر وهو له وجهة نظر تانية، من هذه الخلافات نشب عملية الخلدة اللي حصلت فيها المسألة دى، لأنه عملوا محكمة شعب يعني أنا تقدمت لمحكمة شعب كان رئيسها حافظ بدوى وفيها عضو حسن التهامى، والراجل رئيس المحكمة

الدستورية، الحكاية مش حكاية بسيطة ومحامين والمدعى الاشتراكي د/ أبو زيد فهمي يعني كبر المسألة دى.

* يعني ما تفسيرك بقيام السادات بهدم المعتقلات وحرق الشرائط؟

- شرائط إيه دى شرائط أم كلثوم القديمة مافيش حاجة اتحرقت، مش راح هو سجن طره هدى إيه فى سجن طره سجن طره اتهـد (لا) أغلق (لا)، إيه اللي حصل (والشرائط) باقول لك شرائط قديمة بتاعة مطربين، شرائط إيه طب لماذا لم يحرقوها الشرائط بتاعتي أنا، ليه اللي جابوها فى التحقيق اللي عليها النكت وال حاجات اللي أدانتنى لماذا لم يحرقوها.

* أنت لا ترى إن كان هناك مراكز قوى فى مصر فى تلك الفترة.

- الدليل أمامك الناس استقالوا وقدموا استقالتهم اللي يحصل إيه أن تقبل الاستقالات وخلاص وبعدين عاوز أقول لك حاجة احنا فى مصر فيه حاجات لازم نعملها، احنا دولة كبيرة مش صغيرة ومتحضررة فيها مناصب لازم نحترمها ولا نضع أصحابها فى السجن، نائب رئيس الجمهورية هيدخل السجن إزاى ونجيب له واحد سجان ده معقول، ده كان حاكم لمصر نائب رئيس الجمهورية دخله السجن.. أنا كنت فى السجن ومعاى كل وزيراً.. داخلية ومدير مخابرات إيه ده، أنا رأى إنك تقتله أحسن لكن لا تضعه فى السجن.

* السادات قال فى كتابه البحث عن الذات إن هناك كانت مؤامرة لاغتياله عند دخوله مبنى التليفزيون المصرى للقاء إحدى خطبه، وكانت مدبرة من مراكز القوى ما تعليقك؟

- الحكاية دى اللي بنى عليها القصة دى كان حدثاً بيني فى التليفون أنا وفريد عبد الكريم، وأنا كان عندي توجيه من شعراوى جمعة أن أهدى المسألة وفريد عبد الكريم، فيقول له يا فريد بلاش نقول كلام فارغ واهدى، فقال لي أهدى لخد إمتى لخد ما يضرينا بالجزمة، قلت له مش هيضرينا يضرينا ليه، فقال لي لما يطلع من اللجنة المركزية ويروح يتكلم فى الإذاعة ويخاطب الناس ويقول لهم دول مراكز قوى ويقلب الناس علينا، فقلت له طيب مين هيدخله الإذاعة، فقال لي يعني إيه

مين اللي هيدخله الإذاعة ، فقلت له مش فيه عساكر موجودين أمامها ، فقال لي أيوه
فقلت له طيب دول يدخلوه ليه ، معاه تصريح علشان يخش .. دى نكتة أنا باقول
نكتة لفريدي عبدالكريم ، فقال لي أيوه يا خويا قول ونيمنى لخد ما يروح هناك والناس
تضربنا بالجزم فى الشارع .. دى اللي بنيت عليها القصة كلها) كنت أنا يوم ١٣ مايو
فى الإذاعة ومعايا الحاج إبراهيم نافع يسجل برنامج كان لي فى الإذاعة كل يوم
جمعة ، وكان عن الفن الشعبى ومعايا محمد طه وأبو دراع لما سأله إبراهيم نافع فى
التحقيق كنت فيه يوم كذا قال له كنت فى الإذاعة ، فقالوا خلاص بيقى هو ده
بيقولى ، كان على حارس جابوالى سبعة وقفلوا على الأبواب .. بقه من مافيش
حد كان يقدر يعمل حاجة ولا أى شئ ..

* تردد ضمن الاتهامات لراكيز القوى أن سامي شرف وكان مدير مكتب رئيس
الجمهورية أنه كان عميلاً للمخابرات السوفيتية، وأنه استغل منصبه في فترة
عبدالناصر، وكان يقوم بالتوقيع على بعض القرارات الجمهورية دون عرضها على
عبدالناصر.

أنت تصدق أن عبدالناصر حد عنده يجرؤ أو يستطيع أن يعمل دى إنه يمضى على
قرارات جمهورية، عبدالناصر ما كتش مغرض ده كان بيحاسب قوى، ده أحد
الزعماء المشهود لهم في تاريخ مصر كلها - ده حاجة - زى الظاهر بيرس، يقدر
سامي شرف أو غيره يعمل حاجة زى دى، زى ما قالوا برضه الخزنة اتسرقت،
عبدالناصر مات غلبان وفغير زى ما اتهموه بعد كده، واحد كاتب كبير قال إنه كان
يبيع في السوق السوداء دولارات ويأخذ الفرق، قال خت منحة من بلد عربي باعها
في السوق السوداء وأخذ هو الفرق، هل ده كلام معقول.

* لكن جمال حماد اتهم سامي شرف بأنه عميل للمخابرات السوفيتية
ماتعليقك؟

- إحنا مشينا الروس من مصر ، كانت بقت فرصة ساعتها ، وسامي كان موجودا
في السجن ساعتها لما ذالم يقدموه للمحاكمة لما معاهם جاسوس قاعد في السجن
ومتهم بتهمة تروج فيها رقبة ، لما ذالم يحاكموه وبعددين طلع بعد عشر سنوات ،

الجاسوس ده كيف يخرج من السجن بعد عشر سنوات ، وهو محكوم عليه بـ ٢٥ سنة ، فيعني المسائل ، إن كان اللي بيتكلم مجنون فاللي بيسمع عاقل .

* أنت ترى أن سامي شرف برىء من هذا الاتهام؟ *

- مش ممكن لا سامي شرف ولا أكبر من سامي شرف يستطيع ولا يجرؤ ولا يقدر يضى على قرار جمهورى فى عدم وجود عبدالناصر ، ولا من وراء ظهره ، لا يمكن !! .. سامي شرف كان ثوذاً للموظف المنضبط عند عبدالناصر .. لا يمكن أن يفكر فى حاجة زى دى ، وهابتجسس لروسياليه ، علشان يعمل إيه ، علشان يأخذ فلوس يعني ، اللي هيتجسس ده شيوعى مثلاً ومؤمن بالشيوعية ، لا دى ولا دى «ييقى هيتجسس ليه» .

* ما تقىيمك لتعامل السادات مع رجال عبدالناصر فى قضية مراكز القوى .. ولماذا تخلص منهم بهذا الشكل؟ *

- هو كان عاوز يتخلص من العهد نفسه وما كان يمثله من قيم يزيده علشان هو ينفرد بالحكم ، من حقه . معنى هذا من حقه وقد انفرد بالحكم فعلاً وظهرت آثار الحكم اللي هو عمله افتتاح ، وإلغاء القطاع العام ، وتصفيته وبيعه ، كل ده بان من خلال تصرفاته هو شخصياً .. مصر انتقلت من وضع إلى وضع ، بعض الأشياء التي انتقلت كانت إلى أفضل ، عليها كان إلى أسوأ ، يعني أغلب الأشياء اللي انتقل إليها النظام نفسه كان إلى أسوأ ، وانتهت المسألة بالصلح مع إسرائيل وكامب ديفيد وحاجات ، اللي زى كده مش ده اللي حصل ييقى إزاى دول فيهم واحد جاسوس ، وناس كانوا بيعملوا مؤامرة ، إنك تتأمر على حاكم وأنت في هذا المنصب ، دى مسألة مش لعبة .

* قيل فى مذكرات هيكيل إنهم أرادوا أن يختاروا واحداً ضعيف الشخصية؟ *

- أنا أحب هيكيل وأحترمه ، مش هيكيل كان بيقول الحقيقة دى على نفسه ، لأن هو هيكيل واحد مهندس ، وحركة ١٥ مايو أحد اللي هندسوها ووقف وراءها وكتب مقالات فيهم ، وقال إنهم كانوا بيشوفوا البخت ويحضرروا العفاريت ، ربما هو تصور أيضاً إن ده هيكيل ضعيف ويركب أو حاجة ، ما حدش عارف بس ، ما حدش

ركب، هو ما كنش ضعيف ولا غبي ولا ساذج، السادات كان ذكيا وخيلا وعارف هو بعمل إيه، فكل واحد توهم أنه هيركب ماركبس . . وقع.

* ما تقىيمك لثورة التصحیح ١٥ من مايو عام ١٩٧١ وهل كانت فعلا ثورة؟

- واحد رئيس جمهورية رفدو شوية موظفين عنده، يعني فصل مجموعة من الموظفين عنده ما هما بلغوا واحد وزير داخلية وبعدين فصله بقت ثورة، يعني هي الثورة تقوم بفصل بعض الناس بقرار إنك تفصل واحدا، طب ما تفصله، طب ما أنت اللي مسئول عنه ما تفصله مخليه ليه، ولماذا لم تفصله من أول يوم أنت جيت فيه الحكم، يعني حول تولي السلطة لماذا لم يقم بفصل الناس دي وكان ريحنا.

* لماذا قبل رجال عبدالناصر أن يختاروا السادات ليكون خليفة لعبدالناصر؟

- همه لم يختاروا، هو عبدالناصر عمله نائب رئيس جمهورية الأول «لكن كانوا يملكون أن همه يعزلوه ما حدش كان يملك مع عبدالناصر أى شئ»، أنا عاوز أقول لك إن ما فيش أحد كان يملك الاعتراض على شئ قرره عبدالناصر، وحتى بعد وفاته، يعني بعد وفاته يجيروا واحد ثانى، ماكنش يقدروا بحكم الدستور، هو النائب الأول، هو عبدالناصر مات وهو نائب أول رئيس الجمهورية، ماكنش معاه حد ثانى، ولو كان معاه واحد ثانى يكن كان يفكروا، ماحدش ثانى والسداد لسه في ثورة ٢٣ يوليو وهو اللي أذاع البيان، يعني له حاجات ورجال، كان له إجازات سياسية قبل الثورة، يعني كان شابا ويرتكب حوادث سياسية ليه لا.

* هل تعتقد أن الفترة التي قام فيها عبدالناصر بالاهتمام بالمناهج العسكرية وتفعيل دور القوات المسلحة، استغلت مجموعة سامي شرف وعلى صبرى الفرصة لكي يحصلوا على المزيد من السلطة في تلك الفترة في غيبة عبدالناصر؟

- همه كان عندهم نفس السلطة «ما دام همه مع عبدالناصر، وعبدالناصر حطه في المكان ده، ما هي دي السلطة، كانت مع شعراوى وسامي شرف ومحمد فوزى، كلهم كانوا أصحاب سلطة وأصحاب قرار ويعرفوا ينفذوا قرارات مش محتججين لسلطة ثانية».

* ما الأسباب التي أدت لوقوع بعض الخلافات بين عبدالناصر وعلي صبرى؟

- دى حاجات يسأل عنها أصحابها يعني المرحوم السادات والمرحوم شعراوى جماعة وعلى صبرى دول اللي يعرفواحكاية، وهل كان فيه مؤامرة من بعض العناصر الأخرى للإطاحة بعلي صبرى وخاصة بعد «أن ازدادت قوته فى الاتحاد الاشتراكى»، أنا ماكنش عندي فكرة عن الحكاية دى، لكن يمكن لو كانوا أخذوا السلطة لما اختلفوا، همه اختلفوا عليه فى الوقت ده، يمكن لو نجحوا فى إسقاط السادات، وتولى أحدهم السلطة يمكن كان حصل خلاف يجوز جداً، يعني حصل طمع فى حاجات ثانية، ولكن هيختلفوا مع بعض، همه لم يأخذوا حاجة ليه، لا أظن لأنه يبقى عبس وهمه ما كانواش عابثين همه كانوا ناس كويسين جداً و كانوا ناس مسئولين جداً، وكان عندهم ميزان دقيق وأنجزوا وعملوا إللى عليهم.

الفصل الخامس
أسرار حرب أكتوبر

المشير الجمسي وأسرار جديدة عن حرب أكتوبر

المشير محمد عبد الغنى الجمسي وزير الدفاع الأسبق ورئيس هيئة عمليات القوات المسلحة، يعد أحد الرجال الذين ساهموا في تحقيق هذا النصر الذى أعاد لمصر وللأمة العربية كرامتها.

فى هذا الحوار فتح المشير الجمسي قلبه لي وكشف عن بعض الأسرار الجديدة التي سبقت وعاصرت وتألت الحرب.

*** كيف استعدت مصر لحرب ١٩٧٣**

- بعد نكسة ٦٧ والتي ترتب عليها استيلاء العدو الإسرائيلي على سيناء والجولان والضفة الغربية وقطاع غزة... وفرض سياسة القوة العسكرية لمساعدة الولايات المتحدة على الدول العربية، لدرجة أن بيان وزير الدفاع الإسرائيلي ذكر أنه على العرب أن يقدموا فروض الطاعة والولاء والاستسلام، وقد كان لإسرائيل في تلك الفترة التفوق بما لديها من أسلحة ومعدات بفضل المساعدات الأمريكية، وعلى الجانب الآخر كان الاتحاد السوفيتي يعطيها الأسلحة بالكميات والأنواع التي تحقق لنا فقط الدفاع عن أنفسنا ولا نستطيع أن نقوم بأى هجوم لتحرير أرضنا، وكان العدو يعرف ذلك، ولهذا قاموا ببناء خط بارليف ليكون مانعًا أمام عبور القوات المصرية لسيناء، بالإضافة إلى المانع المائى لقناة السويس، حيث كانوا يعتبرون مصر هي العدو الرئيسي من وجهة نظرهم، وكانت المشكلة التي واجهتنا في تلك الفترة هي إعادة بناء القوات المسلحة من القيادات والمعدات، ثم بدأنا الدخول في معارك مع العدو حتى وصلت إلى حرب الاستنزاف والتي قيل إنه لا لزوم لها، لكنني أرى أنها كانت ضرورية للاستعداد

للمعركة، حيث كان الموقف يحتم الاستمرار في الحرب مهما كانت الظروف والتضحيات لاستعادة الأرض.

* هل لو كانت إسرائيل قد وافقت على المبادرة التي تقدم بها السادات بالرجوع ٥ كيلو مترات عن قناة السويس لفتح المعبر المائي لعدل عن فكرة الحرب؟

- السادات كان في موقف حرج خلال الفترة التي تولاهما، فالآراء كانت كثيرة وكان معظمها غير قابل للتنفيذ، حيث كانت هناك ضغوط على الدول العربية ومصر لتحقيق السلام بشروط إسرائيل التي اعتبرت أن سيناء جزءاً من أراضيها.

* متى كان عام الحسم هل هو عام ٧١ أم عام ٧٢

- من وجهة نظرى كان عام ٧٢، لأن عام ٧١ شهد مظاهرات طلابية تطالب بالحرب، ولم يكن في ذلك الوقت عمل حقيقي، بينما في عام ٧٢ تم تقدير الموقف واتخذ السادات ٤ قرارات من أجل الاستعداد للمعركة، أولها، كان في يونيو ٧٢، وهو الاستغناء عن الخبراء السوفيت بالكامل الذين كانوا يرفضون منحنا أسلحة هجومية، وهذه كانت ضرورة سياسية أثرت علينا سياسياً وعسكرياً، والقرار الثاني: كان في ٢٤ أكتوبر خلال الاجتماع العام للمجلس الأعلى للقوات المسلحة أعلن السادات أنه طلب من وزير الدفاع الاستعداد للحرب، وكان هناك اعتقاد بين الناس أننا لا نستطيع الحرب لأننا لا نملك المعدات والأسلحة، وقال السادات إنه بالخطيط السليم والتنفيذ الشجاع نستطيع أن نحقق المعجزة وأكمل أن هذا هو القرار النهائي لا رجعة فيه ولا بد من الاستعداد للمعركة، أما القرار الثالث: هو تعيين الفريق أول أحمد إسماعيل قائداً عاماً للقوات المسلحة والذي تبني فكرة السادات بالاستعداد للحرب دون الانتظار للحصول على الأسلحة، أما القرار الرابع: فهو الاتفاق مع الرئيس حافظ الأسد على التعاون والتنسيق لبدء المعركة مع إسرائيل، وبدأنا بعد ذلك التنسيق ووضع الخطط.

* كيف تم التنسيق بين القوات السورية والمصرية؟

- لقد تم تعيني رئيساً للمجنة التنفيذية وكان حوالي ٤ ضباط نتردد على الجبهة السورية وكل ذلك دخل السوريون كافة مناطق تابعة للجبهة المصرية، وكان التنسيق

يتم على مستوى القائد العام للقوات المسلحة في كلا البلدين وللذين اطلعوا على الخطط الخيرية .

* كان من أهم ملامح نصر أكتوبر هو خطة الخداع؟ فما تقييمك لها؟

- بعد أن وضعت خطة العبور وأصبحت جاهزة للتنفيذ في أواخر ٧٢ بدأنا مع بداية عام ٧٣ ببحث عن الوقت المناسب لساعة الصفر ، ونظراً للتفوق الإسرائيلي من ناحية التسليح ، وأنه لابد أن يكون المهاجم متفوقاً بنسبة ٣ إلى ١ حتى يستطيع أن يحقق النصر ، لهذا كنا أمام معادلة صعبة ، وخاصة أننا نواجه مانعاً مائياً وخط بارليف ، فكان لابد من عمل خطة خداع تحقق لنا مفاجأة العدو لنقضى على تفوته من ناحية السلاح والعتاد.

* كيف تم تنفيذها؟

- أولاً حاولنا أن نظهر للعدو أننا لا نستطيع الدخول في حرب ، فأعلننا في الجرائد عن مناورة لمدة ٧ أيام من يوم ١ إلى ٧ أكتوبر ٧٣ فكل الناس عرفت ذلك ، وكان من الطبيعي أن تستدعي الآلاف من الجنود والضباط الاحتياط ليحضروا المناورة لأنها تعتبر تدريبياً عادياً ، وبعد ثلاثة أيام تم تسريح الآلاف منهم ، خاصة الذين كانوا يعملون في الوزارات والسفارات ، حتى يعلم العدو أن المناورة انتهت ، ثم بعد ذلك فتحنا باب العمرة أمام ضباط القوات المسلحة كما يحدث كل عام ، وهذه كانت رسالة أخرى أننا غير مستعدين للحرب الآن ، وعندما أردنا إرسال مدمرات إلى مضيق باب المندب لمنع وصول سفن البترول القادمة من إيران لإسرائيل ، اتفقنا مع إحدى الدول الآسيوية على عمل صيانة لبعض المدمرات ، وتم الاتفاق على ذلك قبل موعد الحرب بثلاثة شهور بحيث تصل يوم ٦ أكتوبر عند المضيق ، وفي نفس الفترة طلب وزير دفاع رومانيا زيارة مصر فوافق المشير أحمد إسماعيل وتم الإعلان في الصحف عن الزيارة والقيادات التي سوف يلتقي بها ، ولقد كان توقيت الحرب لا يعرفه أحد والسورية كانت مطلوبة ، وبدأنا عملية تحريك القوات والكتائب على أنها سيارات إمداد وتموين ، وجعلنا القوات الموجودة على القناة قليلة ، بل إن بعضهم نزل للاستحمام والبعض الآخر يلعب الكرة ، وجاء بيان صباح يوم ٦ أكتوبر على الجبهة وشاهد الموقف ورجع إلى قيادته وقال لهم كل

شيء تمام، ولا يوجد جديد على الجبهة المصرية، وأيده مدير المخابرات الإسرائيلية الموساد، وكانت المفاجأة أثناء احتفالهم بعيد الغفران قامت الحرب.

* هل كانت إسرائيل مستعدة للحرب في هذا الوقت؟

- بالتأكيد فقد كانوا مستعدين بصفة مستمرة، وكانوا يعملون من أجل ذلك، ولهذا حققوا النصر في ثلاثة حروب مع العرب، لأن نظرية إسرائيل أن من أجل البقاء في المنطقة لابد أن يكونوا أقوى من جيرانهم ومستعدين بصفة مستمرة.

* لقد قمت بوضع خطة أكتوبر فما ملامح هذه الخطة؟

- لقد كنت رئيس هيئة عمليات القوات المسلحة المسئولة عن التخطيط للمعركة بالتعاون مع أجهزة وقيادات أخرى مثل الطيران والدفاع الجوي وغيرها من قوات فالجميع كان يكمل بعضه دورنا كان التنسيق، وكانت فكرة المعركة تدور على أن تبدأ القوات المصرية والسويسرية الحرب في وقت واحد بالهجوم بضربة جوية تقوم بها مصر من خلال ٢٠٠ طائرة ضد الأهداف المعادية في سيناء، وتقوم في نفس الوقت أكثر من ١٠٠ طائرة سورية بهجوم الأهداف في الجولان، وبعد التمهيد النيراني تبدأ القوات البرية في العبور، ويتم عمل رؤوس كبارى على امتداد القناة لعبور الجنود تحت تأمين من قوات الدفاع الجوى، وكان مخطط لأن تواصل القوات المصرية زحفها في سيناء حتى خط المضائق الذي يعد خط الدفاع القوى في وسط سيناء، ثم يبدأ بعد ذلك العمل السياسي الذي صاحب الحرب من البداية وحتى النهاية.

* هل كانت الخطة تتضمن توغل القوات المصرية في سيناء، أم كانت هناك حدود معينة؟

- كانت هناك حدود معينة، لأننا استفدنا من تجارب الحروب السابقة، وكنا نعلم أيضاً قدرة قواتنا وطبيعة الأرض، وكان الهدف هو الوصول إلى نقطة المضائق حتى نستطيع أن نؤمن القناة ونصف سيناء، أما باقى المساحة من المضائق حتى الحدود المصرية والتي تبلغ ١٥٠ كيلو متراً، كان يستحيل على إسرائيل أن تكون لديها قوة بشرية تعمل بها دفاعات مهما كان لديها من معدات، ولهذا كان لابد أن تترك المنطقة للعمل السياسي، أو للدخول مرة أخرى في معارك لتحرير باقى سيناء.

* هل توقفت القوات المصرية عند الكيلو ٢٢ في عمق سيناء؟

- المرحلة الأولى وصلنا إلى ١٥ كيلو مترا، ثم تطور الهجوم يوم ١٤ أكتوبر حتى وصلنا إلى خط المضايق حتى نفذ الجزء الأخير من الخطة، وهنا تدخلت أمريكا وقامت من خلال جسر جوى بإمداد إسرائيل بالأسلحة والمعدات أهمها كانت الصواريخ وأجهزة إلكترونية للإعاقة والشوشة على أجهزتنا، ومن هنا ت عشر الهجوم الذى كنا نخطط له بعد تدخل القوات الأمريكية.

* كيف تم عبور القناة رغم أن قواتنا أمام أعين العدو؟

- الخطة كانت متكاملة، حيث بدأ العبور فى الوقت الذى قامت فيه طائراتنا بضرب المطارات الإسرائيلية وقوات الدفاع الجوى ومراكز القيادة فى سيناء، ثم قامت المدفعية بعمليات قذف مستمرة بعد انتهاء الضربة الجوية بدقيقتين، حيث قام ٢٠٠٠ مدفع من مختلف الأعيرة، بالإضافة إلى وحدات الصواريخ التى يبلغ مداها من ٦٠ إلى ٧٠ كيلو مترا بضرب متواصل لم يحدث منذ الحرب العالمية الثانية، حيث كان معدل الضرب ١٥٠٠ دانة فى الدقيقة الواحدة، وهذه التيران جعلت العدو يظل داخل الخنادق وخط بارليف، وبدأت عمليات العبور من خلال ٥٠٠ مركب تحمل جنوداً، ومن خلال ٧٠٠ سلم من الخيال تسلقوا خط بارليف لتأمين الضفة الغربية من القناة حتى يتم إنشاء الكبارى، والحمد لله لم يجح الخطة لدرجة أنه خلال الدقائق الأولى من الحرب عبر حوالى ٨ آلاف مقاتل، وبعد ساعة ونصف الساعة وصل العدد إلى ٣٠ ألفاً، وبعد ٨ ساعات وصل إلى ٨٠ ألفاً عبروا القناة، وكانت الأمور تسير بانتظام كما هو مخطط له.

* ما الأسباب الرئيسية لوقوع الثغرة؟

- السبب الرئيسى الجسر الجوى الأمريكى الذى أجل عمليات تطوير الهجوم المصرية الذى كان مقرراً يوم ١٣ أكتوبر وتأجل ليوم ١٤ أكتوبر، لأن طائرة أمريكية جاءت من البحر المتوسط إلى الأجواء المصرية حتى بور سعيد ثم الإسماعيلية ثم سفاجا وقنا ثم الدلتا، ولم تستطع قوات الدفاع الجوى التعامل معها، لأنها كانت على ارتفاع ٢٧ كيلومتراً والمدى للصواريخ المصرية كان لا يتعدي سوى ٢٥ كيلومتراً.

كما كانت سرعتها أسرع ثلاث مرات من سرعة الصوت، وعند قيام الفرقة المدرعة بتطوير هجومها يوم ١٤ أكتوبر خسرت دبابات كثيرة بسبب الأسلحة الجديدة التي قدمتها أمريكا لإسرائيل فتعثر الهجوم، ولهذا فكر الإسرائيليون في عمل هجوم مضاد حتى تعود القوات المصرية للخلف والتي كانت في القطاع الأوسط، وركزوا جهودهم بفرقة كاملة بحيث غير من الفرقة المصرية التي تعثرت في الهجوم حتى وصلوا إلى منطقة الدفرسوار شرق القناة، واستطاعوا عبور القناة بقوات صغيرة حوالي ٧ دبابات، ولم تستطع القوات المصرية أن تكتشفها، وكان قائد قواتنا المتواجدة في المنطقة الفريق سعد مأمون الذي حدث له صدمة قلبية وتم إرسال قائد آخر، وببدأ التعامل مع القوات الإسرائيلية، لكن لم تستطع وتم عرض الموقف على الرئيس وتم وضع خطة لسد هذه الثغرة بإرسال لواء من الضفة الشرقية ولواء مدرع من الجنوب حتى انحصرت القوات الإسرائيلية التي بدأت تزيد من قواتها وتريد أن تتووجه ناحية الإسماعيلية والسويس، وكذلك قمنا نحن بزيادة قواتنا وتآزم الموقف، لذلك تم عقد اجتماع للقيادة العامة للقوات المسلحة بحضور الرئيس ومدير المخابرات لتقييم الموقف، وتم الاتفاق على أن تقوم القوات الموجودة بالضفة الغربية بالاشتباك في المعارك وعدم الاستعانة بالقوات الموجودة بالضفة الشرقية واستمر الحال حتى يوم ٢٢ أكتوبر حتى صدر قرار الأمم المتحدة رقم ٣٣٨ ، لكننا استمرينا في القتال حتى نكبد العدو أكبر خسائر، ثم تدخلت أمريكا والاتحاد السوفيتي والملثرا بمشروعات سياسية لوقف القتال.

* على أي أساس تم تحديد السادس من أكتوبر لبدء المارك؟

- في نهاية ٧٢ كانت خطتنا جاهزة وكذلك الخطة السورية وبدأ الاستعداد لتنفيذها، ولكن كان نبحث عن الوقت المناسب للحرب، ولهذا رجعنا إلى هيئة العمليات وتم اختيار عدد قليل من الضباط لتحديد موعد الحرب الذي يتحققه أفضل الظروف لنا وللسوريين، وكانت الموضوعات متشعبة منها حالة الجو والضوء وحالة البحرين الأبيض والأحمر والمواصفات الفنية لقناة السويس، وتم عمل دراسات لحركة المياه داخل القناة لاختيار أفضل الأوقات حتى لا تؤثر مياه القناة على عبور قواتنا، ثم بعد ذلك بدأنا نعرف متى لا يكون العدو مستعداً للحرب، وببدأنا نبحث عن مواعيد الأجازات، وعلمنا أن هناك ثلاثة أعياد مهمة لهم ستكون في شهر

أكتوبر العيد الأول عيد الغفران والثاني عيد التوراة والثالث عيد المظلات ، وتم اختيار يوم عيد الغفران ، لأنه جاء يوم السبت وفيه تعطل جميع المصالح من إذاعة وتليفزيون ومواصلات ، وبالتالي تكون هناك صعوبة في سرعة استدعاء قوات الاحتياطي ، وبالفعل تمت دراسة كل العوامل حتى تم اختيار يوم السادس من أكتوبر ، وتم إعطاء المواعيد للفريق إسماعيل ليعرضها على الرئيس ليتخذ القرار مع الرئيس حافظ الأسد على ضوء المعلومات التي تم تقديمها ، وكان ذلك خلال شهر أبريل وطلب الرئيس الأسد عقد اجتماع للمجلس الأعلى للقوات المسلحة في البلدين ، وكان ذلك يوم ٢٢ أغسطس وتم الاتفاق على ذلك .

* القيادة العسكرية السورية ألقت بالمسؤولية على القوات المصرية لإخفاقها في استعادة الجولان؟

- الخطط موجودة سواء السورية أو المصرية للخروج بحكم عادل يتم عرض هذه الخطط بكل ثائقها ، ولكن ما حدث أنه كان من المفروض أن تدخل القوات السورية في عمق الجولان خلال ٤ أو ٥ أيام لكن لم يتم لظروف خاصة أنها لا أعرفها ، حيث حدث تغير في قواتهم وتدخلت قوات عربية معهم ، وطالب الرئيس حافظ الأسد تطوير الهجوم على الجبهة المصرية لخفيف العبء عليهم وكان مقرراً لذلك يوم ١٣ أكتوبر ، ولكن بسبب الجسر الجوي الأمريكي تأخر ليوم ١٤ بعدها زادت الهجمات الجوية علينا بدرجة كبيرة مما أدى إلى تخفيف الضغط على سوريا ، وكان الوقت ضيقاً ولم يحدث تطوير للهجوم بالسرعة المطلوبة حتى يخفف الضغط عندهم ، ويبدو أنه حدث شيء يعادل حادث الثغرة عندنا .

* ماذا حدث في مفاوضات الكيلو ١٠١ وما تفاصيلها؟

- أود أن أقول شيئاً إنه بعد أن انتهت الثغرة كانت قواتنا في الضفة الشرقية والغربية قوية بما فيه الكفاية لمواصلة القتال ، ولكن القرارات السياسية التي تم اتخاذها بعد ذلك لم نطالب بها ، أو يعني آخر أن الرجل السياسي في وزارة الخارجية مع القائد الأعلى للقوات المسلحة هما اللذان تصرفوا فيها ، أما بخصوص تفاصيل مفاوضات الكيلو ١٠١ بعد أن تم وقف القتال بناء على قرارات مجلس الأمن أرقام ٣٣٨ و ٣٣٩ فوجئت بالفريق أحمد إسماعيل يقول لي إنه تم

اختيارك للتفاوض مع الجانب الإسرائيلي.. فقلت له «ياخ脾أيضاً.. ولماذا؟» فرد على من أجل اتفاق سياسي تم بين الدولتين الكبار أمريكا والاتحاد السوفيتي ووافقا على وقف القتال، ونحن علينا التفاوض لفك الاشتباك بين قواتنا وقوات العدو، حيث حدث في هذه الفترة ما يقرب من ٤٥٢ اشتباكاً، حيث تم تكبدهم خسائر كبيرة. فقلت للفريق أحمد إسماعيل أبحثوا عن واحد غيري يذهب لهذه المفاوضات، لكنه قال لي لقد تم عقد اجتماع برئاسة الرئيس السادات وزير الخارجية وأكدا على ضرورة مشاركتك في المفاوضات، لأنك رئيس العمليات وتعلم كل شيء عن وضع الجيش هنا وهناك، وقال لي لا بد أن تنفذ.. فقلت له حاضر، ثم بعد ذلك أخذت معى واحداً من المخابرات الغربية والسفير عمرو موسى من وزارة الخارجية لمعرفة الموقف ولتكون الأمور واضحة، وبدأت المفاوضات في جو مشحون وكلام لا معنى له لم يدخل «دماغي»، حيث أخذ رئيس الوفد الإسرائيلي يتحدث عن السلام فقلت له إننا أتينا إلى هنا لتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨، وأنني جئت للحديث عن الموضوع العسكري إذا لم يكن هناك عضو عسكري سوف نسحب وبعد هذا الكلام بدأنا الحديث عن الموضوع العسكري، وتعددت اللقاءات، حتى جاء كيسنجر في ٦ نوفمبر ٧٣ بعد الحرب مباشرة لزيارة مصر، وذهب لرئاسة الجمهورية وجلس مع السادات وبدأت عمليات إعادة العلاقات العسكرية بيننا وبين أمريكا وبدأ الحديث عن السلام وعلاقتنا مع إسرائيل، بالإضافة إلى إثارة موضوعات أخرى لم تتدخل فيها لأنها من اختصاص السياسيين، وطلب كيسنجر لفك الحصار عن باب المندب، ثم بعد ذلك استمرت المفاوضات العسكرية، وتم وضع الاتفاقيات لفك الاشتباك وصدق عليها كلا البلدين.

* كيف كانت علاقتك بالسادات؟

-لم تكن هناك علاقة على الإطلاق قبل الثورة، فعندما كنت في القوات المسلحة كان هو خارج الخدمة يتم البحث عنه ومطاردته بواسطة أجهزة الأمن المدنية، ولم تصل بي بعض حتى قامت الثورة، وبعد ذلك عرفت أنه أحد الضباط الأحرار ورغم ذلك لم تقم بيبيه أي علاقات، ولم تصل به إلا بعد أن أصبح رئيساً للجمهورية وذلك بسبب طبيعة العمل، حيث كنت أذهب إليه بصفتي

الرسمية كرئيس لهيئة عمليات القوات المسلحة حتى خرجت من الخدمة، ولم يحدث بيئي وبينه أى خلاف على الإطلاق.

* بماذا تفسر المقوله التي قالها السادات إنه يجب أن يعين الجمسي مشيراً للقوات المسلحة مدى الحياة، ثم تفاجأ بعد يومين بإقالتك أو أنك قدمت استقالتك؟

- لا أعلم إذا كان السادات قال هذا الكلام أم لا، لكن عندما عاد من كامب ديفيد طلبني لوحدي وقال لي: «اسمع يا جمسي أنا أتيت بك من أجل أن أقول لك إننى سوف أغير وزارة مذوبح سالم وسوف يرأسها مصطفى خليل، ولم أطلب منه أى شيء، حيث كنت وزيرًا للحربيه في تلك الوزارة ولم يطلب هو مني أيضًا أي شيء وقلت له حاضر.

وعندما صدر قرار بتعييني مستشاراً له، قلت له المستشار العسكري لسيادتك هو وزير الحرية لأنه عنده الوثائق وكل حاجة، وووجدت أننى طاقة معطلة وهذا مكان ليس مکانى، ورأيت أننى بعد ٤ سنة خدمة في القوات المسلحة وصلت خلالها إلى أعلى المناصب العسكرية كقائد عام للقوات المسلحة، ومن الناحية المدنية كنت نائب رئيس الوزراء ووزير الدفاع، ولهذا وجدت أنه قد آن الأوان لأنترك المجال لغيري ولهذا تقدمت باستقالتي.

الدكتور عبد القادر حاتم تفاصيل الرزوال الذي دك إسرائيل

لا يستطيع أحد أن ينكر الدور الرائع للإعلام المصري في حرب السادس من أكتوبر العاشر من رمضان.. فقد نجح في خداع الإسرائيليين بأن المصريين ليست لديهم النية لخوض حرب، وأن القيادة السياسية ليس لديها ما تفعله سوى تحذير الشعب.. وفي الواقع أن د. عبد القادر حاتم وزير الإعلام المصري آنذاك وضع خطة عمل هدفها التعميم على الجميع وخداع أجهزة مخابرات العدو، إلى أن انطلقت شارة الحرب التي سجلت انتصاراً يذكره التاريخ.

ولهذا حاورته حول هذه الفترة المهمة لنلقي الضوء على دور الإعلام في حرب أكتوبر.

.. «كانت حرب أكتوبر زلزاً هز إسرائيل هزة عميقة» ..

جاءت هذه العبارة في كتاب ألفه رئيس الاستخبارات الإسرائيلية.. ما قصة هذا الرجل.

ـ هذا الرجل قدموه للمحاكمة بعد حرب أكتوبر وسألوه كيف ظلت مصر تهدى للحرب ولم تبلغ جولدا مائير أو موشى ديان.. لكن الرجل قال إنه ذهب إلى جولدا مائير قبل الحرب بـ ١٥ يوماً وأبلغها بأن هناك شخصية عربية أبلغتهم أن مصر ستشن حرباً بعد ١٥ يوماً، ولهذا كان من الواجب عليها أن تأمر بالتعبئة.. لكن الرجل أضاف أن الإعلام المصري استطاع خداعهم بتوجيهات من الرئيس المصري، مما جعل الإسرائيليين لا يفهمون أو يفسرون الاستعدادات المصرية لعبور القناة.

* ماذا قال نيكسون وديان وكيسنجر عن دور الإعلام في حرب ٩٧٣

ـ الرئيس نيكسون الذي كانت فترة رئاسته لأمريكا معاصرة لحرب أكتوبر ذكر في

مذكراته بالنص «كانت خيبة أمل كبيرة من C.I.A، وكذلك من المخابرات الإسرائيلية التي كنا نظن أنها ممتازة ، فلم نظن أن مصر ستشن حرباً ضد إسرائيل ، وقد أبلغوني أن الحرب ستقوم بعد ساعات من اندلاعها !

- أما موسي ديان فقال في مذكراته . لم يكن أحد يتوقع حتى صباح يوم الغفران «٦ أكتوبر» أن تتشظي الحرب ، لذا لم تبدأ تعبئة القوات قبل ذلك ولم أفكر أنا شخصياً أن الحرب ستقع ، ولم أكن أنا الوحيد الذي اعتقاد ذلك . إن هذا هو التعطيم الإعلامي الذي قام به مصر.

لكن كيسنجر وزير خارجية أمريكا آنذاك تجاهل بشكل آخر مع هذا الموضوع ، إذ قال للسادات عندما قابله كيف استطعتم خداع A.I. طوال عام كامل كتم تعدون فيه للحرب . . فرد عليه الرئيس بأن الإجابة عند وزير الإعلام .

* كيف نجح الإعلام في خداع الجانب الإسرائيلي؟

- في الحقيقة أن الرئيس السادات طلب مني وضع خطة إعلامية للتعامل مع إسرائيل ، وسألني إذا كنت سأستطيع تحمل المسئولية أم لا ، وبرغم تحذيرات أصدقائي لي إلا أنني قبلت المهمة وأوضحت للرئيس أن أسلوب التعامل مع إسرائيل يجب أن يتغير ، ويجب أن نعلم كل شيء عنهم وعما يكتبونه وينشرون ، ولهذا ترجمت كل الكتب الإسرائيلية المهمة ، وكبّلت مقدمة لها قلت فيها «يا ديان تقول إن العرب لا يقررون ولكن العرب يقررون ويفهمون ولنا موعد قريب معك» ، ويدأنا نغير من استراتيجية التعامل مع إسرائيل ، وطالبت بتغيير نغمة أنا سنلقي إسرائيل في البحر وأنا ستعلمها وسنعطيها درسا . . إلخ مثلما كان يحدث في عام ٦٧ ، وضرورة أن نظهر وكأننا جثة هامدة وكل أملانا هو حل المسألة بطريقة سلمية ونطالب بتنفيذ قرار ٢٤٢ وجميع قرارات الأمم المتحدة . . يعني «مش ناوين نحارب» ، ويدأنا سياسة التخدير الإعلامي لهم ، يعني أن تقوم من فترة لأخرى بتسريب المعلومات عن التعبئة في صحف الجيش المصري فتقوم إسرائيل هي الأخرى بالتعبئة ، ولكن بعد فترة يكتشفون أنه ليست هناك تعبئة وأنهم فقط تكلّفوا ملايين الدولارات بدون داع ، وتكرر هذا السيناريو مرات عديدة إلى أن أيقنوا في

٧٣ أن ما نقوم به ما هو إلا مناورة مثل سابقاتها يقعوا في الفخ وتنجح عملية خداعهم إعلاميا.

* ذكرت في دراستك فرر شارون وقاده إسرائيل.. حدثنا عن ذلك وكيف استفدت منها؟

- الذي حدث عقب حرب ٦٧ أنهم قالوا إسرائيل دولة لا تهزم، وراح قادتها يزهون بأنفسهم وكأنهم بجوم سينما، وبدأت الأضواء تسلط عليهم في التليفزيون والمجتمعات العامة، وسيطرت عليهم الغطرسة.. ووصفوا بيان بأنه الأسطورة الذي لا يهزء، فقد ضربنا في ٥٦ بنفس الأسلوب إذ ضرب الطائرات على الأرض.

وعندما سأله كيف تتبع نفس الأسلوب الذي اتبعته في ٥٦.. قال إن العرب لا يقرؤون.. ولهذا ذكرت في كتابي أن العرب يقرؤون يا بيان ولنا موعد قريب.

* الإذاعة كانت تسم بالنبرة الهادئة طوال فترة الإذاعة كلها؟

- في البداية اجتمعت بكل العاملين وقلت لهم يا أبنائي نحن لا نصنع الخبر وإنما ننقله، وأرجو أن نبتعد عن أسلوب الخطابة والصوت العالي، وعليينا معالجة سلبيات ٦٧.. أنا عازر كلام هادئ ونبرة هادية.. وثاني شيء مطلوب الصدق، لأن في ٦٧ قالوا أكاذيب كثيرة مثل ضرب ٧٧ طائرة في أول يوم.. الخ.. وهذا ما جعل هناك أزمة ثقة بين الشعب والحكومة، وكذلك أصبح المراسلون الأجانب لا يصدقون الإعلام المصري.. لهذا بدأنا مرحلة جديدة تعكس صدق الإعلام من خلال ما ذكره من أبناء.

* حدثت يوم ٣، ٤، ٥، ٦ أكتوبر أحداث.. ما تلك الأحداث وماذا عن المقابلة في شركة البترول وتوقيع السادات على عقد مع شركة أمريكية؟

- يوم ٣ كنت جالسا مع الرئيس في منزله وفوجئنا بأحد أفراد السكرتارية يدخل منزله، ويبلغ بأن مندوح سالم وزير الداخلية أرسل برسالة عاجلة بأن هناك مظاهرة من طلاب الجامعة متوجهة إلى بيت الرئيس، ويهتفون بسقوط الحكومة والسداد، وينادون بأن ما أخذ بالقوة لا يسترد إلا بالقوة.. وقد صدرت الأوامر للشرطة بغض المظاهرة دون اللجوء إلى القوة وعدم إطلاق رصاصه عليهم.. وفي

يوم ٤ وقع السادات اتفاقية مع شركة بترول أمريكية في استراحة القنطرة ونشرنا هذا للعالم، ليعكس عدم وجود نية للحرب .. وفي يوم ٥ أكتوبر حدث لقاء بين وزير الخارجية محمد الزيات وكيسنجر، حيث طلبنا من أمريكا مساعدة في عملية التفاوض وتنفيذ قرارات الأمم المتحدة، لكنه رد بجفاء بأن الدولة المتصررة هي التي تحدد المواعيد وتفرض الشروط وتعلل بعدم مناسبة الوقت مثل هذا الكلام .. وكانت هذه الأحداث كلها تعنى أننا ليس لدينا أي نية للحرب.

* كيف تعامل الإعلام مع أزمة الثغرة في حرب أكتوبر؟

- خلال حرب أكتوبر كان أسلوب التعامل أساسه الصدق في نقل الأنباء فقط، نذكر الحقائق دون مبالغة وال الحرب كروف، ولما حدثت الثغرة أبلغت أحمد إسماعيل بهذا الموضوع وقال لى الأول كان فيه ٦ دبابات دخلت الثغرة في الإسماعيلية فقتلت له لماذا لا تقضوا علينا فقال لى احنا عندنا خطة خاصة لها ولما يزيد العدد سنضربها أو التعامل معها بشكل أو باخر، ولم أناقشه فهذه أمور عسكرية خاصة بهم ولم أدخل في التفاصيل، لكن عندما زادت أعداد الدبابات قلنا كل الحقائق الخاصة بالثغرة في إعلامنا.

* هناك نغمة إسرائيلية تظهر في القوات الإسرائيلية بأن حرب أكتوبر تمثيلية، وأنها انتصرت على مصر في الثغرة.

- هذه نغمة نشاز .. فهل كانت إسرائيل تنسحب من سيناء لو كانت انتصرت .. بل إن إسرائيل اعترفت بالهزيمة ولو لا هذا ما كانت أعادت سيناء بالكامل .. وهذا الكلام مبني على علوم وخبرات عسكرية، فالماضيات مع أي عدو لا تنجح إذا كان العدو متصررا، ولهذا فكل مفاوضاتنا معهم قبل الحرب فشلت ، ولكن أثناء الحرب لابد أن تحدث خسائر هنا وهناك والعبرة بنهاية الحرب التي انتهت بانتصار مصر، وبعدها حدثت المفاوضات التي أخذت بها مصر سيناء وكل حقوقها .. وهكذا فكيف تكون إسرائيل انتصرت؟

- لكن علينا أن نعلم الأجيال الجديدة هذا ونعلم أبناءنا في المدارس وندرس لهم هذا التاريخ، ليعرفوا العبرية المصرية التي حققت انتصارا تاريخيا بكل المقاييس هو انتصار أكتوبر.

الفصل السادس

من قتل السيدات؟

السادات وحكم مصر

الرئيس الراحل محمد أنور السادات جزء من تاريخ مصر، بل سيظل إلى الأبد الحاضر الغائب، فالأحداث التي تمر بمنطقتنا ستظل تشير من قريب أو من بعيد على عبقرية السادات التي أجمعـت الآراء أنه قد سبق عصره، ومهما اختلفت مع السادات في نظرته للخطوة التي اتخذـها بالماضـات مع إسرائيل والتي بسبـها اتهم بالخيانة، لكنـه أعاد لمصر الأرض التي احتـلت عام ١٩٦٧، واستكمل خطوات إعادة الأرض الرئيس مبارك، وكانت هذه الخطوة المهمـة في تاريخ مصر هي التي فتحـت الطريق للسلام الذي أعلـنت عنه جميع الأطراف رغم عدم التزام إسرائيل به.

يقول اللواء فؤاد علام وكيل مباحثـ أمن الدولة: لما قامـت المظاهرات في الجامـعات في مواجهـة قرارـ السادات بـقرار تأجـيل الحرب لأنـه كانـ أعلنـ أنـ الحرب ستكونـ في سـنة ٧٢، وفجـأة أعلـنـ أنـ دـهـ الضـباب وـطلـعواـ بالـمـظـاهـراتـ فيـ الجـامـعـاتـ لـلـمحاـولةـ لـلـضـغـطـ عـلـىـ النـظـامـ لـبـيـانـ أـسـبـابـ دـعـمـ الدـخـولـ فـيـ الـحـربـ، فـهـنـاكـ مـنـ اـقـترـحـ عـلـىـ الرـئـيسـ أـنـ يـتـمـ تـشـكـيلـ تـنظـيمـ إـسـلـامـيـ جـدـيدـ مـنـ الشـبـابـ دـاـخـلـ الـجـامـعـاتـ لـمـواـجهـةـ هـذـهـ الـحـرـكـةـ الـوطـنـيـةـ الـلـيـ كـانـ بـيـقـودـهـاـ فـيـ ذـلـكـ الـوقـتـ الـيـسـارـ الـمـصـرـىـ بـصـفـةـ عـامـةـ، وـكـلـفـ السـادـاتـ الـمـرـحـومـ مـحـمـدـ عـثـمـانـ إـسـمـاعـيلـ الـذـيـ كـانـ مـسـتـشـارـاـ سـيـاسـيـاـ لـهـ فـيـ هـذـاـ الـوقـتـ، كـلـفـهـ بـأـنـهـ يـعـمـلـ تـنـظـيمـاـ دـاـخـلـ الـجـامـعـاتـ مـنـ الشـبـابـ الـمـتـدـينـ، الـمـرـحـومـ مـحـمـدـ عـثـمـانـ لـهـ عـلـاقـاتـ وـطـيـدةـ وـلـاتـمـائـهـ السـابـقـ لـجـمـاعـةـ الـإـخـوـانـ الـمـسـلـمـينـ، اـعـتـمـدـ فـيـ إـنشـاءـ وـتـكـوـينـ الـجـمـاعـاتـ إـسـلـامـيـةـ فـيـ الـجـامـعـاتـ عـلـىـ عـنـاصـرـ مـنـ قـيـادـاتـ الـإـخـوـانـ الـمـسـلـمـينـ.

يقول اللواء حسن أبو باشا وزير الداخلية الأسبق: الرئيس السادات للأسف انزعـجـ منـ دورـ الـيـسـارـ فـيـ ذـلـكـ الـوقـتـ فـلـجـأـ لـأـسـلـوبـ فـيـ رـأـيـهـ أـسـلـوبـ غـيرـ مـوـقـعـ

وخطير في تداعياته بعد كده لأن إنشاء ما سمي في ذلك الوقت بالجماعات الإسلامية في الجامعات، وأصبحت الجماعات الإسلامية دى بتمول وتوجه من القيادة العليا في الاتحاد الاشتراكي بدعم وتوصية من رئيس الجمهورية شخصيا.

ويقول فؤاد علام: شفنا تنظيم الجماعات الإسلامية في الجامعات بدأ يتحرك ويواجه اليسار المصري داخل الجامعات وحرصن الإخوان المسلمين على أن يبقى دورهم مؤثراً مش بس في المتنمية لهذه التنظيمات، إنهم يبقون قاسماً مشتركةً أعظم في المؤشرات التي تعقد في الجامعات بتنظيم وتعلم من إدارة الجامعات وتنسيق مع المسئول عن الجماعات الإسلامية وهو محمد عثمان إسماعيل.

ويقول حسن أبو باشا: هو تصور أن التيار السياسي الدينى هو اللي هيبقى سيفه في مواجهة اليسار تصور ده وما فهمش أن معنى كده أنه بيخرج المارد من القمقم.

ويقول اللواء النبوى إسماعيل وزير الداخلية الأسبق: كانت أمن الدولة أيامها برضه مش مرقاحة ويتجيئني تقارير منهم للعرض على الوزير ومحفظين على هذا الاتجاه، أنا شخصياً مبدئي ولا زلت أن مهادنة تيار على حساب تيار دى من أخطر ما يمكن.

ويقول فؤاد علام: للأسف الشديد أن هذا الدور كان بعيداً عن التنسيق ومع أجهزة الأمن ويمكن الأمان كان له وجهة نظر لما بدأنا تكتشف إن فيه علاقات بين أحد المسؤولين الكبار المقربين للسدادات، إنما في الخلاصة كان بيضرب عرض الحائط بأى نصيحة توجه في اتجاه خطورة احتمالات تnamي هذا النشاط.

.... يقول د. محمود جامع في كتابه .. عرفت السادات .. تحت عنوان السادات يأكل الناصريين واحداً وراء واحد، يقول جلست مجموعة عبد الناصر ورأيت أن تختار السادات مؤقتاً حتى يجدوا الفرصة لاختيار الشخص المناسب، وقد ظنوا أن خلع السادات مسألة سهلة، وكانت المجموعة تضم على صبرى وشعراوى جمعة وأمين هويدى وهيكلى، ويضى د. جامع قائلاً في بداية حكم السادات لم يكن هو الذى يحكم، وكان يريد أن يعطى نفسه فرصة لأنه كان يحسب حساب الجيش الذى كان فى قبضة محمد فوزى والتنظيم الطليعى الذى كان مع

شعراؤى جمعة، وسامي شرف وكان معهم الأمان المركزى والحرس الجمهورى، ولذلك أراد السادات عندما يضرب ضربته أن يضمن حياد كل الأجهزة والمؤسسات القومية.

ويقول الكاتب صلاح عيسى: هو فى بداية عهده وأول مانوى السلطة كان الصراع بينه وبين شركائه فى الحكم وبين ورثة عبدالناصر والذين كانوا يعرفون باليسار الناصري لما اكتشف أنهم ينمازعنوه على السلطة بدأ بمد اتصالاته بقوى سياسية أخرى فى محاولة للتحالف معها ضد هؤلاء الخارجين. لما بدأت حركة ١٥ مايو نشأ شكل جديد من التحالف بين السادات وجناح من الماركسيين ذوى الأصول الماركسية طبعا. اليسار الماركسي كان لديه مبرراته لقبول هذا التحالف لأن أولاً السادات أعطى تأكيدات بأنه لن يعدل عن خط عبدالناصر سواء في القضية الاجتماعية أو الوطنية وهي قضية الصراع مع الاستعمار وإسرائيل، وأبدى أنه سيكون أكثر ديموقратية وأكثر إتاحة للقوى السياسية للتعبير عن رأيها مما كان عليه مجموعة اليسار الناصري وخاصة أن الطبع الغالب عليها أو القيادات الموجودة فيها هي قيادات أمن.

ويقول نائب مرشد الإخوان المسلمين مأمون الهضىوى: أو ربما أنه وجد أنه لا يجعل نفسه أسيرا للتيار اليسارى المتحكم فى مراكز القوى فى البلد، ويجعل نوعا من التوازن فى هذا وهو لم يفعل أكثر من أنه يترك جزءا من الحرية.

ويقول صلاح عيسى: طرد الخبراء السوفيت أصبح أشبه بهؤشر أن السادات بنوى تغيير تحالفات مصر الدولية، وينوى التحالف مع الولايات المتحدة، وهنا بدأ يبدو للمعارضين الماركسيين منهم أن الوضع لا يدعو للاطمئنان فبدءوا ينطلقون تدريجيا نحو المعارضة.

ويقول حسن أبو باشا: معروف تاريخيا أن الإخوان المسلمين، إن فيه منهم بعض القيادات العليا فى مجلس الثورة، كان لهم انتماء للإخوان المسلمين، الثورة لما قامت حلت جميع الأحزاب، وأبقت على الإخوان المسلمين، الثورة فى تصوري أبقت على الإخوان المسلمين كسند شعبي لها فى مواجهة حزب الوفد، لأن حزب الوفد كان له الأغلبية الشعبية فى ذلك الوقت، وكان برضه الثورة تتضع فى اعتبارها

دور الجهاز السرى للإخوان المسلمين اللي كان بيقوم بعمليات إرهابية قبل الثورة بقتل وزراء وقتل الخازنadar ونصف منشآت وكان هدفهم محكمة مصر.

ويقول مأمون الهضيبي: لم يثبت أن لأحد من يتهمون للإخوان المسلمين لا من قريب ولا من بعيد أى صلة بمثل هذه الجريمة.

ويقول حسن أبو باشا: السادات عاصر ده كله وعرف نوايا الإخوان المسلمين الحقيقة، إثنا أخطأ الخطأ الفادح التاريخي بعد ذلك لما تولى السلطة وتغاضى عن الهدف الحقيقي للإخوان المسلمين أنهم عادوا يصلون إلى السلطة وراح مدئ الضوء الأخضر للتيار الدينى مثلاً في الإخوان المسلمين والجماعات الإسلامية اللي أنشأها فى الجامعات، فأصبحت بعد كده المفرخة للإخوان والتنظيمات اللي خرجت بعد كده من عباءة الإخوان.

خطاب السادات عام ١٩٨١ قال: تعالوا نشوف عدد الدعوة اللي زى ما قلت لكم غير شرعية، الدعوة وجمعية الإخوان المسلمين غير شرعية، زى ما قلت للتلمسانى لكن بروح العائلة قلت روح سجل وخذ الإذن، لكن من هنا لهناك خللى الدعوة ماشية بس لا سياسة فى الدين ولا دين فى السياسة، تعالوا باقه للعدد بناع أغسطس عام ١٩٨١ يكتب التلمسانى ويقول عقدت مصر المعاهدة مع إسرائيل وعارضناها من أول يوم لأنه يتعدى على بلده لأنه الرجل المسئول عن الدين وولي الله على الأرض.

وسألت مأمون الهضيبي: ما نظرة الإخوان المسلمين لحادث اغتيال السادات؟

- نحن ضد الاغتيالات ١٠٠٪ أيًا كان السبب لها.

ويؤكد حسن أبو باشا: لما الثورة استكشفت حقيقة نوايا الإخوان المسلمين وأنهم عاوزين بيتعلون الثورة والإخوان المسلمين استكشفوا حقيقة نوايا الثورة، إن منطق عبد الناصر يغلب على منطق الأعضاء المنتسبين للإخوان وفهموا أن الثورة مش هتمكنتهم من الوصول للسلطة خططوا لاغتيال عبد الناصر.

يقول السادات في خطابه عام ١٩٨١: الإخوان فعلاً خلال فترة ١٨ سنة قبل ما أتولى رئاسة الجمهورية حصل معركتين، المعركة الأولى سنة ١٩٥٤ زى ما أتنم

فاكرين وحاولوا يوتوا عبد الناصر فحصل اللي حصل وبقى عليهم وحلت الجمعية والجهاز السرى ، العملية الثانية كانت فى عام ١٩٦٥ ، طب أنا لما جيت سنة ١٩٧٠ طلعت جميع الإخوان المسلمين من السجن وأعدتهم إلى وظائفهم وصرفوا لهم فرق الماہية اللي كانوا مسجونين فيها ، أنا اعتقدت أن الموضوع صفى وانتهى ، اللي بيقولوا عليه التقية ، بس التقية مش عند السنة أبدا .. أنت تتكلم بلسان اللي فى قلبك حاجة تانية لا فهمه كانوا بيكلمونى بلسان إن ده تارهم مع ثورة ٢٣ يوليو .

ويقول فؤاد علام: الإخوان المسلمين أولًا أعدوا الثورة إسلامية وأكبر دليل على هذا لو حضرتك راجعت هذه المرحلة منذ سمع للإخوان المسلمين بالتحرك في ٧٢ إلى حين مقتل السادات وعودة جريدة الدعاوة يكفى أن نقرأ ما كتب في هذه الجريدة عملية إثارة للرأي العام ودعوة لثورة إسلامية ضد النظام في هذا المجتمع .

ويقول حسن أبو باشا: خططوا بقه لاغتيال السادات كمرحلة نهائية يتم بعدها إشعال الثوره إزاي أو لا كان فيه مهندس في التليفزيون ومعه بيان الثورة معد وبعد اغتيال السادات فيه مهندس معاه بيان هيدفع فيه بيان الثورة الإسلامية ثره (٢) كان فيه ترتيب أن فيه مجموعة تختتم التليفزيون وعلى رأسها كان عبود الزمر، المجموعة دي قبل ما تختتم التليفزيون كان فيه ترتيب إنها تختتم قوة عسكرية في مصر الجديدة وتستولى على السلاح باتاعها، وكان مترتب أن يقدم للقوة العسكرية دي مخدر في جاته هيقدم لهم .

ويقول اللواء محمد إدريس من مباحث أمن الدولة: وفعلا زى ما أستاذنا حسن أبو باشا قال كان عندي بلاغ فى الصباح المبكر من مصدر سرى وصل على مستوى قيادى كبير جداً داخل التنظيم وفوجئت به بيكلمنى فى البيت من مكتبى فزعمت له على أساس أنه محروم عليه لا يتكلم من المكتب نهائياً المهم قال لي ده موضوع عاجل جداً فرحت وجدته متظرنى وقال لي النهاردة جالي واحد بعد الفجر مباشرة وقال لي النهاردة حيتكم اغتيال جميع المسؤولين داخل المنصة بما فيهم السادات، الحقيقة قال لي كمان إنهم كان محضرين عندي واحنا كنا عارفين المعلومة دي مجموعات ضخمة من الرأيات السوداء المرسوم عليها شعار الثورة الخمينية أو الإسلامية بس هى روحها خمينية وقال احنا حنطلع كلنا فى أفواج على مبنى

التليفزيون وكل الكوادر هتعمل اتفاضة كما حصل في إيران تماماً، فالحقيقة قلت له أنت دلوقتي المصدر ده معلوماته واصله إلى مصدر قيادي في التنظيم، قال لي هو المستوى اللي كان أخذني إلى عبود الزمر في محطة الجيزه في الحقيقة أنا برضه الخبر ده أزعجني جداً فسارعت بالاتصال باللواء رضوان مطاوع وهو كان ماسك المفتش بالنيابة، لأن مفتش الفرع كان هيطلع على أرض المعارض ليحضر العرض فقال لي مش ممكن هو ذهل وقال ده صعب جداً وقال لو طلع البلاغ ده كاذب هنعمل إيه أرجوك أكد لي الخبر فقلت له المصدر ده واصل وعلى مستوى قيادي كبير جداً وكان قبل عبود الزمر وخبا عنده سلاح قبل كده وهو على صلة بالقيادات العليا في التنظيم والمفتش والمدير يعلمون مستوى في التنظيم أرجوك خد الخبر ده بنتهي الجدية وحاول تحافظ على حياة الرئيس وفي الوقت نفسه أنا رجعت أحاول عشر على مصادر أخرى تؤكد الخبر لأنه خبر مش سهل وأنا باعمل اتصالاتي وفتحت التليفزيون أشوف العرض فوجدت المنصة كلها بيضحك وما فيش ما يدل أن هيحصل أي شئ، فبرضه الحقيقة اتهزت شوية وقلت الولد ده جاب الخبر ده مع أن سوابقه معايا صحيحة ١٠٪ وجاء حصل ضرب الرصاص وقطع الإرسال وقالوا إن السيد الرئيس وصل إلى منزله وانتهى العرض.

ويقول المذيع محمود سلطان: تلقيت تليفون من الأستاذ عبد السعيد أمين وهو كان نائب رئيس التليفزيون في هذه الأيام، وكانت مدام همت مصطفى رئيس التليفزيون والسيد صفيوت الشريف رئيس اتحاد الإذاعة والتليفزيون، فاللي كلمني /أحمد سعيد وهو رجل خبير بالأخبار ولداني ٣، ٤ سطور على أن العرض انتهى وأن السيد الرئيس غادر ساحة العرض وده كان مهم جداً بالإحساس الخبرى إن كان مهم جداً إن علشان تحصل عملية تأمين لكل مكان.

وسألت مأمون الهضيبي: ما هو ردك على الاتهام الموجه للإخوان المسلمين إنها ضلعة رئيسى فى اغتيال السادات، فقال لا يوجد اتهام بهذا من أحد له شأن.

ويتساءل فؤاد علام: أرجوك أن تسأل مأمون الهضيبي عن علاقة سالم عزام أحد كبار مسئولى جماعة الإخوان المسلمين الذى يعيش فى لندن حتى اليوم وهو حال أىمن الظواهرى ابن الظواهرى وهو النزاع الأىمن لأسمة بن لادن وما هو دور سالم

عزم مع أئم الظواهرى الذى كان فى ذلك الوقت أحد قيادات وأحد مسئولى تنظيم الجهاد ثم الجماعة الإسلامية الذين قاموا بقتل السادات أستله إيه علاقة سالم عزام بأئم الظواهرى وإيه الدور الذى كلف به من قبل سالم عزام بحضور اجتماع ما بين تنظيم الجهاد والجماعة الإسلامية للتنسيق لعملية اغتيال السادات نفسها.

ويجيب مأمون الهضبى: وأنا مالى ومال أئم الظواهرى، ما علاقة هؤلاء دول بيكرهونا ويبيتهمونا إن احنا كفار.

وسألت فؤاد علام: إذن أنت تحمل الإخوان المسلمين مسئولية اغتيال السادات وأكثر من هذا مش بس مقتل السادات الذى كان يمكن أن يكون سببا فى فتنه داخل مصر والمنطقة العربية فهم أصلا أصحاب الفتنة بين المسلمين ليس فى مصر وحدها بل فى المنطقة العربية من أولها لآخرها.

الرئيس السادات فى سبتمبر ٨١ وقبل عملية الاغتيال بشهر كان قد أصدر عدة قرارات باعتقال مجموعة من الرموز السياسية والدينية الإسلامية والمسيحية ترى على أي أساس تمت عملية الاعتقال وماذا كان يرمى من ورائها.

يقول النبوى إسماعيل: فيه فصائل معارضة ، والمعارضة كانت محدودة العدد لكن صوتها عال فكانت تقوم بزوبعة ضد السلام : مقالات وندوات وهجوم فطيع وصوت عال وأمامهم الساحة فاضية ، إسرائيل قلقت من هذا أنا دلوقتى بانسحب وأسيب الأرض ولم أخذ شيئا غير حنة ورقه ، دلوقتى أضممن من أين أن معاهدة السلام أمام هذه المعارضة هتتفقد ببدأت تباطأ في الانسحاب وده أزعج الرئيس .

ويقول رئيس مجلس الشعب د. صوفى أبو طالب: ياريس الاعتقالات دي الآن سببها إيه قال عاوز اتفاقية كامب ديفيد تمر والجلاء اللي فى إبريل يتنهى من غير مشاكل ومن غير حد يعمل مزايدات علشان إسرائيل لا تجد حجة للعدول عن رأيها .

ويقول رئيس الوزراء د. مصطفى خليل: كان حصل إن وضع الهجوم على الرئيس السادات كان تدى شخص السادات إلى عائلته وأى ظروف غير مقبولة من أى واحد كانت المعارضة فى ذلك الوقت بتفرض على السادات إنه يأخذ إجراء .

ويحكى النبوى إسماعيل: وكان طلبنى السادات فى التليفون وقال لى يانبوى دول قاعدين يزايدوا فى المعارضة على حالة الطوارئ وأنت الوحيد اللي تقدر تقول لى ، قلت له يا سيادة الرئيس أنا ناسى إن فيه حالة طوارئ، لأن احنا لا نستعملها لا باعقل ولا بحظر اجتماعات ولا أى حاجة فقلت له ما فيش مانع نشيلها من دلوتني تلغيها قال لا أنا فى خطابى فى ١٥ مايو فى مجلس الشعب ها عمل إلغاءها وفعلاً أعلن إلغاءها قال تلغى اعتباراً من الساعة ٣٠، ١٢، مؤشر إن فيه حالة فى مصر ويتبع أنا عندي رأى أبوجه يا رئيس قال أنا أستعمل حقى فى الدستور، المادة اللي بتقول إن أنا آخذ تدابير وإجراءات فى حالة وجود ما يهدد، وشرح وجهة نظره وكان متمسكاً بها فعلاً قال إن احنا بنضيعهم فى التحفظ ونتحول التجاوزات بتاعتتهم إلى المدعى الاشتراكي يتحقق فيها لغاية أبريل يبقى كله يخرج وبنقى احنا أحرار فى بلدنا وكل واحد يعمل اللي هو عاوزه من معارضة ، ويبقى احنا معندناش قضية خايفين عليها أنها تهدى .

يقول مصطفى خليل: أنا من وجهة نظرى هذا الإجراء ماكنش يجب أنه يتاخذ بالطريقة دي ، طريقة أن الرئيس غادر الاجتماع وترك بعض مساعديه كل واحد يضع الأسماء اللي يراها وأنا فى اعتقادى أن السادات ماشفش الأسماء دي .

ويقول النبوى إسماعيل: بدأت تشکيل بجان لل اختيار كانت قائمة التحفظ على الآتى ثمرة (١) العناصر المتطرفة إسلامياً في تنظيمات متطرفة إرهابية ودول كانوا حوالى ٩٠٠، همه كان مجتمعهم ١٥٠٠ على ما ذكر دول كانوا حوالى ٩٠٠ جيب بعد كده رجال الدين الإسلامي وبعض مطارنة الكنائس وبعض السياسيين اللي ركبوا موضة السلام والتطرف ظنا منهم ، وبعضهم كان بيقول احنا الجماعة دول يخلصونا من النظام ويعدين يبقى لنا حل تانى .

وأكد حسن أبو باشا: هي قرارات سبتمبر فيها خطأين: أولاً: وزير الداخلية مسئول عن استقرار مصر وأمنها ولا يمكن رئيس الجمهورية يلم بتفاصيلات أى خلل أمنى محتمل اللا من خلال وزير الداخلية أو إذا كان فيه جهاز آخر معاون له خارج الأمن زى المخابرات مثلاً إنما وزير الداخلية مسئول عن تحديد مين اللي يدخل بالأمن

دى ثمرة (١)، ثمرة (٢) قرارات سبتمبر شملت مجموعة من العناصر اللي الأمانة تصور إنها منخرطة في عمل منظم متطرف.

ويقول النبوى إسماعيل: كان الرئيس الراحل كان له رأى فى بعض الشخصيات أشار لها وده حقه وللأمانة والتاريخ السيد حسنى مبارك ماكنش من أنصار الإجراء ده بتاع التحفظ ، كنا تكلمنا فى بعض الأسماء علشان نعرضها على الرئيس پيشتنيها ، فكان بيكلمه ساعات وأنا أكلمه ساعات ، فكان بيدي وجهة نظره ، أو يقتنع وبعد كده يضرب تليفون ويقول أنتم نسيتم ده عمل إيه وده عمل إيه ده عمل وعمل .

ويقول حسن أبو باشا: للأسف الشديد جوهر المجموعة اللي خططت لعملية اغتيال رئيس الجمهورية وإشعال الثورة الإسلامية ، وما يقترن بها من أحداث قرارات سبتمبر لم تشملها دول ضبطوا بعد اغتيال رئيس الجمهورية .

ويقول صوفى أبو طالب: فتنة طائفية مسلمين ومسيحيين أنا موافق لأنهم شعللوا الدنيا إما دول جامعة واللا قضاء دول دخلهم إيه ، قال لي ما أنا عملتها قبل كده سنة ٧١ قلت ٧١ كان فيه مراكز قوى ، وكانت الناس طرشانة الدم منهم ولو كنت علقتهم فى مشاتق فى عابدين كانوا يصفقون لك ، الوضع النهارده مختلف فعدنا فى الجدل ده طويل ، وانتهى إلى أن قضاء ما فيش وأساتذة جامعة ما فيش وأن العدد يقتصر على مجموعة من الـ ٥٠٠ دول اللي همه شاركوا فى الفتنة الطائفية والكلام ده ومشينا على كده ، فوجئت بعد كده إن العدد بدل ما كان ٥٠٠ زاد بقى ١٥٠٠ والمحيطين بالرئيس فى ذلك الحين كل واحد أعطى اسمًا من خصوصمه السياسيين ورجال القضاء لم يسهم حسب وعده إما بعض رجال الجامعة ظلوا من بين المعتقلين .

ويقول المفكر القبطي ميلاد حنا: أنا ماكنتش متوقع أنى هعطل فالموضوع بالنسبة لي جاء مفاجأة ، الأمر الثاني أنا حتى ما أعرفش سبب الاعتقال بدقة لأن أيامها ماكنش فيه كلمة معتقل أيامها السادات رفع شعار إن دول متحفظ عليهم ده من الناحية الفنية القانونية الإجرائية ، ولكن احنا كنا معتقلين بالعكس المعتقلين كانوا أحسن حالا مننا .

ويؤكد النبوى إسماعيل: وكانت تعليماتى العناية بتوفير الراحة صحيحة ، السجن مهما كان هو سجن وغير مقبول لكن بقدر الإمكان لما يكون فيه تخفيف عن الناس فى قضاء حاجتها وجايپ لهم تليفون يكلمون أسرهم وأى حد عاوز حاجة ، أدوية ، مياه معدنية ، بيطلبوا سigar كل اللي همه عايزينه كناقدر الإمكان بنحاول وأنت لم تكون مقتنع بعملية الاعتقال لا مقتنع أكيد دي ظروف مؤقتة بتتخذها لإنقاذ البلد قضية كبيرة ومصالح عليا ومش مؤمن ومش مقتنع بالأسلوب الإثارة اللي بيحصل لأن ده بيضر بمصالح الوطن العليا لأن ما فيش زعيم ولا رئيس حكومة عاوز يعمل حاجة تغضب الشعب ده هدفه إنه يبقى محل ثقة وتأييد الشعب ويعمل لارضائه بس بتبقى فيه قرارات زي الدواء المر .

في كتاب كنت قاضيا عن حادث المنصة ، كتب اللواء الدكتور / سمير فاضل الذى رأس المحكمة التى حاكمت المتهمين يقول إن المتهمين لم يبرروا فعلتهم لأمور سياسية كما أثارها الدفاع مثل معاهدة السلام أو قوانين تقدير الحريات ، إغا ببرروا فعلتهم أساساً بامتناع الرئيس السادات من وجهة نظرهم بالحكم بما أنزل الله وقبضه على رجال الدين صفحة ٧٥ من حيثيات الحكم ، فند القاضى موضوع كامب ديفيد حيث قال إن هذه الاتفاقيات ليست ملكا للسادات وحده بصفته صاحب قرارها ومهندسها ولكنها عمل قومى شارك فيه مجموعة من خيرة رجال مصر من القانون والسياسة ، منهم من لا يزالون فى موقع المسؤولية ، وعادت نتائجها البارزة التى لا يمكن لمصر أن يذكرها على مصر وأبناء مصر .

ويقول مصطفى خليل: لما بدأنا بعد هزيمة ٦٧ واحتلال إسرائيل للاراضى العربية سواء سيناء أو الضفة أو الجولان بنجد أن السادات ورث وضعًا معيناً اللي هو عبارة عن أن رجلاً قدم للرئيس عبد الناصر مسودة لاتفاقية سلام وعبد الناصر وافق عليها للتاريخ أيضًا لأن من ذكر أن عبد الناصر لما وافق عليها كان في الاتحاد السوفيتى ، وكان السادات موجود في القاهرة ويدون أن يعلم إن عبد الناصر وافق عليها هو من جانبه رفضها ، ولما نزل عبد الناصر في مطار القاهرة سأله لماذا رفضت أنت مش عارف إن أنا وافقت على الاتفاقية ، المهم إن عبد الناصر فعلاً وافق على الاتفاقية وإسرائيل رفضت .

وقال السادات في خطابه: دخلين معركة فعلاً مهما كانت التضحيات وتكليف هذه المعركة لكن لن نسلم في إرادتنا ولا في ستيunter من أرضنا ولا الأرض العربية.

ويروى هنري كيسنجر في كتابه: كانرأي في السادات إنه يشبه شخصية في أوبرا عايدة فلم آخذه على محمل الجد، كان يطلق تصريحات رنانة دون أن ينفذها صراحة تصورته يراوغ.

ويقول مصطفى خليل: إن رفض إسرائيل كان من الأسباب الرئيسية لتفكير مصر في أن الأمل بدون معركة في نفس الوقت كان بييجي أخبار للدولتين العظميين التي هو الاسترخاء العسكري اقبلوا الوضع القائم أو تفاوضوا على أساس الوضع القائم طبعاً ماكنش ممكن التفاوض على أساس الوضع القائم لأن الطرف المهم اللي المحتل للأراضي اللي هو إسرائيل رافضة التفاوض ، السادات بعد كده أيفن أن الاستعداد بجولة عسكرية جديدة لا مناص منه وفعلاً الجيش بعد كده في ٧٣ دخل الحرب.

وقال السادات في خطابه يوم ١٣ أكتوبر عام ١٩٧٣ : عاهدت الله وعاهدتكم على أن ثبت للعالم أن نكسة ٦٧ كانت استثناء في تاريخنا وليس قاعدة ، وقد كنت أصدر عن إيمان بالتاريخ يستوعب ٧٠٠ سنة من الحضارة ويستشرق آفاقاً أعلم علم اليقين نضال شعبنا وأمتنا لبلوغها والركون إليها وتأكيد قيامها وأحلامها العظيمى ، عاهدت الله وعاهدتكم على أن جيلنا لن يسلم أعلامه إلى جيل سوف يجيء بعده منكسة أو ذليلة ، وإنما سوف نسلم أعلامنا مرتفعة هامتها عزيزة صواريهما ، وقد تكون مخضبة بالدماء لكننا ظللنا نحتفظ برعوسنا عالية في السماء وقت أن كانت جباهنا تنزف الدم والألام والماراة . وكنت واثقاً أنه سوف يجيء يوم تظهر فيه الحقيقة لغيري كما كانت ظاهرة لي ، وحين تظهر الحقيقة فإن الناس سوف يعرفون وسوف يقدرون ، أح مد الله أيها الإخوة والأخوات كان ذلك عن الحرب والآن ماذا عن السلام ، عندما نتحدث عن السلام فلا بد لنا أن نتذكر ولا ننسى كما لابد لغيرنا ألا يتناسى حقيقة الأسباب التي من أجلها كانت حربنا وقد تأذنون لي أن أضع بعض هذه الأسباب محددة قاطعة أمام حضراتكم ، أولاً إننا حاربنا من أجل السلام ، السلام الوحيد الذي يستحق وصف السلام وهو السلام القائم على العدل .

ويقول مصطفى خليل: ولهذا فكر السادات بجس نبض الإسرائيليين فأرسل السيد حسن التهامي للمغرب وقابل موسى ديان اللي وصل متذمراً هناك ورجع، المهم بالنسبة لي مش إيه اللي حصل إنما الضوء الأخضر اللي أخذه السادات من حسن التهامي أن بييجين مستعد لتسوية سلمية.

في نوفمبر عام ٧٧ أعلن السادات في خطاب مهم في مجلس الشعب ودعا رئيس منظمة التحرير الفلسطينية إلى الحضور، وكان عرفات سعيداً باهتمام السادات بالشكلة الفلسطينية، في خطابه ابتعد السادات عن الورق المكتوب وبدأ يتكلم من رأسه، وظهر كمالو أن السادات سيلقى بقبيلة سياسية الآن.

خطاب السادات: أنا مستعد أن أذهب إلى آخر هذا العالم وستدهش إسرائيل عندما سمعتني الآن أقول أمامكم إنني مستعد أن أذهب إلى بيتهم إلى الكنيست ذاته ومناقشتهم.

ويحكى مصطفى خليل: عرفات كان قاعد جانبي في مجلس الشعب اللي ذكره تماماً إن أنا صفت للرئيس، وكذلك عرفات، وياسر عرفات لن ينكر هذه الواقع على وجهه الإطلاق.

وقف رئيس وزراء إسرائيل بيجين في فندق هيلتون طابا قائلاً: سيداتي سادتي باسم الحكومة الإسرائيلية أدعو الرئيس السادات للمجيء إلى القدس لبدء المفاوضات للتوصل إلى سلام دائم بين إسرائيل ومصر.

قبل إعلان قبول الدعوة توجه السادات إلى سوريا للتشاور مع الرئيس حافظ الأسد.

ويحكى مصطفى خليل: ولما راح سوريا راح بهذا المفهوم إنه يقنع الرئيس الأسد أنه يشاركه في المفاوضات لأن زى ما يقول لك المفاوضات ثنائية لا يوجد إلا إسرائيل ومصر.

ويقول العمام مصطفى طلاس: طلبنا من الرئيس أن يعتقل أنور السادات، يأخذ قرار القيادة باعتقاله وعدم سفره إلى مصر، الرئيس يحاول أن يثنيه عن عزمه إلى السفر.

ويقول السادات: قال لى سترهن لك الأيام أنك مخطئ حسنا يا أخي هذه مهمة مقدسة بالنسبة لى حتى لو كانت المهمة الأخيرة لى كرئيس سأكون سعيداً للقيام بها.

وقف السادات في الكنيست قائلًا: ولقد جئت إليكم اليوم على قدمين ثابتتين، إننى لم أجيء إليكم لكي أعقد اتفاقاً منفرداً بين مصر وإسرائيل ليس هذا وارداً في سياسة مصر فليست المشكلة هي مصر وإسرائيل وأى سلام منفرد بين مصر وإسرائيل أو بين أى دولة من دول المواجهة وإسرائيل لن يقيم السلام الدائم العادل في المنطقة كلها بل أكثر من ذلك فإنه لو حتى تحقق السلام بين دول المواجهة وإسرائيل بغير حل عادل للمشكلة الفلسطينية، فذلك لن يتحقق أبداً قيام السلام الدائم العادل الذي يلح العالم كله اليوم عليه.

* بعد زيارة الكنيست الإسرائيلي أقام بيجين عشاء على شرف الوفد المصري.

في حديث صحفي قال السادات: أطلب من الرئيس كارتر ومجلس النواب والشيوخ القيام بدورهم في حل الصراع القائم بيننا وبين إسرائيل وأنا في انتظار هذه اللحظة.

* في سبتمبر عام ٧٨ عمل كارتر على حل صراع دام ٣٠ سنة، وذلك في أسبوع من المفاوضات في كامب ديفيد.

* عندما جمع كارتر مع السادات وبيجين وضع السادات قائمة بطالبه وهى عودة سيناء كاملة لمصر ودولة فلسطين في الضفة الغربية عاصمتها القدس.

ويقول مصطفى خليل: كامب ديفيد زى أى جانبين يتفاوضوا يبقى فيه مسودة لورقة بتعرض على الطرفين، المسودة دى كانت أمريكية فلما راحوا الولايات المتحدة يتقدم للطرفين المسودة اللي بتعتقد أنه من الممكن التفاوض بشأنها والطرفين قعدوا طول المدة يضع المسودة دى طبقاً لرؤيته السياسية لغاية ما وصلوا إلى اتفاق اتفاقية كامب ديفيد كانت ورقتين مش ورقة واحدة كامب ديفيد بتحتوى على العناصر الأساسية اللي المتفاوضين لما يقعدوا يتكلموا يتفاوضوا على هذه العناصر كان فيه ورقة مصرية وورقة خاصة بالقضية الفلسطينية وأنا في كلامى مع متذوبين

منظمة التحرير في مصر سعيد كمال وكان يسجى لى كثيراً قلت له اسمع يا سعيد أنا باتفاوض عن مصر أنا عندي قضيتين وقلت له دى القضية المصرية ودى القضية الفلسطينية، القضية المصرية أنا حاططها فوق القضية الفلسطينية بس مش معنى كده إن أنا بتنازل عن حقوق الفلسطينيين على وجه الإطلاق، أنا لم أتنازل عن حقوق مصر كيف أتنازل عن حقوق الفلسطينيين.

* وهكذا أصبح الطريق مفتوحاً أمام مراسم الاحتفال في البيت الأبيض، وتم توقيع معاهدة السلام، وأصبحت مصر أول دولة عربية تعترف بحق إسرائيل في الوجود.

* وفي المقابل أعادت مصر سيناء، وبعدها حصل كل من السادات وبيجين على جائزة نوبل للسلام.

في أحد حوارات الكاتب أنيس منصور مع الرئيس السادات في وادي الراحة اللي كان يذهب إليه السادات للتعبد والتأمل كتب أنيس منصور أنه سأله الرئيس السادات يوماً في حضور الوزير حسب الله الكفراء وزير الإسكان، وكان نص السؤال لا تواحدنى السادات لو قلت لك هل تنبأ لك أحد بكم سنة سوف يعيشها فرد عليه السادات وقال له أنا لا أحب أن يقلقني أحد على مستقبلى ثم أنا لا أصدق ذلك فالأخمار بيد الله وقد أموت الآن وتقع أنت في ورطة ما الذي ستفعله بي، ويكمel أنيس منصور قائلاً فائز عجنا أنا والكرفاء لما يقوله السادات وقال له آسف لهذا السؤال السخيف لكن أحد المنجمين في المكسيك قد تنبأ لكل الدين حولك ولم يشأ أن يقول نبوته لك فلما سأله قال اللا هذا الرجل لأنى أحبه فقال الرئيس إذن أسأل الرجل هل هو يحبنى فهو يريدنى أن أموت بسرعة لاستريح من وجع القلب أم هو يحبنى ليتوقع أن أعيش طويلاً هل تعرف أننى في بعض الأحيان أشعر أننى عشت أطول مما يجب إننى أريد أن استريح وأحياناً أشعر أننى مهما عشت فانى لن استطيع أن أحقر كل ما أريد لمصر ولكن صدقنى إذا مت الآن فى هذه اللحظة وفي هذا المكان الذى أوصيت أن أدفن فيه فسوف أكون مستريح الضمير فقد أعطانى ربي أكثر كلما استحق وأكثر مما كنت أحلم.

الفصل السابع

١- حكاية

توظيف الأموال في مصر

أشرف السعد

في هذا الحوار يكشف أشرف السعد صاحب شركة السعد من منفاه في لندن عن أسرار جديدة عن نشاط هذه الشركات وحقيقة كشف البركة وكيف سدد أموال المودعين، ولماذا هرب إلى الخارج، وما أسرار اللقاء الذي تم مع السفير الأمريكي بالقاهرة عقب صدور قانون توظيف الأموال الجديدة.

* لماذا هربت من مصر؟

لم أهرب ..

* ماذا تفعل إذن في لندن؟

- لا يوجد شيء لي في مصر، ولهذا أقيم في لندن وأنا لم أهرب وليس لي مشاكل مع الحكومة أو أي جهاز من أجهزة الدولة.

* لكن هناك حكماً ضدك بالسجن ثلاث سنوات؟

- هذا الحكم تم تنفيذه وثبت بالدليل أنني لم أكتب هذا الشيك وأن القضية كانت ملقة، وقد تم إيقاف تنفيذ الحكم وحتى الآن ليس على أي أحكام.

* لماذا إذن لم تعد إلى مصر إذا لم يكن لديك أي عوائق؟ وهل هذا هروب من المودعين؟

- لا يوجد أي موعد له عندي أى مليم على مستوى الجمهورية، أو في أي مكان في العالم ولهذا أخذت حكماً بالبراءة، ورفضت العودة لأنني لاأشعر بالاطمئنان.

* معنى ذلك أنك لست على قوائم الترقب بالمطار؟

- لا أعرف، وللعلم أنا سجنت ١٤ شهرا دون أن أكون متهمًا في قضية، رغم أن هذا لا يحدث إلا في قضايا المخدرات.

* لكن سبق أنك هربت للخارج خلال ذروة قضية توظيف الأموال؟

- في المرة الأولى خرحت وأنا متعمد ولكن لم يكن هروبي لأنه لم تصدر ضدي في تلك الفترة أية أحكام بالمنع من السفر أو صدر ضدى حكم بالسجن، لم يكن عندي مشاكل مع المودعين، حيث قمت بسداد جميع الأموال وقد التزمت والحمد لله أنني كنت أقدم خدمة للحكومة ولمصر، ولكن للأسف لم أجدر رد الجميل على ما قمت به من خدمات.

موظف فاشل:

* يقال إنك كنت موظفًا فاشلًا وخرجت من مصر إلى باريس وقمت بفسر الصحون ثم عدت لفتح معرض سيارات، وبعدها أصبحت من كبار رجال توظيف الأموال، كيف حدث ذلك؟

- لم أكن موظفًا، بعد تخرجى في معهد الدراسات التعاونية عام ٧٧، وكانت راضياً للوظيفة الحكومية، ومثل كل شباب مصر بعد التخرج يحلمون بتحقيق حلم المستقبل، وعندما سافرت لفرنسا لم أصل إلى درجة غسل الصحون والتي تعتبر مرحلة أفضل من العمل الذي كنت أقوم به، وللعلم لو كنت أعمل في غسل الصحون لفضلت أن أظل في فرنسا ولم أفكر في العودة لمصر، لكنني لم أصل إلى درجة غسيل الصحون.

* هناك رأي يقول إنك استغلت الدين في مجال عملك وإنشاء شركة السعد؟

- الدين لم يستعمل بدليل أن ٢٥٪ من عدد المودعين كانوا مسيحيين، ومعظم الإعلانات عن شركتي لم تتضمن أنها شركة إسلامية وللعلم قبل أن أبدأ العمل في مجال توظيف الأموال بست سنوات كنت ملتحياً.

أموال البنوك حرام:

* لكن أنت قلت في أحاديثك أن أموال البنوك حرام وهذا معناه إعلان إسلامي؟

- أنا عمرى ما قلت إن أموال البنوك حرام لأننى لست مفتيا، وأنا لا أقنى أن أتعامل بهذا الأسلوب، وأنا عمرى ما استغلت الدين لخداع الناس، بالعكس أنا استثمرت أموال الناس وقد رجعت لهم أموالهم، وأنا لست خائفا من أحد، فالحكومة تحفظت على كل أموالي ورجعت للمودعين أموالهم ويتبقى لي عندهم ١٠٠ مليون مازالت لدى الحكومة منذ ١١ سنة ولم أحصل عليها حتى الآن.

* بدأت حياتك مع الريان كتاجر، ثم تحولت إلى توظيف الأموال فما هي قصة هذه المرحلة؟

- بالفعل عندما عدت من فرنسا عملت في معرض سيارات، ثم طردني صاحب المعرض، وبعد ذلك تعرفت على تاجر عملة وبدأت العمل في مجال العملة ..

* هل كان هذا التاجر هو سامي على حسن؟

- لا، بل كان حلم حياتي أن أتعرف عليه وبالفعل عملت معه في العملة وهذا كان عام ١٩٨١، وبعد ذلك توقفت عن العمل في هذا المجال وفتحت معرض سيارات.

* هل التجارة في العملة حرام أم حلال؟

- التجارة في العملة مشروعة الآن، لكن زمان كانت محمرة، ولما فهمنا ذلك توقفت عن التجارة، والحمد لله لم تسجل ضدى أى قضية، وأنا لست حزينًا على تلك الفترة، بل إننى أشرف أننى كنت تاجر عملة ولم أكن تاجر مخدرات.

* كنت تعطى فائدة ٢٤٪ فما هو المشروع الذى يحقق هذه الأرباح؟

- علشان أجيب عن هذا السؤال، لابد أن أسأل رؤساء البنوك، لقد كان من يقترض يسد المبلغ بفائدة ٢٤٪، ورغم ذلك لم نكن نعطي ٢٤٪ بل كنا نعطي ٢٠٪ تخصيم من حساب الأرباح والخسائر، وفي آخر السنة إذا كانت الأرباح

نحصل على ٤٪ من المودع ، ولكن أكون صادقاً لم تكن تصل إلى أرباح أكثر من ٢٠٪ سنوياً.

أرباح المشروعات،

* ما المشروعات التي كانت تحقق أرباحاً تصل إلى ٢٠٪؟

- لقد كانت معظم أعمالى فى التجارة كالسيارات والسلع والأجهزة ، وقد كنت موزعاً للعديد من المصانع ، وكان عندي مصنع موبيليا ومنتجات ألبان ولحوم بالإضافة إلى بناء عقارات ، ولهذا كان من السهل أن نتحقق هذه النسبة من الأرباح .

* ماذا عن قيام كبار المسؤولين بتوظيف أموالهم في شركتك ، وكان منهم وزراء ورئيس وزراء سابق؟

- لا أعرف عنمن تتكلم ، وإذا كنت تقصد مصطفى السعيد وكمال حسن على ، فالحقيقة أنها لم يكن لديهما عندي أي استثمارات ، بالعكس لقد كانت لى قضية مع المرحوم كمال حسن على وما زالت تتداول في المحاكم ، ولقد تعاملت معه عندما كان رئيس البنك المصري ، ولكن عمره ما وضع عندى أموالاً ، وكذلك الدكتور مصطفى السعيد ، لكننى فوجئت عندما وضع المدعى العام الاشتراكي التحفظ على أموال الشركة أن هناك مستولين كباراً لهم أموال عندنا دون أن أعرف .

* اتهمت بعض العاملين بجهاز المدى الاشتراكي عرضوا عليك شراء مزرعة المدى العام بـ ١٠ ملايين ، رغم أنها لا تساوى أكثر من أربعة ملايين ، ثم قاموا ببيع ٧٥٪ من حصةك بأحد المصانع بـ ١٢ مليوناً رغم أنها تساوى ٢٧ مليوناً فما صحة ذلك؟

- هناك ليس في السؤال أنا بالفعل اشتريت مزرعة المدى العام بأربعة ملايين وهذه مسألة منتهية ، لكن حكاية بيع المصنع تحتاج إلى وقفة ، لأنك تم بيعه بـ ١٨ مليون جنيه ، ثم تم رهنه للبنك بـ ١٥٠ مليون جنيه ، وهذا يعني أن هناك أموراً غير مضبوطة وأنا أريد أن أعرف الخلل ، لأنه كيف يباع مصنع من جهة حكومية وبعدها

بأشهر يحصل المشتري على قرض بـ ١٥٠ مليونا، ونفس الأمر حصل مع أسواق قليوب المدعى باعها بخمسة ملايين وبعدها قدره البنك بـ ١٢٥ مليونا.

* لماذا قمت بتهرير أموالك للخارج؟

- لم أهرب أموالي فهى مازالت عند الحكومة، والأموال التى استثمرها فى لندن كانت مليون دولار، وبهذا المبلغ بدأت أشتري عقارات وأبيعها وأحقق من خلال هذه التجارة بعض المكاسب.

غير صحيح:

* هناك رأى يقول إنك هربت مليار جنيه؟

- لو كان هذا صحيحا ، لكنت أرفض الحديث معك ، لأنه لن يكون لدى وقت مثل هذه الأحاديث الصحفية .

* كيف استطعت السفر إلى فرنسا رغم أنك منوع من السفر؟

- لم أخرج هربان ، وعندما سافرت لفرنسا لم أكن مطلوبا أو منوعا ، وقد سافرت من مطار القاهرة كأى راكب عادى .

* ما صحة ما يطلقون عليها «كشف البركة» أو الأموال التي كانت تمنع لكيار المسؤولين للتغاضى عن الأخطاء الخاصة لشركات توظيف الأموال؟

- أنا شخصيا لم تكن عندي كشف بهذا الاسم على الإطلاق .

* هل كنت تمنع هدايا لكيار المسؤولين في تلك الفترة؟

- لم يحدث أبدا .. بل كنت آخذ بالضرب على دماغي من كله .

* لكن ما صحة وجود أسماء لكيار المسؤولين في كشف البركة؟

- هذا غير صحيح ، ولم يكن هناك أى مسئول مودع أمواله في شركتى ، ولو كان فيه لكشفت عن أسمائهم ، وأنا لست خائفا فمعظم المسؤولين الذين كانوا في السلطة تلك الفترة إما أنهم ماتوا أو على المعاش ، وأنا لا أحب أن أفترى على أحد ، ولكن

عندى مستندات تدين مسئولين كبارا قاموا بتجاوزات خلال عمليات التصرف فى الأموال المحفوظ عليها.

٦٠ مليونا للإعلانات:

* لماذا تفسر ملايين الجنيهات التي كانت تصرف على الإعلانات؟

- ما صرفته على الإعلانات كان حوالى ٦٠ مليون جنيه وهذا رقم عادل لرجل أعمال لديه من ٢٠ إلى ٤٠ مصنعا كل مصنع يحتاج إلى حملات دعائية، فكل سلعة كان يتم إنتاجها تحتاج إلى حملة دعائية.

* قلت في أحد تصريحاتك أن قانون تنظيم شركات توظيف الأموال كان فخاً حكومياً لأصحابها؟

- لقد كان القانون فخاً لي أنا، لأنه عندما صدر هذا القانون حدوداً أنه لو أراد أصحاب شركات توظيف الأموال توفيق أوضاعها وسداد أموال المودعين، ثم نبدأ العمل من ذلك وفقاً للقانون الجديد، وهذا بالطبع لا يمكن، لأن كيف لشركة حصلت على ٢٠ مليار جنيه تستثمرها في مشروعات ومصانع يرد هذا المبلغ للناس وبينس العملات التي حصلنا عليها، ورغم أننى وفقت أوضاعى فوجئت بأن القانون لم يطبق علىَّ، يعني من لم يوفق أوضاعه كان أحسن مني.

* لماذا قابلت السفير الأمريكي بعد صدور قانون شركات توظيف الأموال؟

- أنا كنت في السفارة من أجل الحصول على تأشيرة سفر للمشاركة في أحد المعارض التي سوف تقام بنيوورك، وقد تقدمت للسفارة كشخص عادي، حيث وقفت في الطابور وبعدها دخلت لأحد العاملين بالسفارة وسألتني عدة أسئلة، واستفسرت عن سبب عدم سفرى خلال الستين الأخيرتين بعد أن لاحظ من الجواز أننى كنت كثير السفر، وسألتني عن سبب السفر فقلت له إننى أريد أن أعمل «شغل» وأنفرج على أمريكا، فقال لي أنت طالب خمس سنوات ثم تركتني ثم عاد وقال لي سوف نعطيك سنة وبعدها سنعطيك التأشيرة لمدة خمس سنوات، ثم قال لي مبروك توفيق أوضاعك، ثم طلب مني أن أجلس مع الملحق الاقتصادي الذي مجرد

جلوسى معه سألنى عن أحوال والدى ووجده يعرف عنى كل شىء منذ أن بدأت العمل وأخذ يذكر بعض الأخبار والمعلومات عنى ، وقد كنت مذهولا ، وبعد ذلك دخلت للسفير الأمريكى .

البحث عن الأمان،

* لقد قلت إنك سافرت من لندن إلى فرنسا لأنك لا تشعر بالأمان فى لندن فهل لا تشعر أيضا بالأمان فى مصر؟ ولماذا لا تعود إلى مصر طالما أنه ليس عليك أى مسئوليات؟

- أنا حتى الآن لا أعرف ماذا يحدث لي وأريد أن يقول أحد الحقيقة ويكتبني، عندما قلت إن أجهزة الدولة كلفتني بسداد أموال المودعين فى الشريف والهدى مصر بعد أن نجحت فى سداد أموال موادى شركة السعد، وما حدث لي أنت كنت ضحية للمدعي العام الإشتراكي بعد أن حاول أن يستفيد من خبراتي وأماناتى، ولكنهم فوجئوا بأن الذى قمت به فى شركات السعد سوف أقوم بتنفيذه فى الشركات الأخرى ، وفي النهاية توقيف المشروع بالكامل وكانت أنا الضحية .

* لماذا قمت بالهرب من مصر إلى لندن؟

- أنا لم أهرب ، ولكن عندما تم توكيلى لرد أموال شركات الشريف والريان والهدى مصر فوجئت أن المحامى الخاص بي ، يقول لي إنه فيه حكم نهائى صدر عليك بالسجن لمدة ثلاثة سنوات وذلك فى ١٣ ديسمبر عام ١٩٩٠ ، فقلت له ما معنى حكم نهائى أنا لم أكتب شيئا لأحد فقال لي إنها ورقة مكتوب عليها أمر دفع لواحد محامى بالسبلاوىين يدعى أنه أخذت منه ١٠٠ ألف جنيه ، فقلت له كيف أحصل على البراءة من محكمة جنایات بعد أن سددت مليار جنيه ، فأكمل المحامى أنه لا بد أن أنفذ حتى ولو طعنا فى الحكم وقد كنت قد سجنت ٤ أشهر وبعد ذلك حصلت على البراءة ، ولذلك رفضت أن تتكرر نفس التجربة ، ففضلت أن أترك مصر حتى يقوم المحامى بإجراءاته للحصول على البراءة ، وبالفعل تم وقف الحكم بعد ستين من خروجي .

* معنى ذلك أنك كنت هارباً خلال العامين؟

- لم أكن هارباً بالمعنى الذي تقصده، لأن الهروب له مقاييس وأهداف كثيرة، ولكن أنا خرجت من مصر حتى يتم وقف الحكم الظالم.

* * *

أموال البنوك سداب مداعب:

كشف السعد في حواره معى عن مسئولية الحكومة عن كل المشاكل التي وقعت للمودعين في شركات توظيف الأموال: مؤكداً أن الحكومة لا تستيقظ إلا بعد خراب مطالبة.. وأن ما يحدث في مصر يعد من عجائب الدنيا السبع، فبعد شركات التوظيف جاء نواب القروض، ثم رجال الأعمال الهاريون.. وأضاف في حديثه أنه لم يسع لتعيين المسؤولين بشركته للحصول على السلطة والقوة، ولكن للاستفادة من خبرتهم مؤكداً أنه كان يلتقي مع رئيس الوزراء والوزراء بصورة رسمية.. ونفى أن يكون قد استغل أموال المودعين في تحقيق نزواته وتكرار الزواج من كل امرأة تعجبه.. سطور الحوار تحمل الكثير من الأسرار والحقائق التي يكشفها أشرف السعد لأول مرة.

* هل تعتقد أن البنك الدولي والولايات المتحدة الأمريكية كانت وراء إيقاف نشاط شركات توظيف الأموال في مصر؟

- لقد سمعت كلاماً كثيراً عن هذا الموضوع، لكن الذي كان وراء إيقاف نشاط هذه الشركات هو وجود الرجل غير المناسب في المكان غير المناسب، بمعنى أن المسؤولين الذين كانوا في الحكومة في تلك الفترة لم يكونوا على مستوى المسؤولية، لأنه كيف تواافق الحكومة على إنشاء هذه الشركات وتظل صامتة لمدة ١٠ سنوات، وكانت معظم الشركات تقوم بنشر إعلاناتها في الصحف القومية التي تملكها الحكومة، وبعد ذلك فكروا في عمل قانون لتنظيم هذه الشركات، يبدو أنهم كانوا «متضايقين»، لأن الناس عندها «فلوس»، ولذلك أرادوا أن يخلقوا مشاكل.

* لماذا لا تقول إنهم اكتشفوا أن أصحاب هذه الشركات مزورون ويلاعبون بأموال الشعب؟

- ليس صحيحاً، لأنه ليس معقولاً أن تظل الحكومة عشر سنوات لكي تكتشف أن هذه الشركات تنصب وتسرق الناس، فالدولة لديها مؤسسات وأجهزة متخصصة تستطيع أن تكشف هذه الأشياء، ولا يعقل أن تترك شخصاً عشر سنوات يجمع أموال الشعب، ولو فرض أن أصحاب هذه الشركات كلهم طلعوا حرامية ماذا كان الموقف، الحمد لله أنني لم أستول على أموال المودعين، فالجميع حصلوا على كل أموالهم.

* لماذا تفسر عشر رد أموال المودعين في شركات الريان؟

- الريان كانت من كبرى شركات توظيف الأموال، ولقد كنت التلميذ النجيب له، وما حدث للريان أنها نهجمت نهجاً غير سليم، لكن لم تسرق أموال المودعين، لأنها قام بالمضاربة في البورصة بأموال المودعين، وأنا كنت ضد هذه الفكرة، فمن يرد أن يستثمر أمواله في البورصة فلا بد أن يدرس السوق وأن تكون هذه الأموال مملوكة والريان استثمر أموالاً كثيرة في البورصة مما أدى إلى خسارة كبيرة له، لكنه لم يسرق، وللأسف أنه كان يعلن في الصحف القومية أنه يضارب في البورصة، فain كانت الحكومة في تلك الفترة، ولماذا وافقت أن يقوم بمثل هذه الأعمال فهي التي كانت تقوم بتحويل الأموال للخارج، لأن عمليات التحويل كانت تتم عبر القنوات الرسمية وهي البنوك الحكومية، ولقد اكتشفت كل هذه الأمور عندما اندمجت شركة مع الريان، فكيف يسمح وزير الاقتصاد والمالية اللذان يشرفان على البنوك والاقتصاد في البلد بمثل هذه العمليات، فقد كان عندهم علم بأن الأموال يتم تحويلها للخارج، ولو أنا وزير الاقتصاد في تلك الفترة لمنعت مليماً واحداً يخرج للخارج، لأن أي مليم يخرج للخارج معناه أن صاحبها يهربها.

* هل قمت بتحويل أموال للخارج؟

- لم أحول أي مليم للخارج، لكن كان عندي ٦٠ مليون دولار في الخارج قمت بإعادتها لمصر عندما قمت بتوفيق أو ضاعى.

* لماذا حولت هذه المبالغ للخارج؟

- كنت أنوي استثمارها في عقارات في لندن وليس في البورصة، وعندما صدر

قانون توظيف الأموال الجديد منع ذلك فقمت بإعادتها مرة أخرى، وهي الشركة الوحيدة التي أعادت أموالها التي كانت في الخارج.

* على أي أساس تم دمج شركة السعد والريان في كيان واحد؟

- لم أكن فاهما الموقف بالضبط، وكنت أعرف أنهم متغرون ومحتججون لبعض السيولة حتى تمشي الأمور، ولكن الاندماج لم يحدث قانونا، فقد كنت أعتقد أن الريان عنده مشكلة وأنها يمكن أن تؤثر على باقى الشركات، وكان في نيتى أن أساعده، لكي يواصل العمل بعد الضربة القاضية التي تعرض لها.

* ادعى أن الحكومة باعت شركاتك بأسعار أقل من قيمتها.. لكن تبين أنك قد وافقت على كل عمليات البيع؟ لماذا؟

- أنا كنت مسجونة، والمسجونون فاقد الأهلية ومسلوب الإرادة.

* يعني أنه كان هناك ضغط عليك في السجن؟

- طبعاً كان هناك ضغط، كما لم يكن هناك نقاش.

* هناك رأي يقول إن هذه الشركات كانت خاسرة ومعداتها مستهلكة، وأن الحكومة باعتها بأعلى من أسعارها الحقيقة؟

- أنا رجل مصرى وصاحب مصلحة، فكل مشروع باعه المدعى الاشتراكي سواء وافق عليه أو لم أوافق، المستثمرون حصلوا على قروض بضمانة عشرة أضعاف ثمنه، فمصنع زانوسى بيع بـ ١٨ مليون جنيه، وبعدها بستة شهور حصل صاحبه على ١٨٠ مليون جنيه، ولهذا اعتبر أن بيع أصول شركاتى بدد أموالى وأموال المودعين، ولهذا لابد أن ترجع أموالى يوماً ما.

* هل تنوى رفع دعاوى قضائية ضد الحكومة أمام المحاكم الدولية؟

- أنا أشعر بالظلم وسوف ألجأ إلى كل الوسائل القانونية في مصر، وأنا أثق أن الرئيس لن يوافق على الظلم.

* هذا في حالة صدق ادعائك لأن جميع المصريين يعتقدون أن هذا الكلام غير صحيح؟

- أنا لا أطلب أن يصدقني أحد، فأنا لا أقولك إن شخصاً ما أخذ أموالى وأنا أطلب من الجميع أن يكتذبوني، لأن الحقيقة واضحة فأنا أصول شركاتي موجودة وتم بيعها لأشخاص معينين بأبخس الأسعار، فالمصنع الذي كان يبلغ سعره ٢٠ مليوناً تم بيعه بثلاثة ملايين، وقد قام هؤلاء بإعادة بيعها للمصانع مرة أخرى وحصلوا على مكاسب كبيرة، وهذا الأسلوب تم على مشروعات تجاوزت قيمتها ملياري جنيه.

* شركة السعد خالفت كل القوانين ولماذا قمت بتأسيس شركتك؟

- لم نسمع عن أي قوانين إلا عندما حدثت المشاكل، وقد قمت بتسجيل شركة السعد كشركة مصرية مساهمة خاضعة لقانون الشركات، وقد قمنا بالإعلان عن هذه الشركات ومشروعاتها لمدة ١٠ سنوات في الصحف فأين كانت الحكومة طوال هذه الفترة، وأنا لم أقدم للمحكمة بتهمة جمع أموال الناس دون الحصول على موافقة الدولة، ورغم ذلك صدر قانون جديد لتنظيم العمل بشركات توظيف الأموال رقم ١٤٦ لسنة ٨٨، وكانت أنا الوحيدة التي وقق أوضاعه طبقاً لهذا القانون، وحصلت على رخصة من الحكومة بجمع أموال المودعين طبقاً لهذا القانون، والحكومة كانت تعتقد أنه لن يقوم أي شخص بوضع أموال عندي، وعندما نشرت إعلاناً بالصحف مكتوباً فيه الحصول على موافقة وزير الاقتصاد ورئيس هيئة سوق المال، فوجئت الحكومة بأن الناس تقف طوابير أمام باب الشركة، مما اضطرهم للإلغاء القانون النهائي.

* وماذا بالنسبة لشركة الريان والتي كانت تملك أكبر عدد من المودعين؟

- شركة الريان كانت متغيرة، وكان نشاطها في تجارة العملة والبورصة عليها علامات استفهام.

* ولكن ما الذي جعلك تندمج معه إذن؟

- في تلك الفترة لم تكن هناك شبيهة في أعماله، بالعكس كان هذا الاندماج شرفالى، وقد اندمجنا برأس مال عشرة ملايين، ثم أصبح ثلاثة ملايين، وعندما قررنا الاندماج طلب عدم استخدام المضاربة في البورصة، وقلت له إن هذه الأموال

خاصة بالمودعين ولا يمكن أن نضارب بها في الخارج، وبعد ذلك فهمت أنه يبر بأزمة سيولة، وطلبت منه أن يرجع أموال الناس التي يتاجر فيها بالخارج في البورصة، وفهمت منه أنه لو باع في تلك الفترة سوف يخسر كثيرا، فأوضحت له أنه يبر بأزمة سيولة فعرضت عليه مبلغ عشرة ملايين.

* هناك اتهام موجه لشركة السعد ولجميع شركات توظيف الأموال، أنكم كتمتم تحصلون على أموال المودعين نصفها يتم توظيفها، والنصف الثاني يتم دفعه لسداد الفوائد للمودعين؟

- هذا الكلام مستحيل، لأن معنى ذلك أنه بعد ثلاث أو أربع سنوات كل الأموال تتضيّع ولن يجد أموالاً تستثمرها أو نعطيها للناس، لكن أنا عملت في مجال توظيف الأموال ٨ سنوات، ومعظم الناس أخذت أرباحها، ومنهم من حصل على ١٠٠٪ من حجم ودائعه وكل واحد أخذ حقه وزيادة، والذي وضع أمواله لمدة شهر أخذ أرباح الشهر، والذي وضع أمواله من البداية في النهاية حصل على الأرباح كاملة لكن للأسف الحكومة وضعت يدها على الشركة، ووجدت أن الأموال الموجودة تكفي المودعين وزيادة، فقد كان كل جنيه يقابل ١٥٦ قرشاً، فعلى سبيل المثال أنا اشتريت عقاراً يبلغ مائة ألف، ولكن عندما تدخلت كان سعره ثلاثة ملايين، ورغم أن الحكومة لم تراع الأسعار الجديدة للأصول وقامت بتنقييم الأصول بالأسعار القديمة، كان كل جنيه على الشركة يقابل ١٥٦ قرشاً، وقد حصلت على براءة من المحكمة وخرجت ولم يكن على أي مليم لأحد.

* هل صدر ضدك حكم في قضية شيك بدون رصيد، ثم هربت إلى لندن رغم تنازل المدعى وانتهاء القضية لكن لم تعد إلى مصر؟

- لأنني أشعر بالظلم، فأنا سجنـت قبل ذلك ١٤ شهراً، ثم صدر بعد ذلك حكم ببراءتي، وقد فوجئت بالحكم بالسجن ثلاث سنوات مع التنفيذ، وأنا ظلمـت قبل ذلك وخفت أن يتذكر نفس الأمر وأن أظل في السجن سنوات حتى أثبت براءتي. وأنا كل يوم أحلم بالعودة إلى مصر وأثنـى من كل قلبي أن تسمع القيادة المصرية صوـتي ويتم التحقيق.

* ما الذي يمنعك من العودة إلى مصر؟

- لأنني لا أعرف ماذا أعمل ، فالمدعي العام وضع يده على كل أموالى ولن يفرج عنها ، وقد وضعني في مشاكل مع بعض المودعين في شركات الشريـف والريـان .

* هل تشعر أنك في أمان في لندن؟

- الحمد لله ، لكنني ما زلت أشعر بالظلم ، وأخاف من العودة رغم عدم وجود
أحكام ضدى ، أو أن هناك أى جهة تطلبني للمثول أمامها .

* ما تقييمك لتجربة توظيف الأموال؟

- نتيجة ناجحة جداً.

* ما أوجه النجاح من وجهة نظرك؟

ـ أنا أتحدث عن تجربة السعد ، فأنا لم آخذ أموال المودعين وبعدها ، بل استثمرتها جيدا ، وأتحدى أي شخص أخذت منه مليما واحدا ولم أرده له ، ويمكن أرجع تاني وأفكر في تكرارها ، فأنا كنت رجلا استثمر الأموال وفق دراسات ، ولكن على العلوم أنا لو كنت مكان الحكومة ، لقررت عدم السماح لهذه الشركات بالظهور دون أي قانون ينظمها وتصنف أعمالها ، فالدولة لديها مؤسسات اقتصادية وأجهزة وخبراء يستطيعون أن يكتشفوا أي ظاهرة تسيء لاقتصاد الدولة ، فالقاعدة العامة تقول ما بنى على باطل فهو باطل ، ومثل هذه الصور لا تحدث في الدول الكبرى ، ولكن للأسف الدول النامية تحاول دائمًا أن تقليد الدول الكبرى فتقع في مشاكل كثيرة مثلما حدث في قضيابا توظيف الأموال ونواب القروض ، ورجال الأعمال الذين حصلوا على أموال من البنوك ، ثم هربوا فمثل هذه القضيابا لم نسمع عنها في الدول الكبرى ، وللأسف أيضًا نفاجأ بتصريحات غربية للمسئولين توضح بها على الناس عندما تقول أن استيلاء رجال الأعمال على مليارات ، لن يؤثر على المحفظة المالية ، ثم نفاجأ ب الرجل أعمال آخر يأخذ مليارا ويهرب ، وتكرر نفس النغمة وندور في نفس الدائرة .. فمن المسئول عن كل هذه الأمور :

* هناك رأي يقول إنكم لم تكونوا مؤهلين للتعامل مع مثل هذه الشركات، حيث

إن معظم أصحاب الشركات لا يملكون من الثقافة والخبرة، لكنكم عملتم تحت عباءة الدين، وكان المواطن المصري هو الصحيح؟

- أنا لم يكن عندي ضحايا.

* لكن كان هناك ضحايا لغيرك؟

- أنا أعتراض بشدة على هذا السؤال أو توحيد الاتهام لشركات توظيف الأموال، فنحن أفراد، والمفروض أن هناك دولة لها مؤسسات كانت لابد أنها تسمح بمثل هذه الأمور أو غيرها.

* هل تريده أن تلقي باللوم على الحكومة؟

- أولاً أنا رجل عادي ولست ملاكاً.. والحكومة مسؤولة عن كل شيء.

* هل هناك ارتباط بين إنشاء البنوك الإسلامية وشركات توظيف الأموال؟

- أولاً ليس هناك فرق بين البنك الإسلامي أو غير الإسلامي، ولم يكن هناك ارتباط وهذه البنوك ظهرت بعدها.

* لماذا استغلت الدين كعباءة لكي تعطى انطباعاً للناس أنها شركات إسلامية؟

- لم يحدث أن كتبت في إعلاناتي أنني شركة إسلامية ولم أستخدم هذا الأسلوب في تعاملاتي مع الناس، أو قلت للناس إن وضع الأموال في البنك حرام، وشكلي لم يكن يوحى بمثل هذه الأمور. وأنا وفرت للناس كل السلع والأجهزة التي يحتاجون إليها بالتقسيط، وكانت أنا الشركة الوحيدة التي تقدم للناس هذه السلع بأقساط على ٨ سنوات، وكثير من الناس ركبوا سيارات من شركة السعد.

* ما صحة قيامك بتعيين بعض كبار المسؤولين بمرببات كبيرة؟

- كانوا مسؤولين سابقين ولم يعد لهم أي صفة، وقد كنت في حاجة إلى خبرة هؤلاء، كان لدى أموال بالملايين في السوق وأريد أن تكون هناك خطط لأحافظ عليها.

* هل كنت ت يريد أن يكون هؤلاء المسؤولون سلطة أو سطوة أو قوة تفتح لك
الأبواب المغلقة؟

- ليس صحيحاً، فمعظمهم كانوا على المعاش، وأنا للعلم كنت ألتقي بالدكتور عاطف صدقى فى مكتبه، وكذلك الدكتور رفعت المحجوب، وكانت هذه المقابلات رسمية ومعلنة، واستدعىـت فى مجلس الوزراء أكثر من مرة وعملوا اجتماعاً فى المجلس وطلبوا مساعدتنا، وحضر هذا اللقاء الدكتور عاطف عبيد عندما كان وزيراً، وكذلك الدكتور يوسف والى، وزكى بدر ويسرى مصطفى وزير الاقتصاد، وهذا يعني أننى لم أكن نكرة فى المجتمع.

نجل الشيخ متولى الشعراوى

في حوارى مع الشيخ عبد الرحيم الشعراوى نجل فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى كشف حقائق وأسرار العلاقة التى جمعت بين والده وشركات توظيف الأموال، ولماذا غضب من موقف الحكومة تجاه بعض أصحاب هذه الشركات، مؤكداً أن والده لم يكن ساذجاً، بل كان حسن النية وأن بعض أصحاب هذه الشركات كانوا محترفين نصب، وأن المودعين كانوا ضحية، وبعض أصحاب الشركات كانوا ضحية أيضاً للتصرفات الحكومية، تفاصيل الحوار في السطور القادمة.

* على أي أساس كان فضيلة الشيخ متولى الشعراوى يشارك بأمواله في شركات توظيف الأموال؟

- قبل الإجابة عن هذا السؤال لابد أن تعرف تاريخ توظيف الأموال في الأمة الإسلامية، ففى أيام زمان كانت هذه العملية تسمى أماناً واتساعاً بمعنى أن شخصاً يعطى أموالاً لآخر ليتاجر بها في بلاد الشام، وبعد ذلك يتم اقتسام الأرباح وتسمى هذه مشاركة أو مرابحة، وخاصة إذا كان من يملك المال ليس له خبرة بالتجارة وهذه العملية موجودة منذ قدم الأزل في المجتمع الإسلامي، وكان الرسول - عليه الصلاة والسلام - يتاجر بمال السيدة خديجة، والأمثلة كثيرة، فالصحابة كانوا يشاركون في تمويل القوافل التجارية والتي كانت تسمى برحلة الشتاء والصيف، وهذه الفكرة كانت موجودة في القرية ولكن بصورة غير رسمية، وخاصة أن الناس البسطاء كانوا يشكون في معاملات البنوك التي يعرف الجميع دورها الاقتصادي المهم في المجتمع، لكن عندما بدأت تظهر كلمة فوائد البنك حرام، وبدأ بعض الناس يسألون العلماء عن فوائد البنك والتي حرمتها معظمهم ومنهم فضيلة «الشيخ محمد متولى الشعراوى» والذي كان ينظر للأمررين منظوراً دينياً، حيث إن عمل

البنوك كان في ذلك الوقت يعطي فائدة محددة، وقال فضيلته إن هذا فيه شبهة، وكان هذا رأي جموع الجماعات الإسلامية، وبعد أحداث ١٨ ، ١٩ يناير قام الشيخ بالحديث أمام الطلبة في الأزهر الشريف وحث الآثرياء على التكافف مع الحكومة لدرء الجوع والخطر عن المجتمع، وقال إن رئيس الدولة عندما يفترض من الخارج بالفوائد من أجل إطعام شعبه لا يقع في الإثم، لأنه مطالب بتوفير الطعام للشعب، وأعلن فضيلته على الملا موجهاً كلامه للأثرياء أعطونى مدخلاتكم، لكن أوقفها، لكن أوفر رغيف العيش للعامة، وأوضح أن الدين الإسلامي حرم الربا أو الاقتراض بالفائدة إلا في حالة الضرورة لمن لم يجد قوت يومه، لكن الناس التي تفترض ملايين من البنوك ثم تقوم بتشغيلها في أمور أخرى أو وضعها في بنوك أخرى بفوائد أعلى للاستفادة من الفرق، مثل هذه الأمور ليست من الإسلام، لأن الذي يدفع الثمن هو المواطن الغلبان لأنها كلها تؤخذ من مدخلاته الصغيرة، بل إنه لو أراد هذا الشخص العادى الحصول على قرض بمائة مليون جنيه في غمرة والالتزامات، ولكن واحداً آخر يحصل على قرض بمائة مليون جنيه في غمرة عين، مما يعني أن أموال البنوك كانت «ساية» لكل من هب ودب، ولهذا يبحث الناس عن شخص يتصرف بالأمانة ليقوم بالتجارة بأموالهم في مشروعات حلال مقابل جزء من الأرباح، ومن هذا المنطق بدأ الناس يضعون أموالهم في شركات توظيف الأموال، لكننا اخذنا فيهم فبدلاً من أن يقيموا مشروعات ويتاجروا في الأموال ركبوا السيارات الفارهة وأقاموا لأنفسهم القصور وقد تدخلت الدولة في الوقت المناسب لإنقاذ ما يمكن إنقاذه.

* لكن هل كان فضيلة الشيخ متولى الشعراوى يعرفحقيقة هؤلاء ويدرك أبعاد الموقف، وخاصة أن الشركات قامت على أساس غير صحيح وكانت تعطى فوائد؟

- فضيلته شارك بجزء من أمواله على أساس أن يساعد هذه الشركات في حل بعض الأزمات التي كانت تمر بها البلد، فقد كان يقدور أصحاب هذه الشركات استيراد السكر وبيعه بـ ٩٠ قرشاً بدلاً من ١٦٠ قرشاً، وبذلك يمكن أن يخففوا الأعباء عن المواطن الغلبان، خاصة في السلع الاستراتيجية، وللعلم الإمام الشعراوى لم يتعامل مع كل الشركات، وخاصة الذين كان يعرفهم مثل الشريف الذى كانت تربطه بوالدهم المهندس عبد اللطيف الشريف منذ تأميم مشروعاته

وعودته من السعودية ليقيمه مؤسسة الشريف ، والتى جمع أموالها من أقاربه وأولاده ، وكان الجميع يشكون فيه ، أما الريان فقد كان فضيلته متعاطفا معه ، لكنه لا يعرفه ولم يتعامل معه على الإطلاق ، بل كان يعرف فقط الشريف وأصحاب الهدى مصر ، وكان منطق الشيخ من التعاطف مع الريان وغيره ، لأنه عند الاستيلاء على ممتلكات هذه الشركات ضاعت الأصول والتراث وتم بيعها بأبخس الأثمان ، ووضعوا الريان في السجن وبالطبع لم يستطع إدارة أمواله وطبعاً المال السايب يعلم السرقة ، ولهذا كان فضيلته متعاطفاً مع الريان من هذه الناحية ، لأنه كان من الأولى أن يضعوا حارساً على الأموال له خبرة في التجارة لإدارة الأموال لصالح المودعين .

* هل استغلت هذه الشركات فضيلة الشيخ في استقطاب المودعين؟

- والدى لم يكن من السهولة أن «يلبسه أحد العمة» ، بل كان كيساً فطناً ، لكنه كان عنده حسن النية ، ولم يكن يهدف إلى الترويج إلى شركات توظيف الأموال . وإنما وضع أمواله بها حتى يعطى الناس انطباعاً بأن هذه الشركات تستطيع إقامة مشروعات لحل مشكلة البطالة وحل المشاكل الاقتصادية التي تعانى منها الدولة .

* هل كانت شركات توظيف الأموال تحايل على الناس بتقديم نموذج إسلامي لتوفير أرباح حلال؟

- التجارة بصفة عامة خاضعة لمبدأ الكسب والخسارة وليس هناك تاجر يكسب على طول الخط ، والضامن في هذا الشأن هو الخبرة ، ولهذا فإن مكاسب التجارة حلال ، أما الحصول على فوائد من البنوك فهذا فيه شبهة الحرام ، كما أن البنوك مطالبة بالحصول على فوائد على القروض حتى تستطيع أن تعطى لأصحاب الودائع ، وفي هذه الحالة كان الريا حراماً لأنها تضر بالناس ، ولو أخذت توظيف الأموال الطريق الصحيح ولم ينحرف عن مساره الإسلامي كانت الفوائد على الجميع ستكون أفضل ، ولكن دخل من الخلف من أضروا بالتجربة وازداد عدد النصابين وأعتقد أن البنوك كان لها دور في مثل هذه الأمور ، لأنه لم يكن من مصلحتها أن يodus الناس أموالهم في شركات ، ولو حدث تعاون بين هذه الشركات والبنوك لنتطورت الفكرة وحققت نتائج طيبة ، لأن الناس كانت قد فقدت الثقة في البنوك ، لأنه كان يعطي فوائد على الودائع تبلغ ٩٪ ، بينما يحصل على فوائد على

القروض تصل إلى ٢٤٪، ورغم ذلك كنا نسمع عن بنوك تخسر، وذلك لأن أسلوب الإدارة خاطئ ويعتمد على سلسلة كبيرة من الإجراءات والموظفين، بينما التاجر يصل إلى المستهلك من أقصر الطرق ويوصل السلعة بأرخص الأسعار.

* ما تقييمك الشخصي لهذه الشركات خاصة السعد والريان والشريف؟

- هؤلاء ضحية الحكومة والناس ، ضحية لتلك الشركات ، كما أنهم ضحية أنفسهم والطمع ، فالناس أودعت أموالها عندهم للحصول على أرباح أكثر ، حيث كانت هذه الشركات تعطي أرباحاً أضعاف ما تعطيه البنوك ، وأعتقد أن الناس هي التي أخطأوا لأنها جرت وراء المكاسب غير المضمونة ، بينما كان أمامها البنك ، وأيضاً لأنها وضعت ثقتها في أصحاب الشركات الذين لم يكونوا على مستوى المسؤولية ولا يعقل أن كل من هب ودب يمكن أن يكون مثل طلعت حرب ، هذا بالإضافة إلى أن الوضع في هذا الوقت كان يشجع النصابين للدخول في اللعبة ونصبوا على الناس وعلى الحكومة مثلاً في البنك ، وأنا أعتقد أن اقتصادنا من أقوى الاقتصاديات في العالم ، لأن الحرامية الذين عندنا كثيرون قوي ، وما زالوا يسرقون من البنك ويركبون المرسيديس ، والحكومة معذورة كل يوم في مشاكل تخرج من أزمة السيولة لتواجه مشكلة الدولار ، لهذا أقول للحرامية والناس الذين يحاولون أن يستغلوا أي باب للنهب منه كفایة حرام .

المستشار جابر ريحان المدعى الاشتراكي

كشف المستشار جابر ريحان المدعى العام الاشتراكي في حواره معى الكثير من الأسرار حول دوره في تصفيية شركات توظيف الأموال ومن هم أصحاب هذه الشركات. وكيف نجح في إعادة مليار و٧٠٠ مليون جنيه للبنوك وما هي المغالطات التي حدثت لرد أموال المودعين.

وقد رفض بشدة فكرة إلغاء نظام المدعى الاشتراكي مؤكداً أنه حماية لأموال الشعب من الحرامية، الحوار يتضمن الكثير من الحقائق والأسرار حول قضايا متعددة شغلت الرأي العام على مدار العشرين عاماً الماضية وفيما يلى نص الحوار.

* ما عدد شركات توظيف الأموال وكيف تم توزيعها بين النيابة العامة والمدعى العام الاشتراكي؟

- كانت ٦٠ شركة كان نصيب المدعى العام ٣٨ ومكتب النائب العام ٢٢ وقد تم التوزيع بطريقة عشوائية، فقد ألزم القانون شركات توظيف الأموال بتوفيق أوضاعها، وأن تقدمه لهيئة سوق المال وإذا وافقت عليه تستمر الشركة وإذا رفضت يتم التحفظ على أموال هذه الشركات، وكانت هيئة سوق المال مرة تقوم بإبلاغ المدعى العام ومرة أخرى النائب العام.

* كيف قام جهاز المدعى العام بالتعامل مع الشركات التي آلت إليه؟

- لقد تمكنا من الانتهاء من ٣٥ شركة وباقى لدى المدعى العام ٣ شركات هي الهدى مصر ويدر للاستثمار والخجاز ويبلغ عدد المودعين في هذه الشركات الثلاثة ٦٩ ألفاً و٢٦ مودعاً، وقد تم صرف أموال ما يقرب من ٦٤ ألفاً و٩٤٥ مودعاً، بينما باقون وعددهم ٤ آلاف و٨١ مودعاً قد حصلوا على ٦٠٪ نقداً من مستحقاتهم.

* ومنى يحصلون على الباقي؟

- النظام المتبع أنه كلما تم بيع أصل من أصول هذه الشركات وبناء على موافقة من محكمة القيم، يتم التوزيع على المودعين، ومنذ أن توليت المسئولية رفضت التوزيع العيني لأموال المودعين، وقد قمنا ببيع الأصول، ويدأت الصرف لكل مودع بنسبة تساوى ١٠٪ من ودائعه، ثم زادت إلى ٢٠٪ حتى وصلت إلى ٦٠٪، ثم قمت بعمل نظام الشرائح بحيث وصل المبلغ المتبقى له ألف جنيه يتم منحه المبلغ وإغلاق ملفه. وهكذا حتى حصل حوالي ٦٠٪ من مودعي شركة بدر على ودائعهم نقداً وحوالى ٦٠٪ من مودعي شركة الهدى.

* لقد اشتكت بعض مودعي الريان والشريف والتي تتبع المدعى الاشتراكي وخاصة أصحاب الودائع التي تزيد على ١٠ آلاف جنيه أن حصلوا على ودائعهم بضائع، ثم المغالاة في أسعارها فما تعليقك؟

- لا أريد التعليق على أمور ليست لدى معلومات عنها، لكن ما أذكره أنهى منذ أن توليت المسئولية عقدت بعض الاجتماعات برئاسة رئيس الوزراء السابق لبحث موضوع شركات توظيف الأموال واقتراح تشكيل لجنة لفحص الموضوع، وخاصة الريان لأن السيولة التي كانت بها قليلة وعدد المودعين كبير، وقد قررت اللجنة صرف ١٠ آلاف فأقل للمودعين، وقد قامت الحكومة بالحصول على الأصول وأعطت ١٠٪ للذى لم يأخذ باقى أمواله، وبعد خمس سنوات سوف تعطى للناس باقى مستحقاتها، أما بالنسبة لعملية الرد العيني الالتزام بأن تكون البضاعة من القطاع العام حتى يكون سعرها معروفاً وغير مسموح بزيادة على ١٠٪ تكاليف نقل البضاعة إلى محل إقامة المودع، فوافقوا وبالفعل طلبت نسخة بـأ النوع السلع وأسعارها، فوجدت أن من بين السلع بوتاجازا سعره بلغ ٦٢٤٥ جنيهها فلم أصدق فحالاً إلى أنه يباع في شركة قطاع عام، فطلبت من موظفى المكتب الذهاب للموقع للتتأكد من السعر فوجد ذلك فعلاً، فأحضرت مسئول الشركة وقلت له هل يعقل أن يباع بوتاجاز بالقطاع العام بمبلغ ٦٢٤٥ جنيهها، فقال لي غير صحيح هذا البوتاجاز تقوم إحدى الشركات باستئجار مكان بال محل لبيعه لحساب أصحاب شركات توظيف الأموال، فعلمت أن هناك أوضاعاً غير طبيعية، ولهذا قررت عدم الرد العيني وأن يتم رد الأموال نقداً للمودعين.

* ما طبيعة دور المدعي العام في كشف قضايا الفساد المصرفي؟

- قانون المدعي العام قضى بالتدخل في حالات الاستيلاء على المال العام بدون حق، ومنها كذلك أموال البنوك وقد ردنا للبنوك أموالاً كثيرة لا حصر لها، وقد بلغت في الفترة التي توليت فيها العمل حوالي مليار و٧٢١ مليوناً و٤٩٧ ألفاً و٢٣ جنيهها. وقد حرصنا خلال عمليات التحقيقات عدم الإفصاح عنها للصحف، حيث كانت التحقيقات تجرى في سرية تامة، وكانت تتم عمليات التسوية بين البنك ورجل الأعمال وبضمانته كبيرة، لكن الذي كان لا يريد الدفع فكانت أقوام بفرض الحراسة عليه وعلى زوجته وأولاده البالغين والقصر ويتم التحفظ على أمواله، وبعد ذلك تم الحصول على إذن من محكمة القيم ببيع الأصول والممتلكات لسداد حقوق البنك، وتم إخطار النيابة ضد العاملين في البنوك الذين قدمو تسهيلات لرجال الأعمال للحصول على قروض بدون ضمانات.

* قضية نواب القروض لها شق في النيابة العامة وآخر في جهاز المدعي العام، فهل حدث نوع من التضارب بين الجهازين؟

- لم يحدث ذلك التضارب، فبعض نواب القروض الذين يتم محاكمتهم الآن تم التحقيق معهم عندنا وسددوا ما عليهم للبنوك بفائدة ١٤٪، ورغم ذلك تم فرض الحراسة عليهم لأن مسار الحراسة مستقل عن الدوافع الجنائية، فعلى سبيل المثال إذا ثمت محاكمة تاجر بتهمة الاتجار في المخدرات واستطاع الدفاع الحصول على حكم البراءة استناداً لأن إذن التفتيش باطل، فهل معنى ذلك أن تركه بدون فرض الحراسة عليه وخاصة أن تقارير مكاتب مكافحة المخدرات توكل أنه يتاجر، لهذا أطلب فرض الحراسة على أمواله لصالح المواطنين.

* هل كانت شركات توظيف الأموال مخالفة لقوانين الاستثمار والشركات المساهمة؟

- أنا شخصياً لم أسكن على هذه الشركات منذ نهاية السبعينيات وحتى عام ١٩٨٦ . وهذه كانت ظاهرة خطيرة استغلت الشركات الدين على خلاف الواقع، وحاولت أن تحرم وضع الأموال في البنوك وتخلل الاستثمار عندها، وقد كان معظم أصحاب هذه الشركات ليس لديهم خلفية اقتصادية أو قدر من الثقافة الدينية، وقد

اعترفوا في التحقيقات أنهم أطلقوا اللحية لخداع الناس والحصول على أموالهم لاستثمارها ومنحهم أرباحاً تراوحت بين ٢٠٪ إلى ٢٤٪، بينما عندما قمنا بمراجعة مستندات الشركات وجدنا أن كل المشروعات لم تربح سوى ٢٪، وللأسف كانوا يحصلون على أموال المودعين الجدد ليعطوا أرباحاً للمودعين الآخرين، وللأسف أن أصحاب شركات توظيف الأموال كانوا قد وضعوا نصاً في صكوك الإيداع ينص على أنه في حالة ما إذا حقق المشروع خسارة، فإن ما حصل عليه المودع من ربح يعد من أصل رأس المال، وقد استغلوا الإعلام جيداً للترويج لشركاتهم، حتى أنهم كانوا ييرزون صورهم مع أي مسئول يتصادف تواجده في أي موقع من الواقع بما يعطي انطباعاً للناس أنهم أصحاب ثقة، ولو كانت الحكومة اتخذت إجراء ضد هذه الشركات في الوقت المناسب ما توغلت أو كبرت لهذه الدرجة.

* ما صحة ما قيل عن كشف البركة لكتاب المسؤولين؟

- لم أجد كشفاً يطلق عليه كشف البركة على الإطلاق، وبأي صورة من الصور، كما لم أجد من بين المودعين مسئولاً كبيراً.

* بماذا تفسر انتشار ظاهرة المستثمر الوهمي الذي يفترض من البنوك مشروعات وهمية، ثم يهرب خارج البلاد؟

- هذه المشكلة تعود لخلل في الجهاز المصرفي، فهل يعقل أن موظفاً في الجهاز عندما أراد أن يتزوج ذهب إلى بنك للحصول على قرض ٥آلاف جنيه، حيث طلبوا منه تحويل راتبه للبنك وقيام موظف آخر بضمائه فهذا يعني أن هناك خللاً، لأن الوضع الطبيعي أن الدولة أعطت تسهيلات لرجال الأعمال وإعفاءات من الضرائب، من أجل إقامة مشروعات لتوفير فرص عمل للشباب، ومن الطبيعي أن يقدم المستثمر للبنك دراسة الجدوى وبعض الضمانات للحصول على القرض، لكن أن يحصل على القرض ويهرب فعندئذ يكون هناك شيء غير طبيعي.

* هل صحيح أن بعض البنوك كانت تعطي القروض بضمان السمعة؟

- يمكن أن يكون هذا عرفاً مصرفياً، لكن من المفترض أولاً أن توفر لدى السمعة وبعد ذلك أعطى القروض وهذا شيء أعتقد أنه غير مقبول، لأنه لا بد أن

تكون هناك إجراءات مصرفية تراعى إعادة الأموال وهذه الإجراءات لن تضر المستثمر الجاد.

* هل تعتقد أن العلاقة بالحكومة وراء بعض رجال الأعمال الذين حاولوا الوصول إلى السلطة عن طريق المال؟

- لقد حرص عدد من رجال الأعمال الوصول إلى البرلمان للحصول على الحصانة التي نفهمها خطأ، فهى شرعت لحماية النائب تحت القبة فى كل ما يقوله وهو يتتقد الحكومة أو يراقبها، فهى لم تعط له الحق فى أن يقتل أو يفعل ما يشاء بحجة أن معه الحصانة أو ينهب أموال البنك، بدليل أننا حققنا مع نواب القروض وكانت لديهم الحصانة، وفرضنا التحفظ على أحدهم واستصدرت حكما من محكمة القيم بفرض الحراسة عليه.

ولهذا فإن حصانة مجلس الشعب لم تحل بين حبس أى نائب أو اتخاذ أى إجراءات ضده، فهناك من حبس وأخرون صدر ضدتهم أحكام، وإذا كانت المحكمة قد ألغت بعض الأحكام فهذا لا يعني أن الحصانة لم تحل دون محاسبة أى مخطىء.

* ما تقييمكم للشركات المسممة بالشركات العائلية والتي تتأثر باسم شخص؟

- القانون لا يمنع إنشاء مثل هذه الشركات .. المهم أن الضوابط التى تسير عليها مثل هذه الشركات سلية ومقننة وتتفق مع القانون، وإذا بدأت إحدى الشركات بصورة عائلية، ثم تحولت إلى شركات مساهمة، فإن الخطأ هنا يقع على المساهمين الذين لم يدرسوا أوضاع هذه الشركة.

* ما الجهات التي لها حق المنع من السفر؟

- النيابة العامة وجهاز المدعي العام الاشتراكي والنائب العام ، ويتم إصدار قرار المنع وإبلاغه لوزارة الداخلية ، وهذه القرارات تتم طبقاً لإجراءات معينة يحددها القانون .

* لماذا تصدر قرارات المنع دائمًا متأخرة وبعد هروب رجال الأعمال؟

- صدور قرار المنع بعد هروب رجال الأعمال لا جدوى له، لذلك لابد أن يحرص المسئول عن إصدار هذا القرار أن يتاكد أن الشخص المقصود مازال على أرض مصر، وأنا منذ أن توليت المسئولية لم أصدر سوى ثلاثة قرارات بالمنع من السفر خلال ست سنوات لأن الشخص لا يهمنى، بل كل ما يهمنى أمواله وقرار المنع له إجراءات تختلف في النيابة العامة عن المدعى العام الاشتراكي.

* هل سبق أن وافقت لشخص من نوع من السفر بالسماح له بالسفر، سواء كان للعلاج أو لأى شىء آخر؟

- بالنسبة لي لم يحدث لأن قرار المنع الذى أصدره لابد أن يصدر من محكمة القيم، لذلك هي التى لابد أن توافق على ذلك الطلب وهى التى تقرر السماح له بالسفر من عدمه.

* كيف تفسر خروج علي العيوطى خارج مصر رغم أنها مدرجة على قوائم الممنوعين من السفر؟

- لا أعرف ظروف هذه الواقعة.. وكيف خرجت وكل ما أعرفه عن هذا الموضوع من الصحف فقط.

* لماذا يتم التعامل مع القضايا المصرفية بطريقة بوليسية؟

- ليس ذلك صحيحاً لأن الأعمال المصرفية لا تعامل بواسطة الشرطة، لأن الأعمال المصرفية فيها نوع من المخاطرة، لأنه إذا أعطى البنك قرضاً بضمان ذهب وعندما تتعثر المقترض تم التحفظ على الذهب، وعندما تم بيعه في هذا الوقت كان ثمنه قد انخفض. لهذا فإن البنك المركزى هو الوحيدة الذى يستطيع أن يقييم الأعمال المصرفية ويستطيع أن يحاسب أى مسئول خرج عن الإجراءات والقواعد المصرفية.

* هناك رأى ينادى بإلغاء المدعى الاشتراكي بعد اتجاه مصر للشخصية.

- الدستور حدد فصلاً للمدعى الاشتراكي واحتصاصاته، حيث إنه يتمتع مع المال المنحرف، فمثلاً إذا كان هناك شخص قضيخت ثروته نتيجة استغلال نفوذ أو رشوة أو استغلال الصفة النيابية، عندئذ يخضع لقانون المدعى الاشتراكي، أو هناك تلاعب فى قوت الشعب فإن هذا الشخص يخضع أيضاً لقانون المدعى، كذلك إذا

استولى أى شخص على أموال البنوك وللعلم فإن أكثر الدول رأسمالية في العالم وهي السويد فيها نظام المدعي العام الاشتراكي ، بل له سلطات تفوق سلطات المدعي في مصر ، لدرجة أنه يستطيع وقف العمل بقانون أو حكم من أحکام المحاكم .

* ما صحة أن هناك تدخلًا من الحكومة في بعض القضايا الخاصة بـ رجال الأعمال لحفظ هذه القضايا؟

- أقسم بالله وأنا في منصب المدعي العام الاشتراكي لم يتدخل مسئول كبير أو صغير في قضية معينة ، وأنني حين أصدر قرارًا في أي قضية يكون نابعًا من ضميري ، ولم أندم على أي قرار اتخذته ، ولو أعادت النظر في هذه القرارات لأصدرتها مرة أخرى ، وأنا لا أسمح لأحد بالتدخل في عملي .

المستشار رجاء العربي النائب العام السابق

المستشار رجاء العربي النائب العام السابق عاصر العديد من القضايا الجماهيرية التي شغلت الرأى العام طوال فترة عمله . . ومنها قضايا نواب القروض وشركات توظيف الأموال . . التقيت به وواجهته بالعديد من القضايا والاتهامات التي أثيرت حوله بعد خروجه من المنصب . . فتحدت بصرامة وكشف عن بعض الحقائق المتعلقة بشركات توظيف الأموال واعترف بأنه أخطأ عندما تعاون مع الحكومة لحل مشكلة المودعين وأنه ليس مسؤولاً عن هروب علية العبوطي .

الحوار يحمل الكثير من الأسرار حول الكثير من القضايا التي شغلت الرأى العام لمدة طويلة وما زالت حتى الآن .

*** كيف تم اكتشاف قضية نواب القروض؟**

- في صيف ٩٥ قدم لي تقرير من الرقابة الإدارية حول قروض بعض العملاء في بعض البنوك ، خاصة بنكى الدقهليه والنيل ، فوجدت أن من بين الذين تناولتهم التحريرات والفحص بعض أعضاء مجلس الشعب ، فكان لابد أن آخذ تصريحًا من المجلس لاستجوابهم واتخاذ إجراءات رفع الحصانة عنهم ، وكان مجلس الشعب في أجازة فبعثت للدكتور فتحى سرور الذى قرر رفعها ، كان أحددهم ينوى السفر للمشاركة فى أحد المؤتمرات فاحتاجزوه بناء على هذا القرار ، وبدأنا نعمل فى القضية بتكونين لجان واعتمدنا على البنك المركزى وهيئة الرقابة التابعة له وقدمت تقريرها ، وقامت بندب أحد المحامين العاملين بمكتبى الفنى لإجراء هذا التحقيق والذى استمر لفترة طويلة ، حيث تناولت عدداً كبيراً من المختصين والذين وردت أسماؤهم ، وكذلك الشهود ورجال الرقابة الإدارية ، وأثناء التحقيقات كانت هناك محاولات لسداد المبالغ التى تم الاستيلاء عليها من هذه البنوك ، والبعض نجح فى

السداد وكانت النتيجة أننا قدمنا القضية للمحكمة بعد خمس سنوات من التحقيقات.

* إذا كان النواب سددوا ما عليهم من قروض، فلماذا ثبتت إحالة القضية للمحكمة؟

- الأموال التي تناولتها القضية مiliار جنيه: وهذه أموال المواطنين ولهذا كنا نسير في القضية ولم يكن في ذهني أن أحفظ القضية من أجل الحفاظ على أموال الشعب، وكان كل همنا كيف نعيد كل هذه الأموال.

وكانت نتيجة التحقيقات أن بدءوا يسدون ولكن المفاوضات مع البنوك تعثرت، ولهذا تم تقديمهم للمحاكمة رغم أن البعض سدد مبالغ كبيرة من الأموال التي كانت عليه، كما أن القانون ينص على تقديمهم للمحاكمة لأن الجريمة ارتكبت.

* ويرى البعض أنه كان من الأفضل أن تتم المصالحة مع المفترض بدلاً من تقديمهم للمحاكمة؟

- هذا يتوقف على حسب ظروف كل قضية، وهل هناك توافق أم لا حتى يحاسب المخطئ على فعله، وإذا كانت الأمور تسير بحسن نية، عندئذ يمكن أن يتم حفظ التحقيق، ولكن أن يقوم موظف باختلاس مبلغ ليستفيد من الأموال، ثم يرجعها بعد أن حقق مكاسب، فهذا الأمر يعد جريمة لوجود سوء النية بين موظف البنك أو العميل.

* القانون نص على أن إقامة الدعوى في قضايا البنوك من صلاحيات وزير الاقتصاد، وقد عاب البعض على هذا الأمر لأن التأخير في رفع القضية يؤدي إلى هروب رجال الأعمال قبل الدعوى؟

- لا أعتقد أن هذا الرأي سليم خاصة بالنسبة لقضية نواب القروض، وأنا لا أستطيع رفع الحصانة بموافقة مجلس الشعب، إلا بعد أن أخذنا إذنا من وزير الاقتصاد لأن كل هذه الأمور إجراءات لضمان سلامة التحقيق، فوزير الاقتصاد، وافق على إجراء التحقيقات في نفس اليوم الذي أرسلت له التقرير، وبعد أن أخذ

رأى محافظ البنك المركزي، وبعدها وضعنا أسماء المتهمين على قوائم الممنوعين من السفر، ورغم وجود هذا القرار فإنه لا يمنع أحداً من الهرب كما حدث مع حسام المناوى . . ولهذا فأنا أتول إننا ننظر إلى كل قضية على حدة، فنحن في بلدنا لها طابع خاص وفي حاجة إلى استقرار أمورنا الاقتصادية، ولهذا لا بد أن يكون هناك إشراف لأننا كنا في فترة اقتصاد غير حر، ثم اتقلينا للحر مرة واحدة مما أدى إلى حدوث عدم توازن بين الاثنين .

* قرارات المنع من السفر هل هي كافية لاسترجاع الأموال؟

- ليس لها أي صلة بذلك لكنها قيد على المتهمين خوفاً من الهروب، إنما الذي يريد أن يسدد عليه أن يقوم بالسداد وهو موجود داخل البلد.

ولا أعتقد بأنه من أجل منع أحد من السفر يقوم بالمبادرة بسداد ملياري جنيه، وجميع المتهمين في هذه القضية كانوا ممنوعين من السفر، لكن طوال المحاكمة لم يتم حبسهم، لذلك كنت أعطي بعضهم تصاريح سفر ويعودون للمحاكمة.

* وما الجهات التي من حقها إصدار قرارات منع السفر؟

- وفقاً للقانون هي النيابة العامة وبعض الجهات الرقابية مثل المدعي العام الاشتراكي، وذلك عن طريق مستشار محكمة القيم، خاصة في الأمور المتعلقة بالأمن القومي أو حسب قرار من وزير الداخلية، وفي مشروع قانون الإجراءات الجنائية الجديد يحدد قواعد المنع، لأن البعض ربما يلجأ لمحكمة القضاء الإداري للإلغاء قرار المنع، وأعتقد أن النائب العام لا يصدر قرار المنع من السفر إلا إذا كان الشخص له قضية منظورة أمامه.

* رفضت المحاكم الفرنسية إعادة علية العبوطى، وكذلك المحاكم اليونانية إعادة هدى عبد المنعم فكيف نسترد الهاربين في قضايا البنوك والقروض وغيرها؟

- هناك اتفاقيات دولية تنظم مثل هذه الأمور وأنا ليس عندى معلومات خاصة بهذه القضايا .

* لماذا سمحت بسفر علية العبوطى رغم أنها كانت مدرجة بقوائم الممنوعين من السفر؟

- أنا وضعتها على القوائم طوال فترة تحقيقات النيابة والمحاكمة الأولى إلى أن وصلت إلى مستشار التحقيق وعندئذ بدأت أسمع بالسفر للمرضى، وكان الجميع يسافرون ويعودون مرة أخرى، وبالنسبة لعليه العيوطي حصلت على عدة مرات للخروج بتصریح من النيابة وقد منحتها الإذن لأن اسمها لم يذكر في كتاب هيئة الرقابة الإدارية الذي وصلني، وبالمقابلة محكمة النقض قالت إن كل الإجراءات التي اتخذتها غير صحيحة، فكان يقوم بحبس المتهمين، لهذا خافت ولم ترجع فما هو ذنب النائب العام، إذن في هذا ما كثير غيرها خرج عاد وهي نفسها خرجت وعادت أكثر من مرة ولا يسأل في هذا إلا صاحبه، فالأسباب التي سمح لها بالسفر على أساسها هو المرض وقد أعطيت لها تصريح لمدة ١٥ يوماً، فالدستور يمنع حق التنقل للمواطن بحرية ما لم يكن هناك مبرر.

* لك تجربة مع قصة توظيف الأموال كيف تعاملت النيابة معها؟

- عندما توليت كالت قضية الريان مطروحة أمام المحاكم ويبلغ عدد القضايا الموجودة لدى النيابة ضد ٢٢ شركة منها شركة على مiliارى ونصف المليار والباقي كان فى حدود ٣ مليارات، وكانت قضية الريان هي التي تحظى باهتمام الرأى العام، وقد حاول الريان التلاعب بإعطائى شيئاً بمليار ونصف المليار لكن يحاول أن يهرب، ولكن تم القبض عليه وقدمناه للمحاكمة وحصل على حكم بالسجن لمدة ثلاثة سنوات، ولكن المحكمة لم تقض برد الأموال للمودعين، لهذا قلت لابد من بيع ممتلكات هذه الشركات لرد الأموال للمودعين وبالفعل هناك أموال الريان والتي بلغت ٣٠٠ مليون جنيه، بينما كانت المديونية ملياري ونصف المليار، لهذا قمت بتقسيم الأموال وفقاً للعرف المعروف قسمة الغراماء، كما قمنا برد بعض الأموال بأسلوب عيني، وبعدها اتفقت مع محمود عبد العزيز مدير البنك الأهلي على أن نعمل شهادات استثمار للمودعين بالأموال ويحصلون على حقوقهم بعد ذلك بعد ثلاثة سنوات أو خمس سنوات لكن البنك تراجع بعد ذلك.

* بما تفسر تأييد الدولة لشركات توظيف الأموال، ثم انقلب عليها بعد ذلك؟

- السبب صدور قانون ينظم عملية توظيف الأموال بعد أن وجدت الحكومة أن

كل من هب ودب بدأ يعمل في مجال توظيف الأموال ليستولى على أموال الناس ويجرى، مما جعل الجميع يستشعر الخوف. إن الأموال لم تعد موجودة في البنك.

* ما حقيقة كشوف البركة؟

- هذا الأمر لم يتعدد إلا في قضية الريان فقط حسب معلوماتي وأنا كنت وقتها في نيابة أمن الدولة وحققت في هذه الأمور وانتهيت إلى حفظها، لأنه كان «كلام فارغ» ولم يحدث، لكن الشائعات كانت منتشرة.

* هل كان الحفظ قانونيا أم سياسيا؟

- لم يكن سياسيا لأنه ليس هناك حاجة اسمها حفظ سياسي، لكن يمكن أن يكون ذلك في بعض قضايا أمن الدولة أو التي تسعي أكثر مما تفيد، ففي عهد عبدالناصر أثناء حرب الجزائر تم القبض على بعثة فرنسية على أنها تتخابر، وأناء المحاكمة صعد النائب العام في تلك الوقت على المنصة أثناء انعقاد المحكمة وطلب تأجيل الدعوى إلى أجل غير مسمى، وتم الإفراج عن البعثة نظير الإفراج عن بن بيلاء، وهذا يعني هذا اسمه الحفظ السياسي.

* هل معنى ذلك أن النيابة تأكدت من عدم حصول شخصيات على مبالغ معينة؟

- بالتأكيد.

- في يناير ٩٦ أعلنت عن بيع أصول الشريف لسداد أموال المودعين، ولكن لم يحصل بعض المودعين على أموالهم فهل هناك ضمانات كافية لبيع هذه الشركة؟

- بالنسبة لموضوع الشريف هذه مررت بمراحل عديدة وكنا نتفاوض مع صاحبها واتفقنا معه على إدارة أموال الشركة مقابل سداد حقوق المودعين.. ويدأننا نسد بعض ودائع المودعين طبقاً لشريحة معينة بدأت بـألف ثم ألفين ثم ثلاثة حتى وصلنا إلى خمسة، وبعد ذلك حدثت بعض العقبات بعد أن أعلن العمال الإضراب لأنهم لم يقبضوا مرتباتهم منذ شهرين ونصف الشهر، فقمت بإصدار قرار التحفظ وقمت بفتح الأموال التي في البنوك لصرف حقوق العمال، بعد ذلك جاء الشريف وعرض قيام بعض رجال الأعمال بشراء الشركة نظير سداد أموال المودعين وقدموا

شيكات كضمان، لكنهم تغشوا فقدمتهم للمحاكمة، وبعد ذلك جاءت صفقة الشيخ صالح كامل وكانت ممتازة واتصلت بالدكتور عاطف صدقى رئيس الوزراء الذى أرسل الخبراء وأكدوا أن الصفقة ممتازة واتفقنا وأعلنا العقد. ولكن فوجئنا بالاعتراض عليه، وفشلت الصفقة لأمر لا أعلمه فماذا أفعل للمودعين الذين يريدون أموالهم .. وبالنسبة لأصحاب الشركات الأخرى تقدم البعض لشراء شركاتهم وسداد المبلغ تقديراً وتم عمل بجان تحكيم حتى لا تحدث أى خلافات، وظل الأمر حتى ٣٠ يونيو ١٩٩٩ وهو تاريخ نهاية خدمتى ولستهى مهمتى.

* يرى البعض أنكم لم تقوموا باتخاذ الإجراءات القانونية المطلوبة لبيع شركة الشروق مما أدى إلى إحالة أصحابها إلى المحاكمة بعد ترك منصب النائب العام؟

- هذا غير صحيح .. فالعقد عندي وأعطيت لهم مهلة من وقت التعاقد حتى ٣٠ يونيو ١٩٩٩ لأنه أى قرار حاسم لا يمكن أن أتخذه قبل هذا التاريخ، حتى لا أسبب أى ريبة للنائب العام الجديد، كما أنهم لم يقدموا للمحاكمة حتى الآن بالنسبة لقضية توظيف الأموال، ولكن ربما يكون قد تم محاكمتهم فى قضايا احتلاس مال أو الاستيلاء على بعض الأموال من الشركات وهذا كان غير موضوع العقد. الذى كنت متعاقداً عليه معهم وهذا لم يتخد بشأنه أى إجراء، وكان من الطبيعي أنه بعد ٣٠ يونيو لا يكون لى أى دور سوى فقط استرداد الأموال طبقاً لنص القرض، وقد ثبت التحقيقات فى هذا الأمر بشأن التعثر في السداد وبجاً الطرف الآخر إلى التحكيم.

* أليس غريباً على النيابة العامة أن تقوم بعمليات البيع للتصفيه، على الرغم أنه مثل هذه الأمور ليست من اختصاصها؟

- هذا صحيح .. والخطأ الوحيد الذى وقعت فيه أننى أقحمت نفسي فى موضوع، لكن هدفى كان حل المشكلة والإنسان قد يصيب أو يخطئ وأعترف أنه كان من الأفضل لا أتدخل، ولكن الدولة نفسها هي التى ساعدتني فى الواقع فى الخطأ، عندما تخلت عن المشكلة واعتبرت أن الحل يكون عن طريق النائب العام، وليس عن طريق أى جهة أخرى، وأنا تعاونت مع الدولة فى هذا الصدد، ولكن التقارير جاءت ضدى.

الفصل الثامن

٢- كواليس قضية نواب القروض

توفيق عبده إسماعيل الوزير ونائب البرلمان الأسبق

توفيق عبده إسماعيل أحد الضباط الأحرار وزيراً شئون مجلسي الشعب والشورى الأسبق وزيراً للسياحة والطيران وعضو مجلس الشعب ورئيس مجلس إدارة بنك الدقهلية السابق، سطع اسمه مؤخراً، لأنّه كان أحد المتهمين في قضية نواب القروض.

التقيت به وأجريت معه هذا الحوار الذي كان بثابة المحاكمة، كشف فيه توفيق عبده إسماعيل عن حقائق كانت مجهولة، وأن هناك رجال أعمال وأيدٍ خفية وراء إثارة قضية نواب القروض لتحقيق بعض المصالح.. مؤكداً أن المتهمين لم يتسبّبوا في أي ضرر للبنك، بل إن ٤ بنوك حققت ٢١٠ مليون جنيه فوائد على القروض التي حصلوا عليها.. وأنه لم يفكّر على الإطلاق في الهرب للخارج، لأنّه يؤمّن ببراءته، وأوضح أن علية العيوط استفادت من تجربة هادي عبد المنعم بهرويها إلى فرنسا، السطور القادمة تحمل إجابات توفيق عبده إسماعيل عن كل التساؤلات التي وجهت له.

*** كيف بدأت عملك في بنك الدقهلية؟**

- في أواخر عام ١٩٨٠ طلب مني مجموعة من رجال الأعمال في الدقهلية أن أساعدهم في إنشاء بنك الدقهلية الوطني للتنمية، وبعد ذلك تم تغيير الاسم إلى بنك الدقهلية التجاري، وكانت مسؤولاً عن إدارته حتى نهاية أغسطس ١٩٨٢، وبعد انتهاء عملي بالحكومة في عام ١٩٨٥ كنت وزيراً للسياحة والطيران المدني ووزيراً شئون مجلسي الشعب والشورى لمدة ثلاثة أشهر، بعدها تم ضمّي لمجلس

إدارة البنك، لكنني لم أوفق، لأنني كنت مشغولاً بعملى البرلماني، وفي عام ١٩٨٩ حصلت مشاكل في البنك انتهت بصدور قرار من مجلس إدارة البنك المركزي بحل مجلس إدارة البنك وتعيين مفوض من القطاع المصرفي لإدارته، وتقرر ضمه إلى بنوك التنمية في المحافظات، لكن أعضاء الجمعية العمومية رفضوا وقرروا زيادة رأس المال إلى ٥٠ مليوناً وتعيين رئيساً للمجلس الإداري، ولكنني وجدت أن ٩٠٪ من رأس المال في البنك حصلت عليه مجموعة من المستثمرين، لذلك قررت أن يختار مجلس الإدارة من يرون أنه لمواصلة المسيرة.

* هل تركت بنك الدقهلية بسبب قضية نواب القروض؟

- لم يكن ذلك مقصوداً، لأن أصحاب الأسهم اضطروا ببيع أسهم البنك بعد إثارة القضية، وجاءت مجموعة أخرى أغلبها من رجال الأعمال المقيمين بالخارج، وأرادت هذه المجموعة أن يتحول البنك إلى مؤسسة مالية قومية لها فروع في كل مكان، وقد قبلت التحدي من أجل العمل على إزالة الماضي السخيف عن البنك، ولكن عندما وجدت أن أغلبية مالكي البنك ليسوا من أبناء الدقهلية فقررت الانسحاب من إدارة البنك.

* من هم المالك الحقيقيون لبنك الدقهلية؟

- مجموعة من رجال الأعمال مصريين مقيمين في الخارج، وشركة مصر للتأمين، ومجموعة أخرى من المستثمرين، وجمعيات تعاونية زراعية، وإصلاح زراعي من أبناء الدقهلية.

* ما نسبة أسهم كل من عيسى العيوطي وعلية العيوطي؟

- لم يكن لهما أي أسهم حتى سنة ١٩٩٣، ولكن عندما تقرر زيادة رأس المال إلى ٥٠ مليون جنيه لم يتمكن أبناء الدقهلية من توفير سو١٧,٥ مليون جنيه، وكنا مطالبين بسداد ٢٥ مليوناً، لهذا فتحنا لغير أبناء الدقهلية للدخول فدخل ياسين العجلان ومجموعة معه من رجال الأعمال ساهموا بـ ٧١,٥ مليون جنيه، وتم ترك إدارة البنك لأبناء الدقهلية بنسبة ٧٠٪.

التفتيش على البنوك:

* من يقوم بالتفتيش على بنك الدقهلية؟

- كل بنك في العالم عليه رقابة، والإدارة من أهم وظائفها عمل تفتيشات دورية ومفاجئة، وبينك الدقهلية لم يكن استثناءً، وكانت تتم عمليات تفتيش دورية من إدارة البنك، بالإضافة إلى تفتيشات البنك المركزي الذي يضم خبراء على أعلى مستوى، وبالطبع لم يقوموا بتفتيشات على كل أعمال البنك، ولكن كان يتم اختيار مجموعة عشوائية من الأعمال ويقوم الخبراء بتقييمها، ثم بعد ذلك يقدمون تقريرهم، وإذا كانت هناك أخطاء يتم إخبار البنك بتعديلها وتوقع عقوبات قد تصل إلى سحب الترخيص أو فرض الغرامات المالية.

* بما تفسر أن الرقابة الإدارية هي التي فجرت قضية نواب القروض وليس البنك المركزي؟

- هناك مشكلة إدارية في مصر بسبب تعدد أجهزة الرقابة، وكل جهة تحاول التحرى عن الفساد في أي مكان، فمباحث الأموال إذا عرفت أن هناك رائحة فساد في مكان ما تقوم بالتحرى ورفع تقريرها للرقابة الإدارية المسئولة عن الأموال العامة، لكن بالنسبة للبنوك فهناك حساسية لذلك، فإن القانون نص على أنه لا يجوز رفع دعوى إلا بموافقة البنك المركزي الذي يقوم بدراسة الموضوع والذى ربما يجد أن الظروف الاقتصادية لا تسمح بالحديث فى هذا الموضوع، حيث يتم عرض القصة على الوزير الذى يعد أيضا رجلا سياسيا ومن حقه أن يوافق على رأى البنك المركزي أو لا يوافق، ولكن ما حدث أنه بمجرد أن وصل الخطاب إلى وزير الاقتصاد أمر بالموافقة على إحالة الموضوع للنيابة لاتخاذ الإجراءات.

أيدٍ خفية وراء القضية:

* معنى ذلك أنك تريد أن تقول إن هناك أيدٍ خفية وراء اشتعال قضية نواب القرض؟

-رأي الشخصى أن جهاز الرقابة الإدارية تجاوز حدوده، فالسيناريو الذى حدث

يؤكد ذلك ، فالمذكورة الخاصة بالقضية جاءت للوزير وبعد ربع ساعة تمت إحالة الورقة للنيابة ومن النيابة إلى وزير الاقتصاد ، ثم للنيابة العامة لرفع الحصانة ثم لوزير العدل للدكتور فتحى سرور الذى كان فى مارينا ليصدر قرار منعى من السفر قبل منتصف الليل ، رغم أننى كنت مسافرا فى مأمورية لأمريكا فى مؤتمر برلمانى ب الهيئة الأم المتحدة .

* هل يعني أن هناك مؤامرة من الحكومة السابقة لإشعال القضية ؟

- أشعر أن جهاز الرقابة الإدارية تجاوز الحدود ، لأنه كان من المفترض أن تتم دراسة الموضوع بعناية حتى لا يكون له تأثير على الاقتصاد ، لأن التحقيقات أثبتت أنه لم يكن هناك أى ضرر للبنوك ، فالإدارات الجديدة لهذه البنوك أكدت أنه لم يحدث أى ضرر لهم بل إنهم كسبوا منهم ٢١٠ مليون جنيه وسددوا مديونياتهم ، إذن لماذا تمت إثارة القضية والإساءة للجهاز المصرفي والإساءة إلى سمعة مصر أن بها فسادا .

* عندما كنت رئيساً لبنك الدقهلية ، ما الأسس التي كنت على أساسها تمنح القروض ؟

- كل بنك له قواعده وأسسه التي من خلالها يتم منح القروض وبعض البنوك تضع قواعد محددة ، ففى حالة ما إذا كان القرض صغيراً يترواح ما بين ١٠٠ إلى ٥٠٠ ألف جنيه تجتمع لإقرار مثل هذه القروض دون الرجوع إلى الإدارة الرئيسية ، وبعض البنوك ترفع الحد الأقصى إلى خمسة ملايين ، لكننا في الدقهلية أقصى حد ٥ ألف جنيه دون الرجوع للإدارة ، وتم تشكيل لجنة داخل كل فرع للنظر فى القروض حتى لا ينفرد بها شخص دون الآخرين ، وكلما كانت قيمة القرض أكبر يرفع الطلب إلى بجان عليا ، وهناك حدود وقواعد حددتها القانون لمنح الائتمان أو القروض .. ولا يمكن لأى شخص أن يخترقها ، فإذا طلب أحد قرضاً فتتم دراسة نسبة المخاطرة والضمادات المقدمة ، فإذا كانت نسبة المخاطرة كبيرة يتم طلب ضمادات أكبر وخلال العشرين سنة الأخيرة كانت معظم القروض تمنح بلا ضمادات كافية أو بلا ضمادات عينية ، والضمان كان ضماناً شخصياً .. والقروض التي كنا نعطيها للأشخاص كانت بضمان المشروع بحيث يكون المصنع أو

العماره رهنا لسداد قيمة القرض . . وللعلم كان لي أصدقاء كثيرون وطلبو مني أن أمنحهم قروضاً ولكنني رفضت .

* إذا تفسر اتهامك بمنع قروض دون الحصول على ضمانات كافية لبعض التواب؟

- هذا الاتهام خطأ لأن الناس سددت القروض ويفوائدها . . والمحكمة هي التي أخرت السداد . . ووسائل الإعلام ضخت القضية واتهموني بأنني وشركائي استولينا على مiliارى جنيه، وعندما ثبت إحالتنا للمحاكمة في مارس ١٩٩٧ كان الاتهام الموجه لي أنني أعطيت قروضاً دون دراسات ائتمانية ودون اتخاذ الإجراءات والضمادات الكافية ، ورغم أن القانون المصري لم يحدد مثل هذه الأمور ، لكن الثابت أن الجميع سدد كل مبالغ الائتمان التي حصلوا عليها مما يؤكّد أن القرار الائتماني الذي اتخذه كان سليماً .

* بم تفسر أن أغلب المتهمين في قضية بنك الدقهلية من أعضاء مجلس الشعب؟

- اثنان فقط من أعضاء مجلس الشعب وللعلم كانوا يتعاملان مع البنك قبل انتخابهما بعدة سنوات ، وكانا يتعاملان مع بنوك أخرى .

* هل كنت تحصل على مكافآت أو مبالغ نظير القروض التي تمنحها لأحد؟

- هذا كلام غير صحيح . . وللعلم أنني رجل شارك في الثورة ورغم ذلك تعرضت لآس كثيرة وقد عملت بشركة شل ، ثم بالتمثيل التجاري بألمانيا لمدة ٤ سنوات ، ثم عملت في المجالس القومية المتخصصة ، وبالنسبة لعملني بينك الدقهلية كنت أحصل على مرتب يقل عن مرتب خريج الجامعة ، وذلك لأنني كنت أهدف لخدمة أبناء الدقهلية ، بل إنني كنت أرفض بدل جلسات مجلس الإدارة وغيرها من بدلات كان يحصل عليها غيري من رؤساء مجالس البنوك . . وقد ثبتت محاكتي أمام ٥ دوائر ولم يثبت أنني حصلت على عمولة أو فوائد أو غيرها .

صفقة مع النائب العام :

* هل كانت هناك صفقة بين نواب القروض والنائب العام رجاء العربي لدفع كامل القروض بشرط عدم إحالة القضية للمحاكمة؟

- لم تكن هناك صفة .. لقد قابلت النائب العام فور تقديم بلاغ الرقابة الإدارية في ٢١ أغسطس وقلت له إنني جاهز للتحقيقات وقدمت له نظام العمل في البنك .. ورد علىّ بأن المهم أن تكون الفلوس رجعت للبنك وبعد ذلك أشوف إذا كانت هناك جنائية أو جريمية ، وسارت التحقيقات وسألوا البنك المختلفة وتأكدوا أن مبالغ القروض تم سدادها في موعدها ماعدا بنك واحد هو بنك النيل الذي يرأسه ويترأسه عيسى العيوطى وعائلته ، فطلبت النيابة من البنك الاتفاق على تسويات مختلفة مع المتهمين لكن البنك رفضها وفضل الاستمرار في التحقيقات ، ولم يكن يعلم المسؤولون بالبنك أن أحد المتهمين عيسى العيوطى نفسه ، لأنه كان قد وافق على كثير من عمليات الائتمان هو وأبنته الدكتورة مني مستشاره البنك لأنها أيضاً أخذت قروضاً بتوقيع من علية العيوطى ، وقد توقنا أنه بعد أن ترى النيابة أنه قد سددت القروض أن يتهمي الأمر .

الهروب إلى الخارج،

* علية العيوطى هربت من مصر خلال المحاكمة، فهل فكرت أن تخرج وتهرب بعد القضية؟

- بصراحة لم أفك ولن أفك في أي وقت من الأوقات ، لأن الهروب بعد تاريخي الطويل في خدمة بلدى وكل الناس تعرف هذا التاريخ ، كما أنتي إنسان له طبيعته الخاصة فأنا شديد الارتباط بأسرتي وبالأرض وبالناس .. أما حكاية هروب علية العيوطى من مصر جاء بعد أن أحيلت القضية لقاضى التحقيقين ، وعلمنا أن القاضى سوف يأمر بحبس المتهمين فتم عمل طلب رد ، وبالتالي أصبح قاضى التحقيق انتف ولايته على القضية وأصبحت الولاية للنائب العام ، فتقدمت عليه العيوطى بطلب للعلاج في الخارج .. وتم السماح لها في حدود ١٥ يوماً فസافرت ولم تعد ، فصدر بيان من الجهات القضائية بالقبض على علية العيوطى وتم إبلاغ الأنتربول .. لكن علية العيوطى عندما سافرت إلى فرنسا كانت تعلم أن القانون الفرنسي لا يسمح بإعادتها إلا إذا كانت الجريمة معاقب عليها في فرنسا ، ولهذا استفادة من تجربة هدى عبد المنعم .. وبالنسبة لى كنت أعرف أنه سيتم حبسه ،

ولذلك ذهبت إلى أبناء قريتي وقلت لهم أنني سأدخل المستشفى حتى لا يعملاً أي مظاهرات، لكنني أقنعت أسرتي وقلت لهم حاولوا أن تتماسكوا، لأنني متأكد من براءتي ولهذا لم أفك في الهرب، لأنني أرفض أن يقال عنى أنني هارب .. ورغم أن القانون ينص على أن جهة التحقيق إذا أفرجت عن متهم محبوس احتياطيا لا يجوز حبسه احتياطيا إلا إذا كان هناك جدید ، وأنا رجل مؤمن فقد تم حبسى ٢٠ شهرا منها ١٣ شهرا في الحبس الاحتياطي ، لكنني شعرت بالرضا الكامل عن نفسي وقد كان القرآن رفيقي خلال تلك الفترة.

* لماذا تفسر محاكمةك وأنت كنت وزيرا سابقا ومن الضباط الأحرار؟

- ليست هناك صلة بين هذه الأمور ومحاكمتي .. فالحكومة عندما اجتمعت يوم ١٦ أغسطس لمناقشة تقرير الرقابة الإدارية، ووجدت أن التهمة موجهة لشخصية حامدة فإذا لم يتخدوا أي قرار فهذا معناه تشجيع الفساد ، ولهذا كان الحل أن يتحقق جهاز النيابة في الموضوع وليس البنك المركزي كما هو متبع في مثل هذه القضايا ، وخاصة أن قضايا الائتمان تقديرية ، وكان لابد أن يتم أخذ رأي البنك المركزي قبل الإحالة للنيابة ، لأن في القضية أربعة بنوك أصيبت بأضرار ، لكن الحقيقة أن هذه البنوك أكدت في التحقيقات أنه لم يحدث لها أي ضرر .. ولكنني علمت للأسف من بعض الصحف أن القضية أثيرة ، لأن هناك خلافا بين بعض رجال الأعمال على أرض ومشروعات وأنهم وراء هذه الضجة .

وقاموا بتغذية الصحف بمعلومات ناقصة ومبتوة ، ويدأت الصحف تطلبني عليها قضية نواب القروض ، ونظرا لأنني كنت شخصية عامة ووزير سابق جعل النيابة تهتم بالقضية حتى لا يقال إنهم حفظوا القضية من أجل هذا الوزير ، ولهذا اعتبر أنه لولا وجودي في القضية لأخذت مسارا آخر غير الذي حدث الآن .

إنه كلام توفيق عبده إسماعيل وجاء حكم محكمة جنائيات القاهرة ليسدل الستار عن تلك القضية التي شغلت بالرأي العام . وحكمت المحكمة بإدانة توفيق عبده إسماعيل ورفاقه .

محمود عبد العزيز
رئيس البنك الأهلي السابق

محمود عبد العزيز رئيس البنك الأهلي السابق مصرفى من الطراز الأول رأس المال البالغ ٨٠ مليار جنيه . عايش الكثير من القضايا الاقتصادية التى مرت بها البلاد . حاورته حول العديد من القضايا الاقتصادية للتتعرف على دور البنك فى حالة الركود التى يعاني منها السوق وما الأسس التى يتم اتباعها لمنح رجال الأعمال بالقروض ولماذا يستأثر مجموعة قليلة من رجال الأعمال بالقروض وما حقيقة المليارات المهرية للخارج .

كشف محمود عبد العزيز فى حواره العديد من القضايا وأن هناك ٨٠ مليار جنيه حساب خاص لمصريين فى الخارج ، وأن المناخ الاقتصادي الحالى وراء هروب رجال الأعمال ، مؤكدا أن الحكومة بريئة من الضغط على البنك لمنح أى مستثمر قروضاً ، وطالب بأن يقوم البنك资料ى بدور القاضى فى محاكمة رجال المصارف . تفاصيل الحوار فى السطور القادمة .

* أكد بعض الخبراء أن الاقتصاد المصرى يتعرض لمخاطر كبيرة فما رأيك ؟

- لا أعتقد ذلك فالاقتصاد المصرى تعرض لهزات قوية لكنه لم يتعرض لأية أخطار .

* قضية القروض التى منحتها البنوك لرجال الأعمال بمليارات بدون ضمانات كافية وتعثروا الآن فى سدادها ألا يعتبر ذلك خطراً يهدى النظام المصرفي فى البلاد ؟

قروض رجال الأعمال :

- في البداية أود أن أوضح أن موضوع القروض الذى منحت لرجال الأعمال

قضية مبالغ فيها ، فالاقتصاد المصري يمر بمشكلة خاصة بالكساد والركود ، فعندما كان هناك انتعاش استجاب رجال الأعمال لهذا الانتعاش بمزيد من النشاط ، والبنوك استجابت أيضاً لطلبات رجال الأعمال للتحويل ، ولكن بعض الحالات تغيرت وهذا شيء عادي ، حجم الديون المتعثرة يبلغ ١٦٪ من محفظة القروض وهذا شيء طبيعي ، لكن المبالغة في الموضوع يعد تضخيمها للقضية وجعلها تشبه الكارثة وبعد نوعاً من أنواع جلد الذات .

أسس منح القروض:

* ما الأسس التي يتم اتباعها لمنح رجال الأعمال القروض من البنوك المصرية؟

- منح القروض لأى مشروع يقتضى أن يكون له تدفقات مالية تخدم القرض والفوائد وذلك من خلال دراسات الجدوى ، والاطمئنان لكل البيانات التي يقدمها رجل الأعمال ، مع مراعاة تغير أسعار الصرف وقيمة الفوائد ، وهذا يحدث في جميع الدول ، لكن الأسلوب التقليدي لمنح القروض والتي تقضي بأن العميل ضماناً لقيمة القرض سواء كانت أرضه أو بيته أو يحضر شخصاً آخر لضمانه ، ثم ينسى البنك المتابعة للمشروع عندئذ تكون الكارثة ، لأنه إذا فشل المشروع فلن يحصل البنك على أمواله من الرهن أو الضمان العقاري ، لذلك فإن القرض بضمان المشروع يجعل البنك حريصاً على نجاح المشروع واستمراره ، وبالتالي انتعاش الاقتصاد المصري ، وللعلم أن المقترض يتقدم بطلبه ، ثم تبدأ عمليات الدراسة وبعد ذلك يتم النظر في قيمة القرض ، وليس صحيحاً كما يحدث في الأفلام أن رجل الأعمال يقابل مدير البنك ، ثم يحصل بعد ذلك على القرض .

ولكن أخطر ما يتم في عمليات الائتمان أن البنك يمنح القرض ، ثم لا يتبعه وهذا الخطأ وقعت فيه معظم البنوك ، لأن ما حدث هو أن البنوك توسيط في منح القروض نتيجة حالة الانتعاش الاقتصادي التي كانت في البلاد منذ ثلاث أو أربع سنوات الماضية .

السمعة هل تكفي؟

* هل سبق لك عندما كنت رئيساً للبنك الأهلي أن منحت أحد رجال الأعمال
قرضاً بضمان السمعة فقط؟

- لم يحدث . . لكن في بعض الأحيان تم منح بعض العملاء قرضاً لمواجهة أزمة عارضة يمر بها العميل ولا تتحمل التأخير، كأن يكون مطالباً بسداد رسوم جمركية لبضاعة محجوزة باللوانى وليس معه قيمة هذه الرسوم عندئذ يأخذ البنك القرار السريع لمنح العميل القرض المناسب على أن يسدد خلال شهر، وللعلم أن عمليات الائتمان تتم وفقاً لاستراتيجيات واضحة و معروفة للجميع ورئيس البنك لا يملك بفرده منح القروض لأى شخص مهما كانت سمعته .

كلام خطأ:

* لماذا تفسر أن هناك مجموعة من رجال الأعمال يستأثرون بأكبر كم من القروض من البنوك الحكومية؟

- هذا كلام خطأ وظالم، فمعظم الذين حصلوا على القروض كانت بهدف إقامة مشروعات، وللعلم أن أي بنك لا يستطيع أن يمنح عميلاً واحداً أو أكثر قروضاً ائتمانية أكثر من ٤٠٪ من رأس مال البنك، ولهذا لم يحصل أي عميل على قرض يتجاوز مليار جنيه كما تدعى بعض وسائل الإعلام .

* أعلن البنك المركزي أنه تم منح رجال الأعمال ٢٢٢,٩ مليار جنيه منها ١٨٠ ملياراً بدون ضمانات فما تعليقك على هذا الكلام؟

- هذه عبارة عن قراءة سطحية لإحصائيات الائتمان المصرفي، لأن عبارة بضمانات تعنى وجود ضمان سداد أوراق مالية أو كمبيوترات أو عقار أو غيرها من الضمانات، أما بدون ضمانات تعنى بضمان جدوى المشروع أي بدون ضمانات عينية .

* لماذا عندما يريد شاب أن يحصل على قرض ٢٠٠٠ جنيه من البنك يضعون

أمامه جميع العرائيل ويطلبون عشرات الضمانات، بينما رجل أعمال من أصحاب
الحظوة عندما يطلب قرضًا بمائة مليون تتم الموافقة على قرضه خلال ساعة فما
تفسّير ذلك؟

- أعترف أن جزءاً من هذا الكلام صحيح وموافق عليه.. لكن أود أن أقول لك
إنني كنت أكثر واحد يمنع القروض للشباب، وكنا نقوم بتعليم شباب الصندوق
الاجتماعي التسويق السليم لمنتجاتهم.. لكن غير صحيح أن رجل الأعمال يدخل
البنك ويخرج بعد ساعة وقد انتهت إجراءات حصوله على قرض بمائة مليون
جنيه.. لأن مثل هذه القروض تستغرق أكثر من أسبوعين في دراسات الجدوى
والضمانات المقدمة من رجل الأعمال لتمويل مشروعاته.

المليارات المصرية للخارج:

* ذكر تقرير للرقابة الإدارية أن حجم الأموال المهرية خارج مصر بلغت أربعة
مليارات في عام ٩٩ / ٢٠٠٠ فكيف وأنت كنت رئيس البنك توافق على منح
قرض لرجال أعمال وتعلم أنها لن تستقر في مصر؟

- هذا السؤال فيه كثير من الخلط.. فكلمة تهريب غير دقيقة لأن رجال الأعمال
خرجوا بأموالهم علينا في وضع النهار، لأن القوانين النقدية لا تمنع خروج الأموال
الأجنبية مليونا أو أكثر.. وإذا كنا نعلم أو متاكدين أن كل رجل أعمال جاء ليقترض
من البنك ليهرب بها للخارج لأوقفنا صرف هذه القروض، وأنا أواقلك على أن
هناك أموالاً خرجت خارج مصر وربما تكون أكثر من هذا المبلغ ليصل إلى حوالي ٧
أو ٨ مليارات، كما أن هناك قيمة حسابات مصرية في الخارج تتجاوز ٨٠ مليارا،
وهناك حسابات لا أستطيع أن أقول إنهم هربوها، لأن يقاضون النقد لا يمنع خروج
النقد الأجنبي من البلاد.. أما العملاء الذين اقترضوا من أجل مشروعات موجودة
وربما تكون لهم حسابات سرية في الخارج، والمعروف أن رجال الأعمال يسافرون
للخارج كثيراً سواء للعمل أو الترفيه، وللعلم فإن الاقتصاد الحر في أي مكان يكون
بلا حواجز أو سجون فإنه كالنهر يتتدفق في كل مكان، كثير من المصريين لهم

حسابات في الخارج، ويجب على الدولة أن تهيئ لهم المناخ لجذبهم لعمليات الاستثمار، فعندما بدأنا عمليات الإصلاح جلبنا ما يقرب من ٧٠ مليار دولار من الخارج، وخروج الأموال مرة أخرى للخارج يعني أن هناك عدم ثقة من الناس في المناخ السائد والخوف وعدم المصداقية يؤديان إلى هذا الوضع.

رجل الأعمال الشريف:

* لماذا تفسر هروب رجال الأعمال؟

- هروب جسدي.. وهذا الهروب مذموم ورجل الأعمال الشريف يواجه مشاكله، لكن البيروقراطية الحكومية لدولة تقوم على المركزية وتضع السيف على رقبة رجل الأعمال الذي يخشى الإجراءات وال الوقوف أمام جهات التحقيق فيقرر الهروب، وأعرف أن هناك ثلاثة أو أربعة رجال أعمال أوضاعهم سيئة، بل إنها بالغة السوء والضغط عليهم شديد، ولكن إلى أن يثبتوا حسن نواياهم، وأن الوضع الذي وصلوا إليه خارج عن إرادتهم سيكون مصيرهم السجن لهذا يؤثر الجميع الهرب، وهروب رجال الأعمال ليست ظاهرة موجودة في كل دول العالم، والمناخ الاقتصادي الذي نعيشه صنعته الحكومة والقطاع الخاص الساذج، الذي ليس عنده خبرة على أنه مقلد لغيره من غير دراسة، والحكومة المتمثلة في البنوك أيضاً منحت القروض لرجال الأعمال بدون دراسات دقيقة أدت إلى تحطيم العملاء.

* هل أثرت قضية نواب القروض على حركة الائتمان المصرفى في مصر وجعلت هناك أيادي مرتعشة في البنوك؟

- نعم أثرت على المناخ الائتمانى والاقتصادى وعلى رجال الأعمال أنفسهم حتى أصبح الاقتصاد المصرى جسداً ميتاً، ويجب علينا أن نقاوم هذا الوضع وعلى الإعلام أن ينقل الحقيقة، لأن المبالغة والتشهير تضر بالسوق، وعلى الخبراء المتخصصين العمل على حل كافة المشاكل التي يعاني منها الجهاز المصرفى للقضاء على الانحراف الذى ينخر فى اقتصادنا، وأن يترك الأمر للمخبراء يودون واجبهم فى التحقيقات من أجل الوصول إلى الحقيقة بدلاً من المحاكم.

البنك المركزي قاضٍ:

* معنى كلامك أنك ت يريد أن تقول إن إحالة المتهمين للمحاكمة غير مفيدة، وكان يمكن أن تتم تسوية المشكلة بأن يرد المتهمون المسؤول مقابل عدم المحاكمة؟

- ليس هذا مقصدى . . ولكن أنا أريد عند النظر فى قضية مصرفية أن ينظر فيها القاضى الفنى وهو فى هذا الصدد البنك المركزى ، بحيث إذا رأى أن هناك انحرافاً أو خطأ إداريًّا حقق البنك بسببها خسائر كبيرة يبدأ اتخاذ الإجراءات القانونية ، لأن البنك المركزى هو القاضى الفنى الأصيل ، ويجب أن تحال إليه كل قضية مصرفية ، لأنه الوحيد قادر على وصف الأمور الفنية وتحديد المسئولية والانحراف والفساد ، ويمكن أن يتم الحكم فيها وهذا إجراء متافق عليه ومؤيد من الدولة على كافة المستويات .

* هناك بعض العائلات تحظى بالملائين من القروض ، وتقيم شركات باسم شخص واحد ، وربما يتعرض هذا الشخص للوفاة أو المرض ، وتصبح الشركة غير قادرة على سداد الديون ، فلماذا تم السماح لهذه الشركات بالإنشاء وتكون مغلقة على بعض العائلات؟

- أتفق معك على ذلك . . لأن الشركات المغلقة أو العائلية خطط على الاقتصاد القومى . . وهذه الشركات موجودة في الشرق الأوسط ، وتعتبر جزءاً من ثقافتنا ، فالشركات في دول الخليج عائلية وكذلك البنك في لبنان ، ولكن من الذكاء أن نبدأ في التحرك نحو مؤسسية هذه الشركات بدون جير بأدوات القانون بشكل مباشر أو غير مباشر ، وذلك بتشجيعها بالحوافز والدخول في سوق رأس المال ، وطرح أسهمها للدخول شركاء جدد حتى لا تتعرض للانهيار إذا مات مالكيها أو تعرض لأى نكسة صحية . . ولكن أحب أن أشير إلى أن الحصول على قروض من البنك لا تخضع لأهواء رجال البنك لاسم عائلة معينة ، ولكن تمنح وفق أساس ومعايير الجدوى الائتمانية للمشروع أو للعميل .

الضغط الحكومي:

* هناك رأى يقول إنه أحياناً تتدخل الحكومة لإقراض مستثمر، أو الضغط على رئيس البنك لإعطاء رجل أعمال قروضاً بدون اتباع الخطوات والإجراءات القانونية للحصول على القرض؟

- ليس صحيحاً.. ومن يقول ذلك كذاب.. لم يتدخل أحد أبداً المنح أى رجل أعمال قرضاً، وأنا كنت رئيس أكبر بنك في مصر لسنوات طويلة وأملك ٣٥٪ من السوق لم يتدخل مسئول واحد، بل العكس تماماً هو الصحيح؛ بل كان بعض المسؤولين يحدروني من أقاربهم. وحتى أيام القطاع العام كانت الحكومة تضغط علينا من أجل مساعدته، لكننا كنا لا نستجيب.. والحقيقة أنه لا توجد حكومة عندها الجرأة لتتدخل لنحنا ائتمان لأى شخص حتى ولو كان قريباً من السلطة أو كانوا من أولاد السلطة، فالبنوك تديرها أجهزة مسئولة وأموال المودعين آمنة في رقبتهم، فلا يمكن أن تمنح ائتماناً ونحن غير راضين عنه حتى ولو لغرض قومي، لأنه عندئذ تقول على الحكومة وزارة المالية أن تضمنه، وهذا لم يحدث معي على الإطلاق.

* عندما كنت رئيساً للبنك الأهلي رفضت الدخول في مشروع حديد أسوان، لكن لماذا تورطت الحكومة السابقة في المشروع؟

- هذا يؤكد أنه كان من حق البنك أن يدخل أو لا يدخل في أي مشروع دون تدخل الدولة، وأن القرار في أيدي رؤساء البنوك.. ولكن لا يجب التطرق بجدوى المشروع، لأن الموضوع في أيدي القضاء، لأنه ربما تكون نحن مخطئين في دراستنا والعميل صادق، لكن نحن قمنا بدراستنا وأجرينا بحوثاً عليها.

* ما تقيميك لشركات توظيف الأموال، وهل كانت شكلًا من أشكال الاستثمار، ولماذا باركتها الحكومة، ثم انقلبت عليها؟

- باختصار توظيف الأموال ظاهرة استغلت عجز السياسة النقدية المصرية والتضخم، وانخفاض نسبة الفوائد في البنك والتي كانت في تلك الفترة ٦٪، ولهذا استغلوا هذه النقطة ودفعوا للناس ٢٤٪، ثم ركبوا موجة الإسلام برغم أن

الإسلام برىء منهم . . وأصحاب هذه الشركات عملوا توظيف خايب وفاشل للأموال التي جمعوها من الناس بسبب سوء الإدارة وعدم وجود الرقابة ، فانتهت إلى الخسائر والفضائح التي عرفها الجميع ، وحقق هؤلاء مليارات من وداع الناس . . لكن الآن الوضع الاقتصادي لن يسمح بظهور هذه الشركات مرة أخرى بعد أن تم إصلاح النظام النقدي ، وأصبحت الفوائد في البنوك تزيد على معدلات التضخم .

شركات توظيف الأموال نصابة:

* قيل إن شركات توظيف الأموال كانت بداية للمصارف الإسلامية؟

- المصارف الإسلامية جزء من الجهاز المصرفي وجزء منهم ، لأنها تخاطب وتتعامل مع فئة من الناس ويجب احترامها ومعالجة أي أخطاء بها ، شأنها في ذلك شأن البنوك التجارية العادية . . وأعتقد أن هذه البنوك كانت ضمن المنصوب عليهم من هذه الشركات ، كما نصبوا على المودعين والذين كان بعضهم أفرادا في السلطة والحكومة لم تكن مساندة لهم ، ولكنها كانت تظن أنه نشاط استثماري إسلامي ، والحقيقة أنه كان عكس ذلك تماما ، لأن أصحاب الشركات تاجروا باسم الإسلام .

* هل هناك اختلاف بين البنوك الإسلامية أو التجارية؟

- ليس هناك خلاف جوهري . . فكل بنك يخاطب فئة من العملاء مقتنة بأن هذا حلال وهذا حرام . . ونحن هنا لا نناقش أو نحكم على كفر أو عدم كفر هذه البنوك ، ولكن الحقيقة أن البنوك الإسلامية جزء من النظام المصرفي المصري أو العربي أو الإسلامي تعمل على تجميع المدخرات والمشاركة مع العملاء في استثمارها ، فالجميع يعمل من أجل خدمة المجتمع .

* قال المستشار العربي إنه كان هناك اتفاق معك على تصفية وإعادة أموال المودعين في شركات الريان ولكن هذا المشروع توقف لماذا؟

- حقيقة هذا الموضوع أنه عندما بدأنا نقيم الأصول وجدناها أقل من حقوق

المودعين . . فعرضنا أن نعطي بعض المشروعات لرجال أعمال ومساعديهم في تطويرها وإدارتها للتواصل إنتاجها ، لكن لم يتقدم أى رجل أعمال لأن معظم المشروعات كانت قدية ولا تصلح للتطوير وعرض رجال الأعمال مبالغ قليلة ، وبعد مناقشات توصلنا إلى أن يقوم البنك بإدارتها على أن يتم إعطاء المودع ورقة بكميل ديونه على أن يستردتها بعد ثلاث سنوات ، وكنا نخطط أن نحضر إدارة جديدة لإدارة هذه المشروعات لتحقيق العائد السليم لهذه المشروعات لتغطي العجز بين قيمتها وحقوق المودعين . . لكن الرياح أتت بما لا تشتهي السفن ولم ينفذ المشروع ، وتم إعطاء بعض المشروعات لشركة أو شركتين ، وما زالت الأمور متغيرة ونتمنى أن يغلق هذا الملف نهائيا .

الفصل التاسع

الإرهاب في مصر

وأكذوبة التائبين

بن لادن والإرهاب

عصام دراز، كنت رفيقاً لـ بن لادن، لمدة عامين في خندق واحد

أكمل عصام دراز أن بن لادن ليس صناعة أمريكية، لكنه عرف طريق الجهاد بالصدفة، وأنه ترك الدنيا بكل ما فيها من أجل الجهاد في سبيل الله، ونفى أن يكون هو الملا عمر مشيراً إلى أنه مازال داخل أفغانستان ولن يخرج منها لأنها الملاذ الآمن له، وأن الأحداث الأمريكية أكبر من إمكاناته.

*** ما مدى صحة أن بن لادن صناعة أمريكية؟**

- بن لادن ليس صناعة أمريكية لأنه عندما ذهب لأفغانستان كان يتبع بأمواله للجماعات في باكستان إلى أن عرف طريق المجاهدين الأفغان، وعندئذ بدأت فكرته في تكوين وتنظيم الجماعات العربية التي تحارب بجانب الأفغان، وأمريكا لم تساعد جماعة بن لادن، بل كانت تساعد الأفغان ككل لكي يحاربوا الروس وذلك لمصالح خاصة، لكن بن لادن كان يحارب وهو مقنع أنه يحارب في سبيل الله.

*** هل تعتقد أن هناك علاقة بين المخابرات الأمريكية وبين لادن؟**

- لا أعتقد لأن الذين كانوا يذهبون إلى أفغانستان لا يستطيعون الدخول إلا بعد موافقة جهات الأمن الباكستانية التي كان هناك تنسيق بينها وبين المخابرات الأمريكية، وبالطبع كان بن لادن في ذلك الوقت شخصاً عادياً وليس بالحجم الحالي، ولكن بالتأكيد أنه حصل على تصريح من باكستان للذهاب إلى أفغانستان والتي كانت تنسق مع المخابرات الأمريكية؟

*** ماذا رأيت خلال تعاملك مع بن لادن داخل المعسكرات أثناء الحرب الأفغانية؟**

- في أول لقاء معه قلت له تعليقاً على اعتداء أحد الشباب التابع له على صحفي أجنبي، إن مثل هذه الأمور سوف تعرّضه لمشاكل، لأن الشباب الذي يجاهد في أفغانستان متحمس، وقد اشتكت القادة الأفغان من الشباب العربي لأنهم تسبّبوا في بعض المشاكل لهم، ولكن بن لادن قام بعمل وحدة للشباب العربي وقد قال لي إنني أتيت إلى هنا لكي أحارب الإلحاد.

* ما أفكار بن لادن؟

- شخص متدين وقد قضيَت معه حوالي عامين، كنا نقيم في خنادق وكهوف في الجبال، وذلك حسب ظروف المعارك وتنقل من مكان لأخر، وهذا يوضح طبيعة هذا الشخص الذي ترك الدنيا وجاء ليحارب ويعيش داخل كهوف وخنادق.. وبالنسبة لأفكاره فإنه من قراء ابن تيمية، وهذا يعد من المفكرين المسلمين الذي يعطى أهمية للجهاد في سبيل الله ويعظم الجهاد، وبين لادن رجل مسلم عادي كان يذهب إلى أفغانستان لكي يتبرّع بأمواله، ثم ثُمِّت بعد ذلك داخله فكرة الجهاد، أى أنه تدرج من فكرة مسلم ملتزم إلى إنسان مؤمن بقضية الجهاد، كما كان هناك عنصر مساعد شجاع بن لادن لمواصلة الجهاد هو الدكتور عبد الله عزام أستاذ الجامعة الإسلامية في إسلام أباد، والذي ترك الجامعة وانضم للمجاهدين كمشرف على أعمال التعليم، وهناك التقى بين لادن الملياردير المجاهد ويداً بعد ذلك التطور الفكري لبن لادن.

* ما مصادر تمويل ثروات بن لادن وهل يتاجر في الأفيون والمخدرات والسلاح؟

- شركة بن لادن تعد من أكبر شركات المقاولات في العالم.. ثروته الشخصية تتجاوز ٣٠٠ مليون دولار، بل كان يصرف على المجاهدين ويشترى لهم السلاح.. وغير صحيح أنه يتاجر في الأفيون، ولقد كان مصدر سلاح الأفغان من خلال الإمدادات التي تأتى إليهم من بعض الدول العربية والإسلامية.

* هل بن لادن متورط في أعمال إرهابية ضد مصر؟

- أنا سمعت ذلك، بعد انتهاء الحرب الأفغانية حدثت تطورات خطيرة في العالم لعبت دوراً في صدام المجاهدين الأفغان بعضهم مع بعض، كما أن أجهزة الأمن في

بعض الدول العربية بدأت تطارد الشباب الذى كان يجاهد فى أفغانستان ، وعندما ذهب إلى السودان انضم إليه عدد من الشباب المصرى ، وكان بالطبع منهم أعضاء من جماعات الجهاد والجماعات الإسلامية ، وهؤلاء كانوا خبراء فى الصدام مع السلطة .

* ما علاقه بن لادن بالجماعات الإسلامية فى مصر؟

- ليست هناك علاقه منظمة ، ولكن أين الظواهرى هو الدراع اليمنى لبن لادن ، ولهذا هناك احتمال أن يكون لبن لادن علاقه بالعمليات الإرهابية التى حذثت فى مصر فى التسعينيات .

* ما تنظيم القاعدة وعلاقه بن لادن به؟

- هذا التنظيم أنشئ فى الفترة الأخيرة ، وهذا التنظيم بدأ من خلال المكاتب التى كانت تقوم بإدارة الحرب فى أفغانستان والتى كان يشارك فيها رجال من جميع الدول العربية وعندما انتهت الحرب أرادوا تكوين تنظيم سرى يجمع كل الأفراد الذين شاركوا خلال الحرب الأفغانية ، ولكن لا يعرف أحد معلومات عن هذا التنظيم .

* هناك رأى يقول بن لادن هو الملا عمر؟

- ليس هذا صحيحا ، ولقد التقيت بالأستاذ الذى كان يقوم بالتدريس له وقد قال له إنه من الشخصيات المحترمة فى أفغانستان وبعد من أفضلهم ، لأنه على علم حقيقي بالدين ، وعند انتهاء الحرب تحرك طالبان من باكستان لمقاتلة المنظمات السابقة وانضم إليها الملا عمر .

* هل تعتقد أن بن لادن سيقوم بتنفيذ تهديداته للرد على ضرب أفغانستان؟

- لا أعتقد .. وأستطيع أن أؤكد أن العملية التى فى نيويورك وواشنطن أكبر من إمكاناته .

* ما رد الفعل المتوقع من أسامة بن لادن بعد هجوم الولايات المتحدة على أفغانستان؟

- رد الفعل هو التهديد .. ونحن كعرب لنا تجربة مع مثل هذه التهديدات ، كما

حدث عندما هدد صدام حسين خلال حرب الكويت باستخدام القنبلة الذرية، وهذا الأسلوب من أجل رفع الروح المعنوية، وأعتقد أن الإعلام الغربي يلعب لعبة خطيرة ونتائجها سوف تكون سيئة علينا.

* بماذا تفسر ربط بن لادن الحرب الأمريكية ضد أفغانستان والقضية الفلسطينية؟

- لم تكن له اهتمامات بالقضية الفلسطينية، وعندما التقيت به بعد انتهاء الحرب الأفغانية وأثناء حرب تحرير الكويت أعلنت إسرائيل أنها سوف تستورد مليون مهاجر من روسيا، ووصلت الولايات المتحدة عشرة مليارات دولار لذلك، ولكن أجلت الموضوع حتى تضمن تأييد العرب لحربها في الخليج، وكان تصوره أن يقاطع العرب جميع البصائر الأمريكية وإرسال خطاب للسفارات الأمريكية لتعلن عن رفضنا لمساعدتها لإسرائيل، وقد كان اهتمامه بالقضية الفلسطينية مثل أي عربي.

جمال بدوى: الإرهاب والاستعمار وجهان لعملة واحدة:

قال الكاتب الصحفى جمال بدوى أن الحرب الأمريكية ضد أفغانستان سوف تعمق الكره العربى، وأنها لن تقضى على الإرهاب، موضحاً فى حديثه لى أن ممارسات شارون فى فلسطين وراء هذا البلاء الذى ابتلىت به أمريكا، وأن حل مشكلة الشرق الأوسط وحصول الفلسطينيين على حقوقهم سوف يقضى على نصف الإرهاب العالمى . والتفاصيل فى سطور هذا الحوار :

* ما تاريخ الإرهاب فى مصر؟

- قديم كأى شعب تظاهر فيه جماعات تتخذ من العنف وسيلة لتحقيق الهدف ، وقد يكون مبدأ هذه الجماعات سياسياً أو اقتصادياً، وتاريخياً منذ أحمس والتاريخ المعاصر مليء بالجماعات الإرهابية، ولللاحظ أن الإرهاب مرتبط بالاستعمار، وكانت أول حادثة فى القرن العشرين هي اغتيال بطرس غالى رئيس الوزراء والذى قتله الصيدلى ، والذى كان يعد أول صيدلى يحصل على مؤهل علمى من سويسرا، ثم توالت بعد ذلك الأحداث ، وبدأت تتشكل جماعات من الشباب

الوطني لمقاومة الإنجليز، وقد شهدت الفترة من عام ١٩١٩ وحتى عام ١٩٢٣ حوالي ٢٥ حادث اغتيال.

* هل تعتقد أن الإخوان المسلمين قد تورطوا في اغتيال عبدالناصر؟

- أنا كنت ضمن جماعة الإخوان وعاصرت هذه الفترة، حيث حدثت أزمة فظيعة بين الثورة والإخوان، وكان هناك تيار عقد العزم على التخلص من عبدالناصر ولكن حسن الهضيبي رفض هذا الاقتراح معلناً براءته من دم عبدالناصر، وعندما تم اعتقاله لم يؤكد أحد هذه الحقيقة، وخلال عمله في الخليج التقيت بعدد من كبار الإخوان علمت أنه كان هناك شروع لشباب الإخوان لاغتيال عبدالناصر، ولكنه كان بدون موافقة المرشد العام، وكانت العملية مدبرة لاغتيال عبدالناصر يوم الاحتفال باتفاقية الجلاء، وهذا يؤكد خطورة التنظيمات السرية، لأنها يمكن أن يكون بداخلها مجموعة لا تتفق مع رأي الأغلبية، ولكنها تتخذ قراراتها بمفردها والتي يمكن لها عائد مدمر على الجميع، ولهذا فإن حادث الاغتيال كان خارج إطار المرشد.

* هل هناك عنف في جماعات قبطية أيضاً؟

- بالتأكيد فإذا كان هناك مد إسلامي فلا بد أن يقابله في الطرف الآخر مد قبطي، وبالفعل كان هناك شاب اسمه إبراهيم جلال كان متخصصاً في تنظيم اسمه الأمة القبطية على غرار الإخوان المسلمين، وهذا الشباب تخيل أن الطريق موساب الثاني متواتر وضعييف، فقام هو ومجموعة من الشباب باقتحام مبنى البطريركية في الأزيكية واعتقلوه وذهبوا به إلى وادي النطرون وعندما علم عبدالناصر اعتقلهم.

* #بم تفسر تشجيع السادات للجماعات الإسلامية داخل الجامعة؟

- السادات كان يواجه حرباً عنيفة من جانب الناصريين أو اليسار وأراد عدم اللجوء إلى العنف، ففكرت أجهزة الدولة أن يتم محاربة هذه التنظيمات من خلال قيام مجموعة من الإخوان بالإشراف على تشكيلات من الشباب داخل الجامعة لضرب التنظيمات اليسارية.

* هل هناك علاقة بين الإخوان والجهاد والجماعات الإسلامية؟

- هناك خط يجمعهم أن جماعة الجهاد خرجت من عباءة الإخوان، وبالطبع لن يكون بالضرورة صاحب العباءة هو المسئول عن النهج الذى اتبعه أصحاب جماعات الجهاد، ولقد كان منهج الإخوان يقوم على القوة أو العنف، حيث كانت تعتمد على تنظيمات كانوا يسمونها مليشيات والتى كانت تقوم بمهام معينة فى فلسطين وفي القناة، وخضع أفراد هذا التنظيم لتدريبات معينة لحمل السلاح والتغجير، وخرجت من التنظيمات جماعات أخرى منها ما سميت بجماعة التكفير والهجرة، والذى ولد داخل السجون الخربية، وهؤلاء كانوا يكفرون أى مسلم لا يؤمن بمعتقداتهم بما فى ذلك الإخوان المسلمين، كما خرجمت جماعات أخرى من الإخوان، وأرى لى تتحكم فى هذه الجماعات والتنظيمات التى بلغت ٤٦ تنظيماً، لابد أن تعطى للإخوان الفرصة للعمل فى النور للسيطرة على زمام الأمور، حتى نستطيع أن نقضى على التيارات التى استخدمت العنف أداة لتحقيق أهدافها.

* لماذا قامت هذه الجماعات بمحاولات لاغتيال صفت الشريف والألفى عاطف صدقى ومكرم محمد أحمد؟

- لأن فكر أصحاب هذه الجماعات كان يطالب بالإطاحة بزعيم المجتمع الذى لا يعترف به، لأن مجتمع ضلال وحاذق عليه ويريد أن يقضي عليه وأسهل وسيلة لذلك هو البندقية أو القنبلة.

* هل هناك تمويل أجنبى للجماعات المتطرفة؟

- أعتقد أن هذه الجماعات لها روابط خارجية منتشرة في العالم الإسلامي وغير الإسلامي، في لندن وباريس ونيويورك، وهذه الجماعات كان لديها خطط وجهاز معلومات دقيق.

* لماذا سمحت السلطات المصرية بسفر هؤلاء لأفغانستان وهل كان الهدف التخلص منهم؟

- هذه هي نفس الغلطة التي وقعت فيها الولايات المتحدة، لأنها شجعت وساعدت الجماعات على الذهاب لأفغانستان من أجل زعزعة الوجود السوفييti،

ومعظم الذين ذهبوا لم يكن من أجل الدين والله والرسول، ولكن من أجل المال الذي كان يأتي إليهم من أمريكا، وبعد أن خرج السوفيت وعاد هؤلاء إلى أوطانهم ولأن عقولهم فارغة وأيديهم لا تعمل وهم تعودوا على ضرب الرصاص، لذلك بدءوا يستخدمون العنف ضد البلاد التي ذهبوا إليها ..

* ما الأضرار التي لحقت مصر؟

- كان البلد يسير نحو النهج الديمقراطي والإصلاح الاقتصادي بقوة، ونتيجة للعمليات الإرهابية أدت إلى تعطيل المسيرة، فالعمليات التي قمت ضد السياحة الأجانب أدت لضرب الحركة السياحية وخسارة كبيرة للاقتصاد ..

* ما مدى العلاقة بين بن لادن والجهاد؟

- لا أعرف .. كما أنت لا أعرف تنظيم الجهاد، وكل ما أعرفه أنه عندما تحدث تفجيرات وأعمال إرهابية يقولون إن الجهاد مسئول عنها.

* هل تعتقد أن القبض على بن لادن يتطلب إبادة شعب مثل أفغانستان؟

- بالتأكيد هذا خطأ كبير، بل إن بن لادن أصبح الآن أسطورة في العالم الإسلامي، وأصبحت صوره الآن على صدور القمصان في جميع الدول الإسلامية.

* ما تقييمك للضربات التي قمت؟

- سوف تعمق الكراهية للأمريكان، لأن الحرب لن تحل المشكلة، وكما قال الرئيس حسني مبارك أن نصف الإرهاب العالمي خرج من فلسطين نتيجة ممارسات إسرائيل وشارون، وإذا كان الأمريكان يريدون استقراراً عالمياً فلابد من حل مشكلة الشرق الأوسط بطريقة عادلة ويحصل الفلسطينيون على حقوقهم.

* الولايات المتحدة تحاول إلصاق تهم الإرهاب بحزب الله وحماس؟

- نرفض هذه النغمة، لأن حزب الله قام بدور مشرف في الدفاع عن الأرضين اللبنانيتين والفلسطينيتين، وهذه المنظمات تكافح من أجل الحصول على حقوقها، ولا يجوز أن يعمل شارون كل هذه الحماقات والأعمال الدموية ضد شعب أعزل

بدون أن يكون هناك عمل لمكافحة هذه الاعتداءات ، ولهذا لابد أن نفرق بين العنف والعمل الوطني .

الكاتب والخبير الإستراتيجي وحيد عبد المجيد، بن لادن موجود في كل مكان وأتوقع تضيّعات أخرى

أكمل الخبير الإستراتيجي وحيد عبد المجيد أن القضاء على أسامة بن لادن لا يعني القضاء على «القاعدة» ..

وقال إن القاعدة شبكة ضخمة تضم مجموعة من التنظيمات في مختلف البلدان الإسلامية والعربية تعمل في إطار تركيبة مرنّة جداً، وتشتمل على عدد كبير من الأشخاص لا يعرفون بعضهم بعضاً يتوزعون في العديد من الدول، ويقومون بتنفيذ تكليفات معينة تصدر إليهم من مجموعة محددة من الأشخاص يمثلون معاور الشبكة وحلقات الاتصال بين مختلف التنظيمات التابعة للشبكة ، وهذه المفاتيح أهم من أسامة بن لادن نفسه ، وأين الظواهرى وبعض المساعدين فى أفغانستان الذين يتولون عمليات التخطيط العام والتدريب ، ثم يرسلون تكليفاتهم إلى حلقات الاتصال أو الشخصيات المحورية المنتشرة في مناطق مختلفة من العالم ، ليتحولوا التكليفات العامة إلى أعمال مخططة يتم تنفيذها بدقة متناهية ، أى أنهم يمثلون قلب الشبكة قادر على الحركة والاستمرارية .

*** ما رؤيتك لدى جدية التهديدات التي أطلقها بن لادن ضد أمريكا مؤخرا؟**

- في الحقيقة هذا الأمر كان متوقعاً .. حتى قبل إصدار بن لادن لبيانه ، لأن هناك تكليفات قدية لم يتم تنفيذها بعد بسبب المدى الزمني الذي تستغرقه عمليات التخطيط . وقد يحين موعد تنفيذها في أي وقت والدليل على ذلك أنه ألقى القبض على شخص جزائري مؤخراً في باريس اعترف أن لديه تكليفاً من قيادة شبكة القاعدة لتنفيذ عملية لضرب المصالح الأمريكية في فرنسا .. في فترة يصل مداها الأقصى إلى آخر العام الحالى .

*** إلى أي مدى يستطيع بن لادن وطالبان مقاومة الضربات الأمريكية؟**

- في الحقيقة ليست هناك مقاومة ، وكل ما يستطيع بن لادن ورفاقه عمله هو الاختباء من الضربات في الجبال ، ولكنهم يستطيعون ممارسة أسلوب حرب العصابات في حالة القيام بهجوم بري .

* ماحقيقة العلاقة بين القاعدة والجماعات الإسلامية في مصر.. وما الفرق بين الإخوان والجماعات الإسلامية؟

- هناك فرق جوهري بين الإخوان المسلمين والجماعات الإسلامية الأخرى ، يتمثل في النظرة إلى الإسلام والوسائل التي يمكن استخدامها لتحقيق أهداف هذا التيار أو ذاك . . وأستطيع أن أؤكد أن هذه الجماعات تستخدم العنف كأسلوب أساسي لتحقيق أهدافها ، وبالتالي أرى إمكانية وجود علاقات بينها وبين بن لادن وشريكه ، وهناك جزء من تنظيم الجihad بزعامة أمين الطواهرى انضم فعلاً لشبكة القاعدة ، وأيضاً سلك نفس المسلك عدد محدود من قيادة الجماعة الإسلامية ، بينما آثر البعض الآخر العمل بعيداً عن تنظيم القاعدة .

* ما علاقة د. حسن الترابي بالإرهاب؟

- لا شك أن نظام جبهة الإنقاذ بالسودان ساهم في مرحلته الأولى في دعم الإرهاب ، واستمر ذلك حتى منتصف التسعينيات .. بل إن بن لادن نفسه عاش في السودان لعدة سنوات قبل أن يتوجه إلى أفغانستان ، ويعتبر الترابي هو العقل المدبر لهذه السياسة السودانية ، حيث كان يرى أن دعم الجماعات الإسلامية يمكن أن يزيد من دورها على المستوى الدولي ، وجعل من المؤتمر الشعبي الذي يتزعمه الميدان الطبيعي للتنسيق بين الجماعات الإسلامية وال اللقاءات بين قادتها .. ولكن بمضي الوقت أدرك العقلاء في السودان أن هذا الأسلوب سيحمل البلاد خسائر فادحة ، وهو ما أدى إلى حدوث مواجهة بين البشير والترابي انتهت بازاحة الأخير من السلطة .

* تجعُّب بعض الإرهابيين في الهروب من العدالة بحصولهم على حق اللجوء السياسي في بعض دول أوروبا.. على أي حق يتم إعطاء اللجوء السياسي مثل هؤلاء المتطرفين؟

- المشكلة أن الولايات المتحدة والدول الأوروبية كانوا ينظرون إلى أحداث

العنف بمصر على أنها خلافات سياسية بين الجماعات الإسلامية ونظام الحكم .. فتعاملوا مع الموضوع على هذا الأساس، مما أدى إلى قيام بعض دول أوروبا بمنع حق اللجوء السياسي لعدد من المتنمرين في قضايا الإرهاب في مصر .. لكن أعتقد أن الصورة الآن أصبحت واضحة أمام هذه الدول، خاصة بعد الأحداث الإرهابية في نيويورك وواشنطن، مما سيجعل هذه الدول تعيد النظر في أسلوب التعامل مع طلبات اللجوء السياسي من المتطرفين.

الكاتب الصحفي مكرم محمد أحمد، المؤسد له أيد خصية في تمويل العمليات الإرهابية

الكاتب الصحفي مكرم محمد أحمد أكد أن بن لادن متورط في جميع الأعمال الإرهابية التي ثمت في مصر، مشيرا إلى أن تنظيم القاعدة كبير جدا ويضم أعضاء من جميع الدول ويصعب على أي جهاز أمني في العالم أن يكشفه، موضحا أن أهم مصادر تمويل الإرهاب المؤسد وأموال زكاة دول الخليج .. وأضاف أن مصر نجحت في القضاء على منابع الإرهاب وضرب بناته، ولكنها لم تقض عليها نهائيا.

*** هل تعتقد أن هناك علاقة بين بن لادن والجماعات الإرهابية في مصر؟**

- بن لادن أركان حربه كلهم مصريون وساعدته الأئمـ هو أمين الظواهـىـ ورئيس عملياته مصرى، وهناك جزء كبير من تنظيم الجهـاد انضمـ إلى تنظـيم القـاعدةـ، ولا أعتقدـ أنـ هناكـ جـهاـزاـ أـمنـياـ فـيـ العـالـمـ يـسـتـطـيعـ أنـ يـكـشـفـ أـعـضـاءـ هـذـاـ التـنـظـيمـ، لكنـ الـأـمـنـ الـمـصـرىـ يـعـرـفـ خـرـيـطةـ هـذـاـ التـنـظـيمـ الـذـىـ بدـأـ مـعـ بـدـاـيـةـ تـكـوـيـنـ تـنـظـيمـ طـلـاـعـ الفـجرـ، الـذـىـ كـانـ النـوـاـةـ الـأـسـاسـيـةـ لـلـجـهـادـ الـتـىـ تـعدـ النـوـاـةـ الـفـاعـلـةـ فـيـ تـنـظـيمـ الـقـاعـدـةـ.

*** هل تورط بن لادن في محاولة اغتيال مبارك؟**

- بكل تأكيد، فالسودان كان عبارة عن ملجاً للإرهاب وبه العديد من معسكرات التدريب، وبين لادن نفسه كان موجوداً به في تلك الفترة، وكانت أحلام الترابي أن يستخدم هذه التنظيمات لردع الدول العربية لإقامة الجمهورية الإسلامية الكبرى

التي تبدأ من تونس وتمتد شرقاً وجنوباً وتشمل مصر والسودان، ولكن السودان عاد له الرشد وخرجت من هذه الرؤية.

* ما مصادر تمويل الجماعات الإرهابية؟

- أهم المصادر الموساد، بالإضافة إلى مصادر دولية أخرى لها مصالح في تمويل الإرهاب، ولهذا أنا أتصور أن الموساد له دور خفي في أحداث أمريكا، ولكن ليس لدى ما يؤكد ذلك، ولكني أعتقد أن كل أموال زكاة دول الخليج تذهب لهذه الجماعات.

* هل قضت مصر على الإرهاب؟

- لا يمكن أن نقول ذلك، لكن نستطيع أن نقول إننا قضينا على البنية التنظيمية لهذه الجماعات، الأمر المؤكد أننا لدينا خريطة كاملة بحيث نستطيع أن نعرف الحجم والإمكانيات لهذه الجماعات، وقد نجحت أجهزة الأمن المصرية في تجفيف منابع الإرهاب الأساسية.

* ما الخسائر التي تكبدها مصر؟

- تعطيل خطط التنمية لسنوات طويلة، فيعد أن كانت مصر على وشك أن تنطلق ثأري الضربات لإحباط هذه الجهود، وقد تأثرت السياحة بالأعمال الإرهابية التي ثارت في مصر، حيث كان كل حادث يحتاج إلى سنوات لكي تنجح في القضاء على آثاره، مما أدى إلى خسارة لمصر تقدر بـ مليارات الدولارات.

* بن لادن ذكر في حديثه أن أمريكا لن تشعر بالأمن إلا بعد حل القضية الفلسطينية بماذا تفسر هذا الرابط؟

- لم يعرف عن بن لادن طوال تاريخه أنه يناصر القضية الفلسطينية، وأنه بعد انتهاء الحرب الأفغانية عاد للسعودية فلاحظ زيادة حجم الوجود الأمريكي في المنطقة، فعاد إلى أفغانستان وحاول توحيد كل جماعات الإرهاب في العالم في جبهة واحدة لمحاربة الوجود الأمريكي في المنطقة ليصبح صديق الأمس عدو اليوم، والكلام الأخير له يوضح أن بن لادن يحاول رسم مزدوج آخر أمام العالم العربي والإسلامي.

* هل تعتقد أن بن لادن يستطيع مواجهة الضربات الأمريكية؟

- لا أعرف .. لكن أتصور أنه يمكن القضاء على طالبان، لأنها مليئة بالاشتباكات ولم تفلح كل الجهود لصنع الوحدة الوطنية بالبلاد بعد خروج السوفويت منها، وهذا البلد لم يعرف طعم الاستقرار منذ سنوات، ولذلك من الصعب أن يكون هناك وجود عسكري داخل أفغانستان نظراً للطبيعة التضاريس في هذا البلد، وأى قوات برية لن تستطيع أن تنجح في أعمالها الخريرة إلا إذا كانت لديها معلومات على درجة عالية من الدقة ..

* هل تعتقد أن دخول القوات البرية بعد نهاية بن لادن؟

- التصور الأمريكي هو القيام بضربات جوية تهدف إلى تفكك طالبان من الداخل وتفقدتها سيطرتها على البلاد، ولكن في النهاية من الذي سوف يلقى القبض على بن لادن حياً أو ميتاً، فهذا الأمر يحتاج إلى قوات كوماندوز لديها معلومات دقيقة عن مكان بن لادن، و تستطيع القيام بعملية إبرار سريعة لمكان بن لادن في الوقت المناسب ..

* هل تعتقد أن تنظيم الجihad له علاقة بالقاعدة؟

- أعتقد ذلك صحيحاً فالجهاد جزء من تنظيم القاعدة، وأعضاء هذا التنظيم لهم علاقة بأمين الظواهرى الذراع اليمنى لابن لادن ..

منتصر الزيات، بن لادن نصح الظواهري بوقف العنف في مصر وتوحيد الجهود ضد أمريكا وإسرائيل؛

أكد منتصر الزيات محامي الجماعات أن مصادر ثوابت تنظيم الجهاد المصرى يتم عن طريق بن لادن بتنسيق خاص بينه وبين الدكتور أمين الظواهري .. وأن أعضاء التنظيم الذين يعملون في الخارج كانوا يعطون ١٠٪ من راتبهم للتنظيم، بالإضافة إلى مشروعات في شرق آسيا وشركات عقارية للتجارة في المساكن القديمة في لندن .. وغير ذلك من المشروعات ..

وقال إن ذلك استقاء من خلال ٢٥ سنة عملها كمحام للجماعات ، ويأتي أبرزها ما جاء بتحقيقات قضية العائدين من ألبانيا عام ١٩٩٨ على لسان المتهم أحمد النجاري الذي نفذ فيه حكم الإعدام . . وأضاف أن قيام جماعة الجهاد باغتيال السادات يعود إلى اعتقاده بأنه صانع هذه الجماعات ، وأنهم يجب أن يسمعوا له ويطيعوه بدون اعتراض . . وكان من أبرز أسباب اعتراضهم على توقيعه اتفاقية كامب ديفيد واستقباله شاه إيران ، بعد احتقان شديد في العلاقة بين السادات والجماعات الإسلامية .

وقال إن جماعة الجهاد من حيث الأصل والمنشأ اسم إعلامي . . وأنه عندما كان طالباً بالجامعة أنشئوا الجماعة الإسلامية في جامعات مصر ، وفوجئ باتهامه بأنه عضو في تنظيم الجهاد . . وأشار إلى أن جماعة الجهاد إرهابية ، لأنها متورطة في العديد من حوادث الاغتيالات والدين الإسلامي دين تسامح ، وأوضح أن أمين الظواهري أسس هذه الجماعة في بيشاور ، وقال لا يستطيع أحد أن يصنفني . . فالقضاء قد أصدر حكمه ببراءاتى . . وأنه ليس بالضروري أن أومن بكل أفكار الجماعات لأننى محامي لهم . . وبالتأكيد فمرجعيتى إسلامية وقضيت سنوات طولية معهم . . وليس بالضرورة أن أواقن على كل ما يرتكبونه ، وأنا اعترضت على كثير مما فعلوه ، ولكن المهم بالنسبة لي أن أقوم هذا من الداخل وليس من الخارج .

وعن استعمال الجماعات الإسلامية أسلوب الاغتيالات . . قال متصرز الزيات أعتقد أنه من ٥ يوليو ١٩٩٧ الجانى في مرحلة جديدة . . وقتل المحجوب في اعتقادى كان سببه أن الجماعة الإسلامية عندما قتل لها د . علاء محبى الدين المتحدث الرسمي لها في ظروف غامضة ، اعتقدت أن دخلنا دوائر قريبة من الحكومة .

وبالتالي ندرت نفسها للثار وسعت لقتل عبدالحليم موسى وزير الداخلية في ذلك الوقت ، وشاء الله أن يكون هذا الموكب للمحجوب . . أما عن صفت الشريف ود . عاطف صدقى والألفى فمن حاول هذه المحاولات هم عناصر تابعة لتنظيم الجهاد الذى يقوده أمين الظواهري ومدفوعين من الخارج . . أما محاولة مكرم محمد أحمد سنة ٨٧ فقد قام بها بعض الشبان من تنظيم أطلق عليه فى ذلك

الوقت «الناجون من النار» وهم يتبعون فكريها التوقف والتبين.. وهذا يعني أنهم ليسوا تابعين للجهاد أو الجماعة الإسلامية.. وهم للعلم لا يمارسون العنف، ولكنهم قالوا إنهم سعوا لذلك لهجومه الشديد على الجماعة الإسلامية.. أما محاولة اغتيال نجيب محفوظ فقد قام بها بعض الشبان من الذين ينتمون إلى الجماعة الإسلامية.. وأعتقد أن دوافعهم لذلك لم يوافق عليها أحد من داخل الجماعة.

وعن علاقة الجهاز بالتراثي قال.. في اعتقادى أنه ليس هناك أى علاقه بين الجهاد والتراثي، فهناك اختلاف كبير فى الأفكار.. ربما كانت هناك بعض العلاقات التى استفادت منها جماعة الجهاد من خلال عمل بن لادن فى السودان وتواجدوا فى شركاته ومؤسساته بها.. وبالتأكيد أن بن لادن كان الممول الرئيسى لحركة الجهاد فى مصر، وخصوصاً فى الفترة من عام ١٩٩٤ وما بعدها.. وأضاف أن حادث الأقصى قام به أفراد يتبعون ربما إلى الجماعة الإسلامية.. ولكته لم يرتكب بأوامر من قادة التنظيم والدليل على ذلك أن أجهزة الأمن عشرت فى جيب أحد الجناء الذين توفوا على رسالة صغيرة يعتذرون فيها لقياداتهم عن ارتكاب هذه العملية دون أوامر.

وعن علاقة الجماعة الإسلامية بعمرو عبدالرحمن قال متصر الزيات.. الشيخ عمر هو المرشد الروحي للجماعة أسسها لدعوة الناس للإسلام والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر.. وهذه أهم بنود ميثاق العمل الإسلامي.. وهو ما يعد دستور الجماعة.. ولم يكن من ضمن المبادئ استخدام العنف أو الاغتيالات.. وأعتقد أن أسلوب الاغتيالات الذين طرأ على فكر الجماعة.. جاء فى فترة محدودة ما بين عام ١٩٩٠ و١٩٩٥ تقريباً وله أسباب اجتماعية واقتصادية وسياسية متعددة.. والمهم أنهم توصلوا فى ٥ يوليو عام ١٩٩٧، أن القتال لن يفلح فى تحقيق الأهداف فعدلوا عن القتال إلى غيره من الوسائل.

وعما أشار إليه أسامة بن لادن بقيام بعض العمليات للرد على الولايات المتحدة الأمريكية واشتراك جماعة الجهاد فى مصر فيها.. قال إن أهم أسباب توقف جماعة الجهاد عن العنف فى مصر منذ فبراير عام ١٩٩٨ هو تحالف أئم الظواهرى مع بن لادن والذى نصّحه بوقف كل عمليات العنف فى مصر وتوحيد جهودهم فى جبهة واحدة ضد أمريكا وإسرائيل.

وأضاف منتصر الزيات أنه لا علاقة بين الجihad والإخوان المسلمين.. وأن الحقيقة أن الإخوان عملوا في بث التعاليم الإسلامية داخل نفوس الطلبة في الجامعات.. والجihad والجماعة الإسلامية كانتا منفصلتين من حيث الكوادر والفكر، وأعتقد أن جماعة الجihad كانت ترمي إلى إشعال ثورة إسلامية عقب اغتيال السادات، لأنه من ضمن الأهداف التي كانت موضوعة في ذلك الوقت إحداث بلبلة شعبية، وبالتالي تثور الجماهير للسيطرة على المؤسسات الحساسة في البلد وقلب نظام الحكم.. ونفى محامي الجماعات أن يكون هناك أي علاقة بين الثورة الإيرانية والجهاد.. أو الجماعة الإسلامية وأموال الموساد.. وقال إننا سمعنا في بعض القضايا عن اتهام بعض المواطنين المصريين باعتناقهم المذهب الشيعي، وأخرون سعوا إلى إيران وأوهماهم بأنهم رموز الجihad في مصر.. أما الموساد فالجماعة الإسلامية تعادي إسرائيل والموساد، والإيحاء بذلك يضر ولا يفيد.

فؤاد حلام: سيد قطب الأب الروحي للتكفير في العالم؛
بين الإخوان المسلمين وثورة يوليو تاريخ يعرفه الجميع.. إلا أن بعضًا من هذا التاريخ غير معروف، ولأن فؤاد علام واحد من شهود هذا العصر كان لابد أن نفتح معه الحوار.

* سأله لماذا كان التقارب بين الثورة والإخوان، ثم انتهى شهر العسل سريعا؟

- الموضوع باختصار أن مجموعة ثورة يوليو بقيادة عبد الناصر سعت إلى الانفتاح على كل القوى السياسية الموجودة على الساحة، ومنها الإخوان التي اعتبروها في هذا الوقت الأقل انحرافاً من القوى الأخرى. وكان لعبد الناصر قناعة بأن هؤلاء لهم قدرات خاصة ستساعده على القيام بالثورة، ثم حدث خلاف في وجهات النظر ترتب عليه عدم إعلام قيادات الإخوان بموعد قيام الثورة، وبدأت الخلافات التي أكدتها عدم اختيار أحد من الإخوان في حكومة الثورة، وبينهما خلاف آخر وهو رفض مجلس قيادة الثورة عرض القوانين على الإخوان قبل إقرارها على أساس أنهم يطالبون بتوافقها مع الشريعة الإسلامية، ثم حدث بعد ذلك اعتراف منهم على قانون الإصلاح الزراعي، ثم تورطهم في محاولة اغتيال عبد الناصر

بالمنشية لينتهي شهر العسل مبكراً، وخاصة أنها جماعة سياسية أسماء للإسلام أكثر مما أفادته.

* وهل أثر وجود سيد قطب في ظهور جماعات أكثر تشدداً؟

- سيد قطب لم يكن من الإخوان قبل الثورة، ولكن حدث تقارب فكري معهم وبعض عليه في محاولة الاغتيال، وكان متاثراً بالأفكار الغربية لأنّه عاش فترة في أمريكا، وكتب داخل السجن مذكراته التي حثت على تكفير المجتمعات المسلمة، ووضّع ذلك في كتابه «معالم على الطريق» الذي سربت مادته من السجن إلى خارجه وهو ما لم يجد رغبة حقيقية عند حسن البنا في تنفيذ ما به حتى لا تكون سبباً في الانقسام.

* ولماذا دعم السادات الجماعات الإسلامية؟

- للتخلص أو على الأقل لمواجهة الماركسيين والتنظيم الطبيعي المدعوم من حكومة عبدالناصر، فتم الاستعانة ببعض عناصر الإخوان لمواجهة هؤلاء داخل الجماعة، وظهرت ما تسمى بالجماعات الإسلامية، وتورط الإخوان مع هذه الجماعات بعد ذلك في اغتيال السادات سواء بشكل مباشر أو غير مباشر.

* وهل تعتقد أن جهات أجنبية ساهمت في تمويل الاغتيال؟

- لا يوجد عمل مثل هذا بدون تمويل خارجي، وأصابع الاتهام وجهت إلى الإخوان في فترة ما قبل الثورة، وأنهم على علاقة بالسفاريين البريطاني والأمريكي، بل كانت هناك مساعٍ لدى الدولتين لضرب الضباط الأحرار والاستيلاء على الحكم، بل المعروف أن المخابرات الفرنسية كانت تدعم الإخوان بمرتبات شهرية أثناء إشراف فرنسا على القناة قبل التأمين.

* عمر عبد الرحمن صنعته أمريكا هل تعتقد أنه سعى لإحداث ثورة على غرار الثورة الإيرانية؟

- عمر عبد الرحمن انتسب للإخوان في أواخر السبعينيات وتتأثر بكتابات سيد قطب، وبعد انضمامه للتنظيمات السرية والإفراج عنه في عملية الاغتيال وسفره

إلى السودان. دعمته أمريكا في الحرب داخل أفغانستان وأعطته التمويل اللازم لتكوين تنظيم الأفغان العرب، وبعد جلاء السوفيت انقلب عليه وسيجنه.

* هل تعتبر الإخوان جماعة إرهابية؟

- ٨٠٪ منهم إرهابيون وهي أم الإرهاب التي أفرزت الفكر المدمر في المنطقة العربية والأمة الإسلامية بالكامل.

* وما مصادر التمويل؟

- متعددة.. نجحوا في إنشاء بنك التقوى في الباهاما وله نشاط مالي ضخم، وأقاموا العديد من المشروعات الداخلية في مختلف دول العالم، علاوة على العمليات التي استولوا فيها على محلات الذهب.

* وهل تعتقد أن محاولة اغتيال المحجوب كان المقصود بها عبدالحليم موسى، ولماذا حاولوا اغتيال مكرم محمد أحمد وعاطف صدقى وصفوت الشريف؟

- هذه الجماعات تتحرك من خلال أن المجتمعات كافرة، ولا بد من القضاء على رموزها، وبالتالي حاولوا مراراً تفيد عمليات اغتيال، كما أن المحجوب نفسه ساهم في تعطيل العديد من القوانين التي تتعلق بالشريعة الإسلامية داخل المجلس.

* يلعب أين الظواهري دوراً كبيراً في تنظيم القاعدة، هل تعتقد أنه خليفة بن لادن وأن له دوراً في محاولة اغتيال الرئيس مبارك؟

- أمريكا لن تترك أين الظواهري وتعتبره العقل المدبر لحادث سبتمبر، وبالنسبة لمحاولة اغتيال الرئيس مبارك فأعتقد أنه مدبرها، لأنه كان يزيد القيام بأى عمل ضد مصر.

الدكتور عصام العريان أحد قيادات جماعة الإخوان المسلمين المحظورة؛ لا يوجد أي علاقة بين الإخوان وتنظيم القاعدة.

استبعد الدكتور عصام العريان أحد قيادات جماعة الإخوان المسلمين «المحظورة» وجود أي علاقة بين الجماعة والعنف كوسيلة لتحقيق الأهداف.. وأكد أن اتهام

الجامعة باستخدام أسلوب الاغتيالات لتصفية العناصر التي تختلف معها فكريًا اتهام باطل.. وقال إن معظم أعضاء مجلس قيادة ثورة ٢٣ يوليو كانوا إما أعضاء كاملى العضوية في الإخوان أو تربطهم بالجامعة روابط قوية.

وأوضح أن الصدام الذى حدث بين الإخوان ونظام الرئيس جمال عبد الناصر سببه حرص الإخوان على ضرورة استئناف الحياة النيابية فى مصر وتطبيق الشريعة، بالإضافة إلى اعتراضهم على ما تضمنته اتفاقية الجلاء من شروط غير مقبولة سبق أن رفضها النحاس باشا قبل الثورة، مما أدى إلى حدوث الصدام واقتتالاد رموز الكفاح الوطنى وقادة الفكر الإسلامى المعتمد إلى السجون، بل وإعدام عدد منهم.. وأعتقد أن ذلك لم يكن في مصلحة مصر أبداً.

* لكن هناك رأيا يقول إن الإخوان المسلمين يعتمدون دائمًا على أسلوب الاغتيالات للعناصر التي تتعارض مع أفكارهم؟

- هذا اتهام باطل كما سبق أن قلت فالتابع لتاريخ الإخوان لا يجد سوى حادثة أو اثنين لهما ظروفهما وأسبابهما، لكنى أؤكد أن الإخوان يؤمّنون بالأساليب السلمية ويعتبرون أن النظام الدستورى البرلمانى هو أقرب أساليب الحكم إلى الإسلام. كما أنها تؤمن فعلاً بالمنهج الوسطى المعتدل.

* ماذا عن تأثير الشيخ سيد قطب على الجماعات الإسلامية، وهل كان له دور في تشجيع العنف السياسي في مصر؟

- أعتقد أن سيد قطب اتهم بهذا الاتهام دون بينة وأستطيع أن أقول بشكل عام أن كتابات سيد قطب كتابات أديب وليس فقيها، ومن المعروف أن كلام الأدباء والشعراء يمكن أن يفسر بطريقة تختلف من شخص إلى آخر.. ويكتفى الإخوان أنهم قاموا بتصحيح بعض الكتابات للشهيد سيد قطب بما يتوافق مع المفاهيم المعتدلة التي جاء بها الإسلام وأؤكد بشكل عام أن سيد قطب متهم ببرىء.

* إذاً ما ردك على الاتهام الموجه للإخوان على أنهم ساهموا في إشعال أحداث ١٨٣يناير؟

- لم يذكر أحد أن الإخوان المسلمين كانت لهم صلة بهذه الأحداث .. فأنما كنت طالباً مقیماً في المدينة الجامعية وقمت بمنع الطلبة من الخروج في هذه الأحداث بحكم موقعی في اتحاد المدينة وقتها.

* اللواء فؤاد علام أشار إلى تورط الإخوان في مقتل السادات؟

- فؤاد علام مغرم أن يقول قصصاً وحكایات كثيرة، وإذا كان لديه أى دليل فلماذا لم يقدمه للنيابة كى تتحققه ، ولو كان قدّمه لماذا حصل سالم عزام الذى يقول أنه عضو في الإخوان على البراءة .

* ما علاقتكم بقادة الجماعات الإسلامية وخاصة عمر عبد الرحمن؟

- لا علاقة لنا بهم .. بل أقول إننا محل اتهام وهجوم من هؤلء الجماعات.

* وهل توجد علاقة بينكم وبين تنظيم القاعدة؟

- إطلاقاً.

* هل قامت الإخوان بتدريب بعض عناصرها في أفغانستان في السبعينيات؟

- إطلاقاً .. الإخوان كان دورهم في أفغانستان تقديم العون الإنمائي .

* هل تعتقد أن هناك مصادر غير شرعية لتمويل الجماعات في مصر ومنها الموساد؟

- أشك أن يكون الموساد اخترق الجماعات الإسلامية ، أما عن التمويل الخارجي للجماعات فأعتقد أنه لو كان حقيقة لما اضطر بعض أفراد هذه الجماعات لسرقة المحلات .

الكاتب محمد سيد أحمد: السادات استعان بالتيار الإسلامي للتغيير موازيًّا
للقوى السياسية؛

* لماذا قام السادات بتشجيع التيار الإسلامي عام ١٩٧١

- هذا التوقيت كان عقب توليه السلطة .. إذ كانت هناك معارضة شديدة لكونه

رئيس دولة.. وكان المعارضون ينظرون له أنه رئيس دولة مؤقت، ولهذا أراد السادات أن يغير الخريطة السياسية التي كان واضحاً بها اتجاهان هما الناصري واليساري..

لهذا فكر أن يفرج عن الإخوان دون ضوضاء، وتمت العملية واستعان بهم لتبين الموازين.

* ما سر السكوت على الأعمال المتطرفة.. مثل حادثة الذهبي والكلية الفنية؟

- أعتقد أنه لم يحدث سكوت وتم ضرب الأطراف المسئولة، ولكن في نفس الوقت لم يكن يريد السادات أن يتخلّى عن هذا التقارب معهم، وكان يرغب في الاستمرار بالاستعانة بهم.. فهو كان يعتقد أن التيار الديني ربما لا يعارض معارضة أساسية لفكرة إلحاد تسوية مع إسرائيل.. فقد كان هذا في اعتقادى أكثر ارتباطا بالاتجاه القومى منه بالدينى.. ولكن مع ذلك فوجئ أن الاتجاه الدينى يتضمن تيارا أكثر تطرفا من الاتجاه القومى.

* هل تعتقد أن التيار الإسلامى شجع أحداث يناير باعتبار ما رده البعض أن الانفتاح الاقتصادي كان من أهم أسباب توحش التيارات الإسلامية؟

- في الواقع أنا لا أعرف ما حدث بالضبط في ١٧ ، ١٨ يناير ، ولا أعتقد أن أحدا يعرف بمعنى أن هناك استنتاجات كثيرة.. لكن في اعتقادى أنه كان هناك تنظيم قائم لا يعرف هو نفسه أنه تنظيم، وكان تنظيم فى المساجد ينقل الكلمة من مسجد إلى مسجد بحيث يقوم المسجد بدوره المنظم دون أن يعلم، لأنه من الصعب تفسير انتقال شرارة الاشتغال من القاهرة إلى باقى محافظات مصر بهذه السرعة بدون تنظيم سابق أو علم سابق بأن هذه العملية ستحدث في ذلك اليوم الذى تم فيه رفع الأسعار!

* ما تعليقك على النهاية الدرامية للسادات؟

- نهاية السادات جاءت لمعاداته للاتجاه الدينى في نهاية أيامه، وحتى العملية التي حدثت قبل موته تشهد بذلك، إذ كانت تشمل كل رموز السياسة المصرية، ولكنه ركز على الاتجاه الدينى، وأهان بعض الشخصيات الدينية، وقال كلمات لا تقال

فكانت هذه العوامل هي الشرارة التي أشعلت الموقف لتأدي إلى تلك النهاية الدرامية التي رأيناها.

* لماذا رفضت أمريكا تسلیم عمر عبد الرحمن لمصر.. وهل لأمريكا مصلحة في خلخلة النظام الأمنى فى مصر؟

- هذه مسألة صعبة، ولا أعتقد أن أمريكا تريد خلخلة بهذا المعنى، فأمريكا ترغب فقط في إثبات وجودها والتأكيد على أهميته لتضمن إمساكها بالخيوط، مما يعني أنها قادرة على التغيير بغير العلاقات المباشرة مع السلطة.

* كتب حسن أبو باشا مذكرة وقال فيها إن عملية الاغتيال كانت خطوة للسيطرة على السلطة.. فهل كان عمر عبد الرحمن يعد لقيام ثورة إسلامية؟

- أعتقد أن التيار الدينى المتطرف سعى لهذا، وأعتقد أيضًا أن ما حدث فى إيران كان مشجعا له على القيام بعمل مماثل فى مصر، وخاصة أن عملية السلام كانت غريبة بالنسبة لقطاع عريض من الشعب المصرى وهو ما يشير إلى أن الفرصة كانت مواتية لعملية جريئة لقلب نظام الحكم!

* سنة ١٩٨٥ خرج أمين الطواهري وسافر إلى أفغانستان.. فلماذا سمح لها سلطات الأمن فى مصر بهذا؟

- أعتقد أنه كانت هناك أسباب تحمل معنى التعاون ضد السوفيت وترسيخا للعلاقات مع أمريكا لتميل فى سياستها نحو مصر، خاصة فى القضايا التى كان السادات يريد أن يثبت فيها أنه قادر على معالجتها.

كمال حبيب

أحد قيادات الجهاد السابقين

كمال حبيب أحد قيادات جماعات الجهاد السابقين والذى تمت محاكمته فى قضية اغتيال السادات . . فى حواره مع عمرو الليثى كشف عن حقيقة جماعة التكفير والهجرة وكيف نشأت ، وما علاقتها بالإخوان ، وما حقيقة الصراع الذى تم بين عبدالناصر والإخوان ، وكيف يرى أفكار سيد قطب ، ولماذا يحاول الإسلاميون الوصول إلى السلطة واستخدام العنف لإصلاح المجتمع ، وكيف ينظر إلى أفكار طالبان ، وهل يمكن تطبيق أفكارها فى مصر . .

نص الحوار يتضمن إجابات صريحة عن جماعات العنف التى ظهرت فى المجتمع المصرى خلال السنوات الأخيرة . . التفاصيل فى السطور القادمة .

*** ما مفهومك عن التطرف الذى أصاب المجتمع المصرى خلال الفترة الماضية؟**

- معنى الكلمة مجازة ما يمكن أن تطلق عليه الحد الوسط ، فالله سبحانه وتعالى حين قال «كذلك جعلناكم أمة وسطاً» ، وهذا ما يعتقده أهل السنة والجماعة وعامة المسلمين والذين يخرجون عنه يعتبر فكرهم متطرفا من وجهة النظر الإسلامية ، وكذلك العرف أو العادات فى أى مجتمع من المجتمعات ، فالعرف ما تعارف عليه الناس فى هذا المجتمع ، ومن تجاوز هذا العرف يعتبر متطرفا ، أى أن التطرف قد يكون فى الفكر أو فى الملبس أو السلوك ، وبشكل عام فإن الفكر الإسلامي على وجه المخصوص ظهرت على مدار التاريخ فرقا متطرفة ، وكان هذا التطرف يedo واضحًا فى أمرين : الأول : يتصل بفهم الشريعة وقواعدها ، فإذا جاء هذا الفهم بعيداً عما تحمله قواعد الشريعة أو السنة والقرآن كان هذا فكرا خارجاً ومتطرفاً ، وقد ظهر مثل هؤلاء كثيرون ، وكان أولهم الخوارج ، وكذلك بعض فرق الشيعة

الذين فسروا بعض التأويلات تفسيرا خارجا عن اللغة والشريعة، وكذلك ما ظهر في عصرنا من عمليات تكفير الناس بالمعاصي مما يعد تجاوزا في فهم الشريعة التي لا تكفر الناس بمعصية، وعلماء الإسلام لهم مؤلفات كثيرة لضبط هذه القواعد التي تلتزم بالفهم الإسلامي، بحيث العاصي معروف أنه مثلا يبقى مسلما، ولكن الله إذا شاء عذبه وإن شاء غفر له.

* كيف ترى أفكار سيد قطب؟

- لقد ظهر في فترة عبد الناصر، وهي فترة حراك اجتماعي وسياسي، وعندما حدث الصراع بين الإخوان والنظام السياسي أعلن سيد قطب أن هذا النظام جاهلي، يعني أنه لا يحكم بما أنزل الله ولا بالشريعة، وانتهى إلى مفهوم مناهضة الثورية التي تعنى أنه موجود في المجتمع، لكن في حالة عزلة شعورية عنه، وبمعنى آخر أنه موجود في المجتمع يؤثر فيه ولا يتأثر به، وسيد قطب لم يكن أحدا لأن هناك فرقا بين أن تقول إن تارك الصلاة «كافر»، لكن هذا الكفر لا يخرجه من الله، كذلك من يقتل مسلما فإنه عمل عملا من أعمال الكفر، ولكن ليس معنى ذلك أن يكون كافرا، وهذه القضية عند أهل السنة أو عند علماء المسلمين يسمونها قضية تكفير العين، وهناك فرق بين النوع والعين، وسيد قطب لم يشر إلى تكفير معين بمعنى أنه لم يكن أفرادا بعينهم أو كفر مؤسسة أو نظاما.

* هل تافق على فكر سيد قطب؟

- الموضوع مركب، فالقضايا السياسية والاجتماعية لها مستويات عديدة ولا يصح أن يكون القرار فيها أوافق أو لا أوافق لأنها مسألة تركيبة، فقناعتي الشخصية أن هناك علاقة أساسية بين القرآن والسلطة، فالرسول جاء بالدولة الإسلامية التي لها وظيفتها العقidiyah التي تحكم بما أنزل الله لتحقيق وظيفة الاستخلاف التي أرادها للإنسان في الأرض، فالدولة وظيفتها الأساسية تطبيق هذا المنهج.. وعند حدوث الاقتران بين الدولة والقرآن تنشأ مشاكل في المجتمع المسلم والتي يعبر عنها بلغتنا المعاصرة مشاكل متصلة بالشريعة والهوية.

فإذا لم تقم الدولة بواجبها والذي فوضها المسلمين للقيام به، في هذه الحالة تفقد الدولة شرعيتها، وعلى أساس هذا المفهوم ظهرت الحركات التي خرجت على

الدولة الأموية والعباسية، وكذلك ما يحدث الآن، وأعتقد أن دولة ما بعد الاستعمار وهى الدولة الحديثة استلهمت شرعيتها فى إطار غربى على اعتقاد أن الشريعة غير صالحة للتطبيق، وبدأت تطبق قوانين العلمانية فحدث مشكلة ضخمة وهى التي وسعت المشكلة بين الإخوان خلال فترة عبدالناصر والسدات.

* ما تقييمك الشخصى للنظام الحالى فى مصر؟

- النظام الحالى من الناحية الشرعية يفتقد الإطار المرجعى الذى يستند فيه إلى الشريعة، لهذا فهو نظام غير شرعى بالمعنى الإسلامى، وكذلك كل ما يتصل بالمسائل الأخرى، حيث هناك تراجع، وأنا أعتقد أنه لو أخذنا مثلاً مشكلة الدولار أعتقد أنه ناتج عن مشكلة اقتصادية لوجود فساد والنظام السياسى غير قادر على طرح صيغة سياسية على مستوى الأحزاب السياسية ورفض أن يكون للإسلاميين حزب سياسى، وهذه تعتبر إحدى المشاكل التى تواجهه تطوير النظام السياسى فى المستقبل تطويراً ديمقراطياً، فهناك قطاع واسع لا يجد من يعبر عنه من خلال المشاركة السياسية.

* الإسلاميون ينظرون إلى السلطة ويحاولون الوصول إليها فما تعليقك؟

- فكرة السلطة فى التصور الإسلامى موجودة ومطلوبة، بمعنى أنها وسيلة لتحقيق غاية من ورائها مسئولية وهى الالتزام بالشريعة، وأن يكون القرآن والسنة هما أساس الحكم، ولو الدولة أخذت بالمنهج الإسلامى وإقام الشريعة فى منهج التعليم لكان كل الناس تقف وراءها.

* ولكن يوجد التعليم الأزهري؟

- حالة الأزهر لا تسر عدواً أو حبيباً فهناك مؤامرة على الأزهر الذى كان مؤسسة مستقلة عن الدولة، ثم جاء النظام الناصري وعمل تطوير للأزهر ووضعه فى يد كمال رفعت الذى كان يساري الفكر، والأزهر عليه مسئولية كبيرة كمؤسسة دينية، ونحن كإسلاميين ندعوه شيخ الأزهر ليقوم بدوره لنزع فتيل أي مشاكل فى المستقبل لأن الشباب لم يجدوا علماء يوجهونهم.

* ما تقييمك لاستخدام جماعات الجهاد العنف في سبيل تحقيق إصلاح المجتمع وهل توافق على استخدام العنف؟!

- بالطبع لا أوفق على العنف أو أي شكل من أشكاله سواء الفردي أو الأهوج لأن مقصود الشريعة لا تقر العنف وكلمة العنف غير موجودة في الإسلام، بل إنه تعبير غربي، فالعنف العشوائي الذي يروع الآمنين من المسلمين لا يحقق مقاصد الشريعة، فحادث الأقصر عنف مدان مني ومن جموع المسلمين، وهناك عنف غير مدان وهو ما استخدمته حماس أو الجهاد للمقاومة في فلسطين لمواجهة الصهاينة في الأراضي المحتلة، فهذا عنف لا يدان لأنه مقاومة مشروعة.

* ما أسباب نشأة جماعة التكفير والهجرة؟

- جماعة التكفير قتلت حالة مختلفة عن بقية الجماعات التي ظهرت في مصر، فشكري مصطفى كان قد اعتقل على أساس أنه إخوانى، رغم أنه لم يكن واحداً من هذه الجماعة خلال فترة ٦٥ ، وفي السجن وتحت تأثير التعذيب الشديد حدث ما نطلق عليه رد فعل نفسي جعله ينظر إلى الشريعة من هذا المنظور الذي قلنا عليه إنه مخالف لسياقها الذي اتفق عليه جمهور العلماء وأهل السنة، وقد قام شكرى مصطفى بتأسيس فقه جديد مختلف عن فقه السنة الذي يعتقده عامة المسلمين، وبدأ يدعو إلى هذا الفكر في مرحلة السبعينيات، وكانت هذه الفترة قد شهدت عودة عامة سواء في مصر أو غيرها من الدول العربية للدين ، والتتحقق عدد من الشباب بهذه الجماعة المسماة بـ«التكفير والهجرة»، والتكفير والهجرة خاطئ لأنهم كانوا يفكرون أهل الصلة بالذنوب فهم يتجاوزون الفقه الإسلامي ، ويعتقدون أنهم رجال وعلماء ، ونحن نكره فكرة التكفير لأنها أشبه ما تكون بالشيوعية لأنها تحمل في داخلها بذور فنائها ، وأسباب نشأتها متصل بأزمة المجتمع المصري بسبب البعد عن الدين في فترة الناصرية .

* هل قامت الثورة بعزل الدولة عن الدين وفتح المجال للاتجاه الشيوعي؟

- لقد قال عنهم عبد الناصر نفسه «إن الشيوعيين في مصر حاولوا الدخول في الجوانب السياسية وإشعال الصراعات السياسية، وقد امتلكوا الجانب الإعلامي وروجوا للتفكير اليساري ، ولذلك لم يكن هناك احترام للدين ، ودخل اليساريون في

صدام مع الإخوان، ولهذا كانت تلك الفترة تعد أكبر المراحل التي حدث فيها بعد عن الدين، ولذلك كان الناس لديهم شوقاً للدين ويعانون من حالة كبح، ولذلك تم التغيير عن الأفكار بتعابيرات خطيرة لهذا فإن التصالح مع الدين بالنسبة لأى دين شيء ضرورة، والعمل على عدم معاداته حتى تتحقق السلامية النفسية للمجتمع.

* هل تعتقد أن عبدالناصر قد عبر عن وجهة نظره في الدين عقب ١٩٦٧

- لقد قرأت على لسان عبدالناصر نفسه أن النكسة حدثت بسبب بعدها عن الدين، وكان هناك إحساس بأن الهزيمة عقاب من الله، وهذا حدث لأن المحظيين حول عبدالناصر كانوا يساريين ومتغلبين في الفكر اليساري.

* هل يوجد في مصر طالبان أخرى؟

- ماذا تعنى بطالبان.

* أي من ينادون بالتشدد في تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية؟

- بالعكس فإنه كباحث ومتابع للحالة الإسلامية أرى هناك حالة توافق بين الحالة الإسلامية والمجتمع، وأصبحت البنات المنقبات يتعاملن مع أدوات العصر الحديث، ولهذا فأنا أعتقد أن الأجيال الجديدة أقل تشديداً، كما أن تجارب الإسلاميين مع السلطة والنظام والعنف ونحن الآن في نهاية تجربة كاملة أعطت نوعاً من الوعي والإدراك بأنه لا يمكن أن يخلق المسلمون مجتمعاً موازياً للمجتمع، بل يكونون جزءاً من المجتمع يعيشون بداخله، ولم تعد هناك الرغبة في المفارقة مع المجتمع أو العزلة عنه، ولذلك فأنا أعتقد أن هذه الفترة ليس فيها التشدد الذي تتحدث عنه.

* ما رأيك في النقاب؟

- من الناحية الأصولية وإذا اجتهد المجتهدون فهناك قولان لا ثالث لهما وهو موضوع خلافى بين العلماء، فهناك من أوجبه الآخر أحاجيه، بمعنى أن بعضهم قالوا إن النقاب واجب والآخرين أحاجيه أى يجوز للمرأة عدم الت نقاب، والغالب على علماء المسلمين من أهل السنة أن المرأة لا تظهر من جسدها سوى الوجه والكفافين، أما المرأة التي تخاف عليها من الفتنة فيجب عليها النقاب ولهذا فإن

النقاب جائز للمرأة ففي المملكة السعودية النقاب منتشر هناك ، ولهذا فالمرأة التي تلبس النقاب عملت مكرمة ولم تتجاوز أو تتطرف ولم تخرج عن الدين ، بل فعلت مكرمة تتاب عليها .

* بوصفك كنت عضوا في جماعة الجهاد، فما تحيطك مع هذه الجماعة، ولماذا انشقت عنها؟

- لم أنشق عنها فأنا كنت طالبا في كلية الاقتصاد خلال فترة السبعينيات ، وقد رأينا أن النظام وقتها يجاوز الشريعة ، ولكن بعد هذا العمر الطويل حدثت مراجعات فكرية داخل إطار الحالة الإسلامية ، وهذه المراجعات تجتهد في المسألة والمبادئ الأساسية وكيف يمكن تطبيقها في الواقع فعليا .

* معنى هذا أنك لم تنسق عن جماعة الجهاد؟
المأساة ليست بمعنى الانشقاق .

* لقد كنت عضوا فهل رفضت أسلوبهم فانشقت عنهم، أم أنك ما زلت مستمرا؟

- بالنسبة لجيلنا يعتبر أفضل الأجيال من حيث التنظيم ، وهذا الجيل الذي بدأ منذ فترة كان لابد أن يقوم بعمل مراجعات في إطار الحالة الإسلامية التي تدعوا إلى الالتزام بالشريعة الإسلامية في مسألة الاجتihاد ، ولذلك فأنا لم أكن في تنظيم ثم انشقت عليه حتى وأنا في السجن كانت لي اتجهاداته .

* لماذا دخلت السجن، وهل كنت متورطا في قضية معينة؟

- لست متورطا ولكن لأنني شاركت في قتل السادات ، ولذلك ما زلت أعتقد أنه كان يستحق أن يقتل ، ذلك لأنه هو وأسرته والمحظيين به قاموا بالاعتداء على الشريعة الإسلامية والعدوان على تقاليد المجتمع ، خاصة فيما يتصل بمسألة العلاقة مع الكيان الصهيوني واستلهام قيم الحداثة الغربية والاعتداء على الرموز الإسلامية ، وأحداث سبتمبر وما تلاها كل هذه الأحداث أوجدت حساسية لدى الشباب .

* هل أنت راضٌ على مشاركتك في قتل السادات؟

- نعم بكل تأكيد وهذا شيء آخر به .

الفصل العاشر

حوارات ممنوعة النشر

قداسة البابا شنودة والمعارضة داخل الكنيسة

* كيف ترى قداستكم حرية الصحافة؟

- أنا رجل صحفي وأؤمن بحرية الصحافة لكن حرية الصحافة هي نصف الحقيقة، النصف الآخر هو شرف الصحافة ورسالة الصحافة، فالصحافة تعطى الحرية، لكن ليس لترتكب أخطاء أو لكي تعتدى على الناس، أو يكون الصحفي حرّاً في اتهامه غيره أو جرح شعور غيره أو في الادعاء على الناس، ومن هنا قام ميثاق الشرف الصحفي أن الصحفي متلزم بأشياء تحفظ حرية الصحافة في حالات لا يستخدم فيه الخطأ، واحنا دائمًا نقول أن الحرية وتعديها أن الإنسان حر يفعل ما يشاء بحيث إنه لا يتعدى على حريات الآخرين ولا على حقوقه بحيث إنه لا يعتدى على النظام العام ولا القانون ولا وصايا الله، ومن هنا تكون الحرية المتزمتة أو المنضبطة هي التي نؤمن بها.. إنما حرية مطلقة أن الإنسان يفعل ما يشاء بلا ضابط أمر لا يوافق عليه أحد.

* كيف ترى قداستكم تعامل الصحافة المصرية مع الديانة المسيحية في مصر؟

- إحنا لا نطلب حاجة، لكن يمكن أن الصحافة تغطي مجالاً منها للمسائل القبطية، أو على الأقل يشعر الأقباط أن لهم وجوداً في الصحافة لسان ذلك بعض الأنشطة أو بعض المسائل القبطية أو بعض المسائل التي تحتاج إلى علاج تطرق صحيفياً مثلاً.

* بمناسبة ما تردد عن راهب الدير المحرق ما قصة هذا الراهب؟

- الذي أريد أن أقوله تعليقاً على ما نشر في إحدى الصحف أن الأخطاء التي ارتكبها هذا الشخص ارتكبها في وقت لم يكن فيه راهباً، يعني بعد ما شلح من

الرهبة، وقد صفة الرهانية ارتكب أخطاءه.. النقطة الثانية أن أخطاءه لم يرتكبها داخل الدير، إنما ارتكبها في شقة هو استأجرها في شبرا أو في شقة من أماكن اللاتى أخطأ إليهن، لكن الدير له كرامته وقدسيته ولا يستطيع إنسان أن يخطئ فيه لأنها مسألة ضمير.. الخطيئة تكبر حينما تكون في مكان مقدس وتكبر حينما تكون ضد شخص مقدس، وحينما تكون في موعد مقدس كما نخطئ في يوم صوم أو في موعد له قدسيته فمكمن ارتكابه داخل الدير أيضاً.. الدير كله فيه رقابة، الكنائس لها مشرفون عليها يراقبونها ويهمتون بها وزوار الدير يدخلون إليه باستمرار، فأماكن الدير ليست أماكن مغلقة يستطيع أن يفعل فيها من يشاء ما يشاء وخصوصاً الدير المحرق.. الدير المحرق هو أحد أماكن زارتة العائلة المقدسة وأقامت فيه حوالي ستة شهور، ولذلك له مكانة كبيرة جداً ليس فقط عند الأقباط، ولكن عند مسيحيين.. كثير من الأجناس يعتبرون أن الدير المحرق مثل القدس تماماً، إن كان القدس ولد فيه السيد المسيح فالدير المحرق عاش فيه السيد المسيح فترة طفولته مدة طويلة مع السيدة العذراء مع يوسف النجار، فالدير له قدسيته وكل إنسان يدخل الدير يدخل بشعور معين أنه داخل مكان مقدس بيت ربنا داخل بيته إلى الله من أجل نفسه، وليس من أجل أن يخطئ ولو فكر الراهب أن يخطئ فلا يقبل أحد منه أن يخطئ معه في الدير مستحيل.

* إذاً بماذا تفسر ارتداءه زي الرهبان؟

- دى مشكلة احنا طالبنا بها منذ زمن أن ليس لنا حكم على ملابسه ولا على لحيته، ونطالب أن يدخل في قانون العقوبات من يرتدى ملابس تعطيه صفة رسمية غير صفتة، يعني مثلاً واحد يلبس جندى أو ضابط شرطة أو قوات مسلحة يعاقب جنائياً فلو دخلت أيضاً الملابس الكهنوتية أضيفت أيضاً إلى قانون العقوبات على اعتبار أيضاً أن شخصاً يتحل صفة غير صفتة وربما بانتحاله الصفة الجديدة يرتكب أخطاء، أو ربما لما يلبس ملابس كهنوتية تعطى الناس فرصة لحسنظن فيه أو ثقة فيه يستغلها للخطأ، فراهب طرد من دير وشلح من الرهبة والكهنوت مع ذلك يظل يرتدى الملابس التي تعطيه صفة الراهب والكافن يستغلها للتغريب بالبساطة.

* هل تقدمت الكنيسة بطلب للحكومة لإدراج ذلك الموضوع في مجلس الشعب
ووضعه ضمن القوانين؟

- أنا في مرة من المرات كنت كلمت أحد وزراء العدل في البلد في أواخر السبعينيات على ما أظن ، ولكن نتيجة لتغيير الظروف اتنسى الموضوع .. هو برضه غلطة مننا إن إحنا لم نتابع هذا الطلب ولم ننصر عليه ، لكن نعيد عرضه مرة أخرى من أجل التنتائج السيئة التي تحدث من ارتداء البعض ملابس كهنوتية تعطيهم صفة ليست لهم وتوجد لهم جوا من الثقة يستغلونها للخطأ .

* متى تم خلع هذا الراهب؟

- تم خلع هذا الراهب من رتبته سنة ٩٦ من قيمة خمس سنوات .

* لكن خلال هذه الفترة لم يتردد على الدير؟

- على دير المحرق لا ، لكن حاول أن يذهب إلى بعض أديرة أخرى كما سمعت أنه حاول أن يذهب إلى بعض أديرة في سوهاج لكن طرد من هناك .. إننا عندنا قانون في المجتمع المقدس بيقول إن الراهب ليس له أن يزور أي عائلة من العائلات إطلاقاً ، الكاهن المتزوج الذي في الحى الخاص بالعائلة هو اللي يزورها ، لكن راهبا لا يزور عائلة ولا يبيت عندهم ، وإذا الدير أرسله خارج الدير إلى المدينة لأجل أمر من الأمور يكون في مقر المطرانية أو في مقر إدارة الدير أو في أي مكان يحدده له الدير ، لكن ليس له أن يزور العائلات أو يختلط بها لأن دي ضد قوانين الرهبانية .

* لكنه قيل أن هذا الراهب قد أخطأ في رحاب الدير المقدس؟

- هذا ادعاء كاذب ولا يمكن أن يحدث وفي تفاصيل قيلت خارجة عن المعقول يعني أشياء مش يمكن أن يقبلها العقل ، يعني مثلاً سمعت أن همه يقولوا أخطأ إلى ٥٠٠٠ سيدة دي ٥٠٠٠ سيدة بيقي الدير بقى كله سيدات ، حتى العدد ده لا يمكن أن يتعدد على الدير أيضاً إن عندنا حاجة في الدير أن المسئول عن الزيارات راهب معين يعني مش أي راهب يستقبل العائلات والضيوف والسيدات ، إنما هناك راهب وظيفته الضيوف ، يأخذ الضيوف يشرح لهم الدير ويأخذون بركة من الدير ويشنون

ويندر أن يحدث في يوم من الأيام أن راهبا ينفرد بامرأة في الدير يعني أمر غير معقول.

* إذاً ما الذي يدفع إحدى هذه الصحف المستقلة أن تدعى مثل هذه الادعاءات على راهب كان في الكنيسة وتم شلحة؟

- من أجل هذا احنا رافعين قضية نتهم فيها الجريدة والمحرر بالقذف العلنى والسب العلنى فى حق الدير وفى حق رئاسة الدير، ولا يستطيع إطلاقاً هذا الشخص أن يثبت حرفًا واحدًا مما كتبه، هل يستطيع صحفي أن يثبت خطأ ضد ٥٠٠ واحدة هو كان فين ساعتها، يعني هتبقى إزاي مش ممكن إثباته إلا لو كان ادعاء وادعاء بغير دليل وغير إثبات.

* لكن تفسير يابه للصور أو شريط الفيديو الذي قام الراهب بتصويره من خلال شقيقه؟

- التفسير أنه أخذ صوراً في مسكنه أو مسكن صديقه، طبعاً مش ممكن إنسان أن يخطئ لامرأة ويصور إلا لو كان سيء النية ويريد أن تكون الصورة مجالاً للتهديد وابتزاز المال، وإذا كان شقيقه مشترك معه في نفس الجريمة فلا مانع في أنه يخطئ وشقيقه يصور، أو تصور بأى طريقة بغير علم المرأة وتهدد، وكما أن علمياً وسط التكنولوجيا الحديثة ما أسهل أن أى صورة تبقى مفتركة ده يمكن تلصيق صورة بصورة وتطلع صورة تانية، ولذلك حتى المحاكم لا يأخذون بصورة نسخة وإنما بالأصل حتى لا تكون الصورة مفتركة، حتى لو حدث هذا نحن غير مسئولين عما يحدث خارج الدير، سمعت أيضًا أن هذا الإنسان وصل به الخلق ليس فقط إلى الخطيئة وإنما أزيد من هذا إلى تصوير الخطيئة ثم التهديد بالتصوير، ثم ابتزاز المال عن طريق التهديد، ثم سمعت أن عنده أشرطة فيديو يبيعها يعني راجل عايز يكسب وفي هذه الحالة لا يهمه سمعة الناس على الإطلاق ولا يهمه سمعته الشخصية، ومثل هذا الإنسان لا يمكن أن تقبل شهادته في أى ادعاء ضد الدير فإذا وصل به المستوى إلى هذا الحد، يبقى إزاي تقبل منه شهادة ضد الدير ومداخله من شخص عن أنه محبوس لكن اللي عايز أقوله هو إيه هو لنفرض أن هذا الرجل استطاع أن يصور صوراً وأن يستغلها كيف سمح له بالنشر على مستوى الصحافة، بينما

القانون يحرم نشر الصور الفاضحة، إحنا نعرف في الجرائد بتجبيب أخبار باستمرار، مثلاً ضد شبكة ضد الأدب لكن لا تنشر الصور (لأن ميثاق العمل الصحفي يعني ذلك) يعني مع عقوبة، طيب كيف نشر هذا إلا لو كان سوء النية موجود وسوء النية هو التشهير بالمسيحية، عموماً فمتنقدرش يقول إن فيه واحد نشر صوراً مخلة بالأداب بحسن نية إزاي بحسن نية ده حتى طريقة مقززة للقراء مسيحيين أو مسلمين أو من أي دين، لأن كل إنسان له ضمير يرفض هذه الماناظر البشعة، إغا الذي نستطيع أن نؤكده مليون في المئة أن كل هذه الصور خارج الديار مستحيل أن توجد في الديار صور من هذا النوع.

* إذن القضية المرفوعة بسبب أن هناك إساءة إلى الديار والديانة المسيحية؟

- إساءة إلى الديار وإلى رئيس الدير وسمعة الدير وللديانة المسيحية عموماً وأيضاً ليس الأمر هكذا فقط إنما إساءة إلى سمعة مصر، نحن لا نقبل أن ينشر شيء يسيء إلى سمعة مسيحي أو مسلم لا نقبل لأن هذا وذاك مصرى واحنا ندافع عن مصرنا بكل الطرق وده مجال للتشهير بالبلد عموماً، وأيضاً مجال للفترة الطائفية لأن بعض هذه الصور أخذت مجالاً للتهم على المسيحيين في أماكن إقامتهم ووسائل انتقالهم واتصالهم بغيرهم وبسبت حسرة ودموعاً عند كثرين وجراح مشاعرهم بنشر صور من هذا النوع، وليس صور فقط صور وأخبار وطريقة مثيرة، وأستطيع أن أقول لك أيضاً إن أول مرة في تاريخ أديرتنا أن يقال مثل هذا الكلام لا حدث هذا في أعوام سابقة ولا أجيال سابقة ولا في تاريخ الرهبنة.

* ما تعليق قداستكم على الاتهامات التي وجهها الراهن إلى رئيس الدير، وما صحة هذه الاتهامات؟

- أنا عايز أقول كمقدمة أتنى لم أقرأ كل ما قاله لأنني باتعب من قراءة مثل هذه الأمور، لكن فيه بعض عناوين كبيرة شفتها فيها أشياء مستحبطة، يعني أنا أدبي وحيائى يعني من تكرار أمثال هذه الأشياء التي من المستحيل أن تحدث سواء بالنسبة للدير أو أماكن الدير المقدسة أو ستائر الهيكل يعني كلام عيب يقال ومستحيل يحدث، يعني والدير ده مليان ناس، يعني مليان رهبان وضيوف وعمال بيشتغلوا فالأخطاء ليست في مكان مكتون أو مستور وأشياء لا يصدقها عقل.

* لكن ما رد فعل الإخوة الأقباط تجاه هذا الموضوع؟

- أوجدت جوا من السخط لا مثيل له، يعني إحنا كنا هنا في الكاتدرائية نبص نلاقي ناس جايين في متنه الشورة والغضب وشاعرين بأن جرحت مشاعرهم في أقدس ما يقدسونه من أشخاص وأماكن وقيم، وليس هي هذه رسالة الصحافة في التشهير بالناس وجرح شعور الناس وإثارة فتنه وما إلى ذلك.

* ما الدور الذي ستلعبه الكنيسة إزاء ذلك الموضوع؟

- إحنا أول حاجة رفينا الأمر إلى المسؤولين على اعتبار أن يأخذوا الإجراءات اللي تكفل لإيقاف مثل هذه المسائل ومعاقبة المجرمين، والدور الثاني رفينا قضية في المحكمة ضد الجريدة والمحرر، والنقطة الثالثة أنا نطالب وبإصرار أن الزي الكهنوتي يسجل رسميا لضمان عدم تكرار مثل هذه الأخطاء حتى لا يقع البعض ضحايا لأشخاص يتخلون عن صفة الكهنة ويرتكبون أخطاء اعتمادا على صفة الناس وأيضا حفاظا لسمعة البلد.

* ما المصادر التي يتم على أساسها اختيار الراهب؟

- هو الراهب عموماً الصفة الأولى اللي إحنا بندق عليها أن يكون قلبه قد مات عن شهوات العالم وما فيه بحيث يكون له صفة الزهد في المادييات والعالميات دي أول نقطة، ثاني نقطة حسن تعامله مع الآخرين من أجل هذا الشخص الذي يطلب الرهبنة لا يرهن بمجرد طلبه، إنما بتؤخذ فترة للاختبار تتصل في كثير من الأديرة إلى ثلات سنوات ، اللي بيحصل أن البعض جائز أن تكون له مواهب أو دراسات وجائز تكون له أنشطة في خدمة الدير والدير يفتكره أنه هيفي عضوا نافعا فيه وكما سمعت أن هذا الراهب كان مهندس كهرباء يعني شخص مثقف وعلى ذكاء وعاش في الدير فترة إيه مدى احتكاكه بالآخرين ، فأنا قلت أول صفة الزهد ثاني صفة حسن التعامل مع الآخرين نشوفه بيغضب والا لا إذا غضب إيه حدود غضبه بيترفر ولا غضب في ملحمه هل يأخذ إجراء صعبا إلخ . . حسن التعامل ثالث نقطة قدرته على حياة الصلاة لأن فيه صلوات يومية لا بد أن نصليها ، فيه تعاملات وقراءات إحنا عندنا سبع صلوات يومية وثلاث صلوات في نصف الليل يضرب جرس الدير في نصف الليل ، ويقوم الناس للصلاه فإيه مدى مواظبه على الصلاة

واندماجه في الصلوات العامة وصلاته الخاصة نقطة تانية أنه يكون تحت إرشاد أب روحي .. المشكلة أن الشخص اللي ييتمشى غلط بيحاول أنه لا يكون صريحاً مع أب الاعتراف ، بل قد يكذب عليه ويقول له معمليتش حاجة أو يشرح له أموراً بسيطة وترك الأمور الثقيلة ، وبعدين نقطة تانية هي مدى خصوصه لقانون ونظام الدير .

* هذا الراهب خضع لكل المعايير بماذا تفسر قداستكم انحرافه ؟

- الإنسان قبل ما يتربى يمكن يمثل دور الإنسان الطيب الكويس اللي يصلى ويتعامل كويس مع الناس وبعد ما يبقى راهباً هو ضمن أنه بقى راهباً تبدأ تكتشف شخصيته ، فإذا خطأ خطأ معيناً يمكن إرشاده إلى التواب ، لأن كل إنسان في الدنيا يمكن أن يخطئ ، وإذا كان خطأ بشعاً يعاقب هذا الراهب بقى ينزل من الدير إلى المدينة ويغيب فيها مدة ورئيس الدير أنذره أكثر من مرة ، واحنا بنعتبر أن الراهب لما ينزل من الدير لأنه يدخل موضوع عايز نصائح عايز كذا مسألة بتاعة يومين ثلاثة ويغيب فيها أسبوعين بنتدى نشك فيه بيعمل إيه في الأسبوعين دول نوجه له النصيحة ما نفعتش معاه النصيحة نوجه له الإنذار إذا احترف الخطأ يؤخذ قرار ضمه ربما يصل إلى طرده من الدير ، إنما قبل كده يمكن يحرم من أشياء داخل الدير معينة .

* هل تعتقد أن هناك جهة خارجية لعبت هذا الدور في هذا الوقت بالذات ؟

- لا أعتقد أن هناك جهة داخلية يعني قلب من جوه فسد فلا يضر إنسان إلا نيته وقلبه حتى لو وجد أحد من الخارج بدعة للخطأ بالقلب النقى فرفض الخطأ ، لكن متى يرضخ لتأثير خارجي خاطئ إذا كان قلبه من جوه فيه استجابة لهذا الخطأ وواضح أن هذا الأخ مش مجرد أن شهوة الجسد بتدفعه إنما شهوة المال أيضاً .

* كيف ترى العلاقة اليوم بين المسلمين والأقباط في مصر ؟

- إحنا علاقتنا بإخواننا المسلمين من أحسن ما يكون ، لكن أمثال هذه الأمور بتغير الجو وتسيء العلاقة ، يعني ما بنحاول أن نصلحه في سينين يمكن أن يفسده أحمق في أيام على رأى المثل البشر اللي يحفره العاقل في سنة يرمده الأحمق في يوم ، فممكّن إن إحنا نعمل كل جهدنا ونكون نتيجة حادثة زي دي من تصرف فردٍ خاطئ يستغلها صحفى بطريقة خاطئة تتلف علاقات كثيرة جداً إحنا في غنى عنها .

* البعض يشعر أن هناك ظاهرة أن العلاقة طيبة بين المسلمين والأقباط وتمثل في حفل الإفطار السنوي إلا أن ذلك لا يعد مقياساً واضحاً لحجم العلاقة بين المسلمين والأقباط ما تعليق سعادتكم؟

- أنت دلوقتي دخلت في الاختراق شوف عايز أقولك حاجة مفيش شك أن الأقباط لهم شكوى من أمور عديدة، بعض الشكاوى يمكن يرفعها إلى المسؤولين تتخل بسرعة وبعض إلا أنها تحتاج إلى مدى زمني، ولكن أنا عندي بعض مقاييس أحب أقولها المقياس الأول، عايز أقول إن اللقاء بيننا وبين أخواتنا المسلمين ليس فقط خلال شهر رمضان ولا في حفلات سواء في الكاتدرائية أو في القاهرة والإسكندرية أو في المحافظات، إنما أيضاً يمكن أن أقول إن العلاقة بين المسلمين العتديلين علاقة تصل إلى الحبة والأخوة، ولكن هذا لا يمنع من مسائل أخرى ينبغي أن نضع لها مقاييس في الطريق.. أول حاجة مسألة الانتخابات كيف يمكن أن المسيحي ينجح في الانتخابات سواء كانت عامة أو محلية أو قضائية، ومعروف التائج أنها بتبقى في حدود الندرة يعني يندر يعني في الانتخابات بتاعة مجلس الشعب نجحوا على ما أظن واحد منهم وهو الوزير لم ينجح بالإعادة وزير قبطي، فكيف يمكن أن المسلم يختار القبطي ده المحك السليم اللي زمان أيام سعد زغلول كان يرشح قبطياً في دائرة كلها مسلمين فينجح ويرشح مسلماً في دائرة غالبيتها من الأقباط فينجح لأن مسألة الدين ما كتش محل أو عامل في النجاح فمسألة نجاح الأقباط في الانتخابات مسألة جوهرية كثير حولي بعض الناس وقالوا لي إيه تمثيل الأقباط في مجلس الشعب قلت لهم رئيس الجمهورية بيعلن ٥ مثلاً قالوا لي إحنا عايزين نتكلم في الناجحين بالانتخابات وللأسف ساعتها ما كتش الانتخابات دى اللي قبلها ما كنش نجح ولا واحد قلت لهم مافيش عايز أطالب بوظائف لكن عايز في صالح سمعة مصر.. حكاية الوظائف أنا مش عايز أطالب بوظائف لكن عايز أقول إن الحاجات دى بتسمع في حتى كثيرة، يعني مرة قعدت مع واحد من المسؤولين الكبار وقال لي إحنا عايزين نريح الجوهري والكلام اللي بيقال قلت له الناس اللي بره اللي بيتكلموا على مصر دول مش بتوع stareatis يعملوا كل حاجة بحسابات بقوله لك كام قبطي في الوظيفة الفلاحية ١٪ دول هننجاوب عليهم نقول لهم إيه نقول لهم إحنا أخوات وحبابيب ونأخذ بعض بالمحضن وبعدين النقط دى

يجدون مسألة هي مسألة بصرامة عايزه معالجة ولو على مستوى بعض الوظائف البسيطة ترتفى منها ما هو أعلى.

* البعض خارج مصر يقول إن هناك اضطهاد للأقباط في مصر ما رأيك؟

اللى يقول الكلام ده لازم يقول إثباته اضطهاد من ناحية إيه، وكما تقول فى الوظائف والانتخابات جائز مانسمهوش اضطهاد نسميه حاجة ثانية، يعني فيه ناس ساعات يقوله الأقباط فى مصر مهانين، أنا أرد أقول إيه معلهمش أنا رجل دين المفروض كل كلمة تخرج من فمك تكون صدق ١٠٠٪ (نحن نحترم فى قداستكم هذا) ما رأيك بقى أن يكون الصدق محرجاً ممكن الواحد يحاول يخرج بطريقة علشان يحاول يجاوب على غير السؤال، ولكن بيقى السؤال يحتاج إلى جواب يعني برضه دى مسألة عايزه علاج وحتى أجيبي لك مسألة بسيطة بلاش أقول الوظائف الكبيرة خالص علشان كده تخشن المسألة فى تدريجة خذ مثلاً الاسطاف بناءً الجامعه تعين الواحد معيد فىن وفين لما واحد يتبعن معيد لأن المعيد هيترقى ويبقى مدرس ويبقى مساعد استاذ وبنعد استاذ يبقى رئيس قسم إلخ.. فنقول إيه مثلاً أن تمثيل الأقباط فى الجامعات القبطية ضعيف جداً هل نستطيع أن نقول إن عقلية الأقباط ضعفت وانهارت فى هذا الجيل بحيث إنهم أصبحوا لا يصلحون فى الوظائف إن كان حصل كده لماذا وإن كانت عقليتهم هي طب ليه ما بيصلوشن.

* هل قابلتم قداستكم بلجنة حرية الأديان وماذا تم بينكم فى هذا اللقاء؟

- تقصد بتوع الأمريكان (أيوه) أنا دائمًا بحب أن مشاكلنا نحلها جوه البلد وده مبدأ عندي فقابلتهم لعدة أسباب إما عارف أن بعض الصحفيين يقولون مش أصول نقابل الناس دول أجنبى وإيه اللي دخلهم فى شئون بلدنا فأنا قلت إن كثيراً من اللي ييشتكوا من جهة الأقباط بيروحوا يقابلون أعضاء الكونجرس بالخارج ويقولون لهم حالة الأقباط تعبانة، فإذا جاءنا أعضاء من الكونجرس يبقى أفضل توازن مع الكلام ده دى أول نقطة تاني نقطة قلت لو ماقابلتهوش جايز يقولون البابا منع من المقابلة ومضغوط عليه من الحكومة ممكن يقولون الكلام ده طبعاً.. وطبعاً الكلام ده مش موجود ممكن يسىء إلى سمعة بلادنا إن همه جايين يقابلون البابا والبابا مش راح يقابلهم مش راضى يقابلهم ليه مضغوط عليه أنا قابلتهم وريحت الجو من جهة مصر

بطريقة بسيطة إنني تكلمت على النواحي الطيبة اللي بنعشنها وسبت النواحي المتيبة
ولم أتعرض لها في الكلام اللي قلته صدق، لكن لم أتعرض للنقط الحساسة
ومدخلتش في الخط الأحمر اللي كانوا يريدونني اخترقه وأنا لم أرض لأن مشاكلنا
الداخلية محل في داخل بلادنا أحسن.

* ما حجم المعارضة داخل الكنيسة؟

- اللي عايز أقوله لك أن مبدأ المعارضة داخل الكنيسة مبدأ غير كنائسي لأن
الكنيسة كما وكم في الكتاب المقدس هي جسد واحد أو أعضاء في جسد واحد لهم
فكر وقلب واحد، ولكن مع ذلك يوجد البعض يعارضون ونحن لا نمنع لكن نسبة
المعارضة ما تجييش واحد في المليون البعض يعارضون على غير معرفة على رأي المثل
العربي (الناس أعدائهم الجاهل) فمثال لكره في بعض أوقات أخطاء بعض الآباء
الكهنة قدمناهم لمجلس إكليسيكي حق معهم ثبت خطأهم عوقيباً قاموا من هؤلاء
الأشخاص شوشرة كبيرة كيف يعاقب هؤلاء.

* ما طبيعة العقاب؟

- طبيعة العقاب تختلف باختلاف الغلط فأني شخصاً يعاقب بحرمان جزئي من
عمل من الأعمال الكنائية وفي واحد يعاقب بإيقافه مدة محددة وفي واحد
يعاقب بشلحة مثلاً، ولكن في كل هذه العقوبات لا تتعرض إلى الجبائية المالية أو
المادية يعني كان هناك أحد الآباء الكهنة ومعاقب نتيجة أحد أخطائه فعلاً يستحق
عليها العقوبة فبدأ يكتب في بعض المجالس مهاجماً وظل مرتبه يصرف له
باستمرار رغم أنه لا يعمل بهذا المرتب إلا الشتيمة فيما، لكن بيني وبين ضميري
أقول ما ذنب أسرته أفترض هو إنسان غلطان عائلته لماذا تقاسي من خططيته، إحنا
نعطي له مرتبه من أجل أسرته وليس من أجل استحقاقه، وبعددين هذا كاهن خرج
من حدود الأخطاء العادية إلى الدخول في العقائد.

* هناك نوع من العقاب كان شديداً قد قبل أن أحدعارضين للكنيسة رفض أن تقوم عليه الصلاة ما تفتقيرك؟

- إحنا عندنا الصلاة لا تفيض الميت إلا لو كان تائباً، أما الذي يموت في خططيته

ليس من حقنا أو واجبنا أن نصلى عليه كأننا بنطلب من ربنا طلبا ضد عدل الله ، يعني مثل من الأمثلة هو مش كاهن واحد لم نصل عليه أكثر من كاهن . . كاهن تاني كان بيتصرف في سر الزواج تصرفًا خطأ فزوج أى زوجة غير شرعية بالدولار والدينار فوجهنا إليه أكثر من إنذار وما فيه فائدة لدرجة أن سكرتير المجمع ورئيس المجلس الإكليسي قال له مستعدين نعطيك أكبر مرتب لكاهن في القاهرة وسيب دفتر التوثيق اللي عندك قال له بعكسي أكثر وأنا آسف أقول لك الكلام ده لأنه جارح لي لكنه أخطأ وبعدين مرض الموت يعني مرض قعد فيه في الفراش مدة طويلة ومرشح للموت بكلام الأطباء وجم أهله يتربّحوا له فقلنا لهم طيب يقول أنا كنت غلطان يكتب يقول أنا كنت غلطان في الزيجات اللي عملها فرفض ، قلنا لهم يسجل على كاسيت كلمة أنا كنت غلطان فرفض فمات فلم نصل عليه ليه بقه ، لأننا كأننا نقول لربنا قبل هذا الإنسان في خطيئة بينما عندنا أنه يقول وإن لم تتويا فجميعكم كذلك تهلكون) يعني ربنا غفور ، ولكن شرط المغفرة أن الإنسان يتوب فإن استمر الإنسان في خطيئة لا تغفر له حتى إن صلينا عليه صلاتنا لا تستجاب ولا تقبل بشيء فأقاموا ضجة على هذا الشخص ، لأن فيه ناس غرضهم المعارضة للمعارضة وكلهم يدعون على الأصوات بس أمامهم مجال إنهم ينشرون في الصحف فبيدهوا يهيجوا لأن احنا لم نصل على هذا الشخص . . برضه لم نعبأ بهذا الكلام لأننا تقدمنا عقيدة وليس انفعالا فالشخص اللي عامل ضجيج على هذا الأمر مات هو أيضًا ، فرضينا أن نصلى عليه لأنه مات في خطيئة لو أبدى توبة ولو كلمة أنا غلطان بس كفایة ، لكن إنسان يخطئ ويموت في خطيئته وهو مصر على الخطيئة ليس من حقنا أن نصلى عليه وعندها إثبات في الكتاب المقدس تقول كده .

* **كلمة إلى الأخوة الأقباط تهدى من روّعهم في هذا الموقف الذي نقف فيه الآن؟**

- ما يهدى الأقباط هو إجراء عملى من جهة الجريدة التي أساءت إلى مشاعرهم ومشاعر المسلمين من أحبابهم وإلى مشاعر المصريين عموماً ومن المحرر بتاعها مع أيضًا موضوع تسجيل ملابس الكهنة لأن هذا الأمر يمكن يتكرر مراراً ونفع في هذا الأشكال .

الشاعر.. أحمد فؤاد نجم

الشاعر والأديب الكبير أحمد فؤاد نجم عندما يتحدث إنما يكون أشبه بمن يقف على مدفع سريع الطلقات، كلماته قذائف موجهة بدقة لا يخشى أحداً، لقبه البعض بالشاعر الصعلوك والبعض الآخر بالفاجومي، لكنه رغم كل شيء رجل صريح جداً.. استضافته في لقاء سريع فكانت إجاباته أسرع لا تعرف التردد أو المجاملة.. وفيما يلى تفاصيل اللقاء.

* لقد عشت عهدي جمال عبد الناصر وأنور السادات فما تقييمك للرجلين؟

-نعم لقد عشت العهدين و تعرضت لظلم كبير في كل منهما، الأول كان ديكتاتوراً.. إيه طرشة لكنه رغم ذلك دوغرى.. أما السادات فلم يكن يختلف كثيراً ولكن بالقانون.. لقد كان السادات أكثر مكرًا ودهاء.

* إذن لماذا بكيت عندما مات عبد الناصر؟

- هذا صحيح وقد كنت في الزنزانة عندما مات وقلت في نفسي «هنروح فين بعده»، وكان بكائي على مصر الحبيبة، وعلى العكس من ذلك رقصت أحسن من فيفي عبده عندما مات السادات، فقد كنت في عهده أعنان الأمرين.. كل يوم اتهم.. يحققون معى ثم أخرج وأرجع في اليوم التالي وهكذا.. وكله بالقانون.. وكان يضغطه دني ووضعني في زنزانة الإعدام وقال لن أخرج.. وكان وضعنى في دماغه.

* هل تصر على أن عبد الناصر كان ديكتاتوراً؟

-طبعاً.. ديمقراطي أرارى.

والناس ثلاً المعتقل.. أنا لاأشك في ذمته المالية أو شرفه.

* من المسئول عن نكسة ١٩٦٧

- النظام بشكل كامل، نظام عبد الناصر والشققين وفنانى السلطة ساعطيك ثورذجاً من أغنية كانت تقال في ٦٧: (ولا يهمك ياريس .. من الأمريكان ياريس) .. أشياء سطحية وغير مدروسة والشعب كان يثق ثقة عمياء في القيادة. عبد الناصر السبب لأن الناس كانوا يحبونه ويشفون فيه، حيث كان يفهمنا أنه يستطيع أن يفعل كل شيء.

و الإعلام المصري أيضاً جعل رجال السلطة آلهة، وكله خلص في خمس دقائق.

* لماذا رفض الشعب أن يقبل تنحي عبد الناصر؟

- كان هروباً .. فالشعارات كلها سقطت .. الشعب كان يتساءل هل الذين ماتوا قد سقطوا من عهد عبد الناصر والشوارع كانت ملوءة عن آخرها بالناس .. فشوارع القاهرة وحدها كان بها وحدها عشرون مليوناً. ثلاثة أيام بلياليها لا تمام وتقول «لا .. مستحيل .. مش ممكن».

البلد ليس دكان بقالة لكي نقبل منه أن يتركه لزكريا محيي الدين، فبرغم الهزيمة كان الناس مستعدين لأن يحاربوا ولم يكن مقبولاً أن نستسلم أبداً.

* كيف كان شعب مصر ينظر إلى إسرائيل؟

- الإعلام المصري كان قد أوصانا إلى أن إسرائيل هي العدو الرئيسي للأمة. وأن الصراع صراعبقاء .. إما نحن أو .. هم، ولكن قالوا إنه قد حدثت خيانة، من الذي خان؟ .. الله أعلم، هل الجندي الذي قام بكل هذه البطولات في الأيام الأولى لحرب أكتوبر هو الجندي الذي كان يجري في ٦٧.

* مراكز القوى هل لعبت دوراً مؤثراً في تحطيم الروح المعنوية للشعب؟

- طبعاً لقد «رعبونا» صلاح نصر وحمزة بسيونى، «كنا عايشين متكتفين من دماغنا .. كنا في رعب دائم .. لو أن شكلك مش عاجبني وأنا في الاتحاد الاشتراكي تروح وراء الشمس وتروح المعتقل، وأنا كنت في المعتقل، شعراوى جمعة وشمس بدران، وسامي شرف .. غيلان العصر الناصري اللي كانوا راعين

العالم.. ويتصرفاً كأن العزبة دى بتاعتهم.. وأن الـ ٤٠ مليون بيستغلوا عندهم عايزين ننتصر إزاى وإزاى نروح ونموت دفاعاً عن مصر إن لم تكن مصر بتاعتنا.. ولكن مصر بتاعتهم.

* هل كان اختيار جمال عبد الناصر لعبد الحكيم عامر سبباً من أسباب النكسة؟!

- بالتأكيد.. لأن عامر «دماغه وقف عند الجنديه وليس حرب الصواريخ..» والملك حسين قال في جملة له: «إن حرب ٦٧ أكدت أن العرب ليس لديهم أية فكرة عن الحرب الحديثة»، عامر كان رجل ظريف ومجامل ولكن الجيش لا تصلح فيه المجاملة.

* هل تخلى ناصر عن عامر وجعله «كبش فداء»؟!

- لا يهمنا ذلك.. كلهم «راحوا في ستين داهية» لن أزعل لكن ناصر كان يجب أن يظل في موقعه باعتباره الملاح الذي يقود المركب ولا يصح أن يتركنا.. عبارة «لا مستحيل».. مش ممكن كانت تتردد في الشوارع لمدة ساعتين وكأنها كورال.

طبقة جديدة من أصحاب النفوذ ظهرت مؤخراً في مصر الكثير منهم تحول إلى رجال أعمال فجأة.. يعقدون الصفقات بالملايين ويركبون أفخم السيارات.

إنهم حرس الوزراء.. وخاصة الكبار منهم.. البعض من هؤلاء اقترب من الوزراء حتى تحولوا للأصدقاء شخصيين.. والبعض الآخر أصبح فرداً من عائلة الوزير حتى أنهم لم يتحملوا إعفاءهم من المهمة.. فماتوا منتحرین حتى عام ١٩٩٣.. لم تكن مهام إدارة الحراسات الخاصة بوزارة الداخلية.. واضحة.. ولم تكن لها كل هذه الأهمية التي تحملها حالياً.

أما بعد هذا العام.. وتحديداً بعد المحاولة الفاشلة للاعتداء على السيد صفت الشريف وزير الإعلام.. فتغيرت مهامها تماماً، حيث كان تأمين كبار الشخصيات المهمة بالدولة يقتصر بشكل جاد على كل من رئيس مجلس الشعب، ورئيس مجلس الشورى، وزيري الداخلية والخارجية، على أن تكون حراستهم بقيادة رائد وقدم، يعاونهما عدد من ضباط الصف، وبعد ذلك يأتي شيخ الأزهر والمدعى العام الاشتراكي والنائب العام والوزراء، وكان يرافقهم أفراد حراسة

تقليدية، ولم يلتفت الأمن في مصر لقضية الحراسات الخاصة وأهميتها من منطلق حماية هيبة الدولة، إلا عقب المحاولة الفاشلة لاغتيال وزير الإعلام. فتم تكليف العميد أحمد الفولي وقتها بتشكيل إدارة مهمتها تشديد الحراسات على كل الوزراء، والعمل على تطوير أداء الحراسات الخاصة لبقية الشخصيات المستهدفة التي كانت تشملهم الحراسة، وكان اغتيال الدكتور رفعت المحجوب رئيس مجلس الشعب قبلها لم يكن كافياً رغم اغتيال قائد حراسته.

وبعد ذلك وبناء على توصيات جهات أمنية تم إعادة صياغة وهيكلة مفهوم توفير الحماية والأمن لرموز الوطن وعلى رأسهم الوزراء، وصدر قرار بإنشاء قطاع الحراسات في عهد اللواء حسن الألفي وزير الداخلية السابق، وذلك لإدارة عامه مستقلة بذاتها، وتم تقسيمها إدارياً لتشمل إدارة تأمين الطرق، خطوط سير الشخصيات المهمة والمستهدفة، حرس مجلس الشعب وحرس مجلس الشورى، ثم الإدارة العامة لشرطة الحراسات الخاصة، والأخيرة هي المنوطبة بتأمين وحماية الشخصيات المهمة تحت قيادة ضابط شرطة صغير يرافقه ضباط أقل رتبة وعدد من أمناء الشرطة.

وفي بداية إنشاء قطاع الحراسات والتأميم لإدارة مستقلة تم الاستعانة بعشرين ضابط شرطة، ما بين رتبتي النقيب والرائد بعد اجتيازهم اختبارات الكفاءة في إطلاق النار وإصابة الأهداف واللياقة البدنية والقتالية.

وتم اختيار معظم هؤلاء الضباط من قوات الأمن المركزي ذات الطبيعة القتالية الغالبة على مهامهم.. وعلى الفور بدأت عمليات تسليم هؤلاء الضباط مع الوزراء.

وبالتدریج بدأت تتحول تلك المهمة والتي كان هدفها في الأصل توفير الحماية والتأميم لرموز الدولة وهيبيتها، إلى مواكب للاستعراض أثناء احتراقها للطرق العامة، وهو ما دفع وزير الداخلية لإصداره منشوراً داخلياً لضباط الحراسات مضمونه عدم استفزاز المواطن والحد من مظاهر الاستعراض، وخاصة أن بعض الوزراء لم يقتنعوا بإمكانيات حراساتهم الخاصة والسيارات المخصصة لهم من الإدارة العامة للحراسات الخاصة، ويدعوا يدعون حراساتهم بالسيارات الجيب الأمريكية التابعة لوزاراتهم، حتى يتحول الموكب إلى مشهد يلتف بالوزير.

كما بدأت تتحول علاقة الوزير بقائد حراسته إلى ألفة ومودة ومنفعة.. . بدأت أطقم الحراسة في استغلالها، فأصبحت قوة قائد الحراسة مستمدّة من قوة وزيره.. . سواء على المستوى الشخصي أو العلاقات العامة، وفي بعض الأحوال البيزنس بعد أن أصبح بقاء قائد الحراسة مرهوناً ببقاء الوزير في السلطة.

فعلى سبيل المثال ظلّ الحراس الخاص بأحد الوزراء السابقين يلازمه طيلة ١٦ عاماً متصلة، ولم يفترقا إلا في أعقاب تولى هذا الوزير منصباً دولياً مرموقاً، ولم يسمح النظام المعمول به باصطحاب حرسه الخاص معه حتى لو قدم استقالته، وهو ما أدى إلى إصابة قائد حراسته بالاكتئاب النفسي رغم توليه منصب مساعد مدير النقل والمواصلات، ثم مديرًا لشرطة المجتمعات العمرانية الجديدة، إلا أنه لم يقتتنع بمنصبه الجديد وهو ما أصابه بالاكتئاب النفسي إلى أن خرج إلى المعاش وفضل أن يموت منتحرًا، نفس الأمر تكرر مع قائد حراسات عاطف صدقى الذي مازال يلازمه حتى الآن.

وثبات أطقم الحراسات الخاصة بالوزراء لم تقف عند حد رؤساء الوزراء ووزراء الداخلية السابقين، بل امتدت إلى عدد من الوزراء الحاليين، وبعضهم لم يتم استبدال قيادات حراستهم الخاصة منذ عام ١٩٩٣.

فتحوا هؤلاء الحراس إلى نجوم على شاشات التليفزيون، وأصبحت وجوههم مألوفة لدى العامة، بل تعدى الأمر إلى أكثر من ذلك عندما تحول قائد الحراس إلى قبلة لتلقى الشكاوى والواسطة وتسهيل المأموريات، ظهرت العديد من الشائعات عن أن عدداً من رجال الأعمال عرضوا رشوة بلغت مليون جنيه للحصول على قطعة أرض من إحدى الوزارات، وأن أحد أطراف تلك الرشوة هو قائد حراسة الوزير ومدير مكتبه.

بل إنه قد تم نقل أحد قيادات الحراسات الخاصة إلى صعيد مصر بعد الاشتباكات في تورطه في إحدى المناقصات التي ثبتت داخل الوزارة التي يقوم فيها بتأمين وزيراً.

والحقيقة أن تعيين شخص منفرد كحراسة فردية لمدة ٢٤ ساعة يومياً ولعدة سنوات دون إتاحة فرصة للراحة أو التدريب شيء خطير، وهو يتحول بذلك إلى سكريتير، لأن الحراس الخاص لا بد أن يحصل على راحة، ولذلك لا بد أن يتم تأمين

المسئول من خلال طاقم حراسة يتم تغييره، لكن بالطبع يجب أن يكون الحارس لصيقاً بالشخصية المهمة منذ ساعة خروجه من منزله وحتى عودته إلى محل إقامته مرة أخرى. لكن العلاقة بين الأطراف المختلفة في عملية الحراسة تمثل الوزارة يرفضون المساس بحراسهم حتى لو أخطأوا.. حيث رفض وزير الإسكان أن يسبب حارسه صاحب فضيحة الرشوة أى إساءة، بل توسط عند وزير الداخلية ليمعن نقله لإحدى محافظات الوجه القبلي. لكن هناك عدداً من الوزراء الذين يطلبون من إدارة الحراسات استبعاد حراسهم عندما شعروا بتجاوزات يمكن أن تحدث منهم.

والغريب أن الكثير من الوزراء توسعوا عند وزير الداخلية لمنع نقل الحراس الخاص بهم، وذلك منذ عدة سنوات عندما قرر الوزير تغيير حرس الوزراء جميماً.. وبالفعل نجا من هذا التغيير أغلبية الحراس، لكن قرار الوزير صدر بسبب التراخي والغرور الذي أصاب الكثير منهم، حيث ظل الكثير منهم ما بين سبعة عشر عاماً وعشرين عاماً في مناصبهم، وهو مالا يتناسب مع منطق الحراسة نفسه، فالحراسة والحماية علم ومقاييس لا بد من وضعها في الاعتبار ولا تتركها للعواطف والألفة والمحبة، لأن ذلك يصيب الحارس بالتراخي، مما يجعله يتتحول من مهمته الأساسية وهي الحماية إلى مركز قوة يستمدّها من قوة وزيره.

الأكثر من ذلك أن بعض الوزارات كانت تدعم هؤلاء الضباط مادياً ومعنوياً بالمال والملابس والفرص الاستثمارية ومنح النفوذ بالواسطة والتدخل، فتحولوا إلى مراكز قوى بدلاً من أن يصبحوا أفراداً آمناً.

وأطرف قصة عن حرس الوزراء.. أن أحدهم طلب من وزير تسهيل منحه قطعة أرض ليقيم عليها مدفناً لعائلته الفقيرة، ووافق الوزير بتأنير واضح.. أما الحقيقة فهي أن الحارس الخاص تلاعب في الأوراق وقام بتخصيص قطعة أرض له في إحدى المدن الجديدة لبيعها بالملالين.. واكتشف الوزير ذلك بعد سنوات فطلب تغيير قائد حرسه واستقال الرجل وتقول إلى رجل أعمال كبير.

اللواء عبد المنعم كاطو

أكمل اللواء عبد المنعم كاطو أحد القادة العسكريين أن مسؤولية النكسة يتحملها جمال عبد الناصر وعامر، وأن حرب اليمن كان لها تأثيرها السلبي، حيث اعتقد القادة العسكريون أن مجاحتنا هناك يؤهلنا للقضاء على إسرائيل.. وأن الأميركيان ساندوا إسرائيل بينما السوفيت خذلوا.

وقال إنه لو لا ٦٧ ما تحقق النصر في أكتوبر.. السطور القادمة تحمل حقائق مثيرة حول أسباب النكسة، وكيف لعبت أمريكا وروسيا دوراً كبيراً من أجل هزيمة جيشنا حتى يحققوا مطامعهم الاستعمارية في المنطقة.

* بعد حرب ٥٦ كيف استعدت مصر عسكرياً ومعنوياً للإعداد للحرب؟

- حرب ٥٦ في الواقع لها ظروفها الخاصة، وكانت بين ٣ دول منها دولتان عظميان وإسرائيل كذرية ضد مصر.. ومصر في هذه الفترة لم تحاول أن تورط أي دولة من الدول العربية في هذه الحرب، وتحمّلت نتائجها وحاربت وحدها، طبعاً السياسة العسكرية موجودة في الدولة ولا بد أن تتوقع دائمًا باستمرار أن فيه حرباً مقبلة، وخصوصاً أن الصراع الإسرائيلي كان صراعاً متداً وإسرائيل هجمت وتورطت في حربها في ٥٦ في العدوان الثلاثي، كان يجب أن تعرف القيادات العسكرية السياسية أن هناك حروباً نضالية في هذه المرحلة، وكان هناك تنافس في الاستعداد بين مصر وإسرائيل. فإسرائيل أدركت أن الحرب القادمة ستتحمل وزرها لوحدها، لذلك حاولت أن تحدث اكتفاء ذاتياً عسكرياً بقدر الإمكان وتستقل عن دول التحالف الغربي معها، وبحيث في ذلك إلى حد كبير جداً واستفادت من حرب ٥٦، ثم تعلقت طبقاً لنظرية الأمن الإسرائيلي بالولايات المتحدة بعد أن انهارت إنجلترا وفرنسا كدولتين عظميين، ثم أقامت تصنيعاً حربياً غير تقليدي.

* عايز أسمع من سيادتك تفاصيل الاجتماع الذي عقده الرئيس (جمال عبد الناصر) والخاص بتنفيذ نصائح الاتحاد السوفيتي في الضربة الأولى؟

- الحقيقة في هذا الموضوع أنه لابد أن تعرف كيف حدثت نكسة ٦٧ ، وكيف تصاعدت العمليات فيها؟ في يوم ١٣ مايو سنة ٦٧ وصلت معلومات من الاتحاد السوفيتي أن هناك حشوداً على سوريا وتم تحديدها بالضبط بحوالى ١٣ لواء مدرعاً ومشاة ميكانيكا محسودين من إسرائيل على سوريا ، وأن إسرائيل سوف تقوم بهجوم وهذا الموضوع كان له جذور لأن العمليات العاقضة الفلسطينية كانت تقوم من سوريا ضد المناطق الإسرائيلية في الشمال الإسرائيلي ، ثم في أبريل من هذه السنة حصل قذف مدفعي سورى على إحدى المستعمرات الإسرائيلية ردًا على أعمال إسرائيلية ضد الجبهة السورية في الجولان ، أى كانت هناك اشتباكات متباينة بين الفلسطينيين والمدفعية السورية ضد إسرائيل وطبعاً إسرائيل ترد ، وأن ما حدث أن الاتحاد السوفيتي أبلغ مصر بهذا الموضوع ، وتحقق مصر يوم ١٤ من الرئيس حافظ الأسد الذي كان أيامها وزيرًا للدفاع وأبلغ أن هناك حشوداً إسرائيلية على سوريا وتحملت مصر المسئولية ، لأن الرئيس عبد الناصر - الله يرحمه - كان له اتجاه قومي وأنه مسئول عن الأمان العربي الشامل يشي في خط من أجل تخفيف الضغط الإسرائيلي على سوريا ، وكان يجب أن يكون التخفيف له حسابات والقيادات المصرية وال السورية خطأً ٢٠ خطأ ، الأول كان إمكانيات مصر في الحرب لا يمكن أن تكون على جبهتين الأولى كانت مشتبكة في اليمن وتمثل ٤٠٪ من القوات المسلحة ، وهل الـ ٦٠٪ الباقية تكفى لمواجهة إسرائيل هذه غرة (١) . كما أن توقيت الحرب كان غير مناسب وكذلك ردود فعل سحب قوات الطوارئ الدولية ، كل هذه الحسابات كانت لابد أن تكون في الحسبان .. لأن هناك فرقاً بين المظاهرة والاستعداد للحرب .

* ماذا كان رأى القادة العسكريين في تلقى الضربة الأولى ، خاصة رأى «صدقى محمود» قائد القوات الجوية آنذاك؟

- نحن نحلل من وجهة نظر النتائج النهائية ، طبعاً نتلقى الضربة الأولى بأوضاعنا بإمكانياتنا الموجودة كان شيئاً صعباً جداً في هذه الفترة ، وبعدين الفريق (صدقى

محمود) أعلنها وقالها للرئيس إننا سوف نتعب ولن نقدر أن نتلقي الضربة الأولى، فسأله الرئيس ما هي الخسائر؟ فقال له جزأً ٢٠٪، فقال له ٢٠٪ إحنا نقدر نستوعبها، لكن كيف تم حساب الـ ٢٠٪ التي قالها الفريق (صدقى محمود) إزاى؟ طبعاً هذا هو الخطأ الرئيسي في هذا الموضوع.

* إذاً كيف تمت دراسة قرار أن تكون مصر هي البداءة بالحركة؟ وما النتائج التي كانت متوقعة في حالة ما إذا كانت مصر هي البداءة بالضربة الأولى؟

- لو جينا نعمل هذا الكلام بطريقة بسيطة للغاية، ٧٣ كنا إحنا بنقول مثلاً إن إحنا في ٦٧ كانت هناك مفاجأة كاملة، بل محدودة لأننا لو حشدنا وركزنا كنا هزمنا إسرائيل في ٦٧، لكننا انتظرنا أن نتلقي الضربة الأولى، فكانت الطامة الكبرى نتيجة لحسابات خاطئة في الخسائر أساساً.

* ما أهداف الضربة الجوية الإسرائيلية؟ وهل حققت تلك الضربة أهدافها؟

- طبعاً الضربة الجوية الإسرائيلية حققت أهدافها بالكامل وحققت أهدافها عسكرياً وسياسياً، وهي الأهداف التي خططت لها إسرائيل بأسلوب علمي دقيق للغاية، وكان أساس التخطيط يقوم على أساس ضربتين الأولى توجه ضد المطارات بالكامل فتشل حركة الطيران المصري، ثم الضربة الثانية تتم لضرب كل الأهداف للدفاع الجوى والقوات الجوية المصرية، وكان استقبال الضربة الأولى والثانية متزامنين وراء بعضهما لأن القيادة العسكرية والسياسية لم تتوقع أو تحدد بشكل قاطع توقيت الضربة، وإنما بنقول إنه يمكن الرئيس عبد الناصر قال إن فيه احتمالات يوم ٥ يونيو إلى آخره ليست مهمة الرئيس عبد الناصر أن يقول يوم ٥ ولكن القيادة العسكرية مسؤوليتها الرئيسية هي تحديد توقيت العمل العسكري المحتمل من الطرف الآخر، وهذه مسؤولية رئيسية من القوات المسلحة أو القيادة العامة للقوات المسلحة.

* الفريق (محمد فوزى) قال إنه بعد أن وصلت طائرة المشير عامر إلى المطار كان قد تم الانتهاء أو القضاء على قواتنا الجوية المصرية.. هل هذا الكلام صحيح؟

- هذا الكلام صحيح بالحسابات هي لم تكن ساعتها بالضبط، لأن الضربة الجوية

الأولى كانت الساعة ٩ إلا ربعا بالضبط ووصلت على الأهداف وبدأت من إسرائيل الساعة ٨ والربع ، والضربة الثانية بدأت ١٠ إلا ربعا ووصل المشير للمطار شوية ورجع وعقبال ما وصل القيادة كانت حوالي ١٠ والنصف كان قد تم تدمير القوات الجوية المصرية قبل وصول المشير مركز القيادة العامة .

* من اتخاذ قرار إرسال قوات مصرية إلى اليمن؟

- عبد الناصر - الله يرحمه . كان له اتجاه قومي ثوري ، ونحن نعلم أن الثورة المصرية سنة ٥٢ هي أم الثورات العربية ، ثم هي الطريق إلى التحرر في أفريقيا وفي أمريكا الجنوبية وفي آسيا ، يعني بداية الثورة المصرية هي التي أعطت الضوء الأخضر للشعوب بدءاً من المغرب والعراق . . إلخ ، وتبعاتها ، لما نقرأ التاريخ نجد مثلاً أن أفريقيا في الفترة من ٦١ أو من ١٩٦٠ حتى ١٩٦٥ تحررت بالكامل نتيجة للثورة المصرية ، فقرار الحرب في اليمن اتخذ الرئيس جمال عبد الناصر - الله يرحمه .. وبناء على حسابات قومية وليس وطنية .

* لماذا تفسر تخاذل موقف الاتحاد السوفيتي تجاه مصر في قضية الأسلحة؟

- الحقيقة موقف الاتحاد السوفيتي نحط أمامه ٣٠ عالمة استفهام ، منها أن الاتحاد السوفيتي هو الذي حفظ مصر على بحدة سوريا وهو الذي تخاذل في الآخر .

* ما مدى كفاءة المشير (عبد الحكيم عامر) لقيادة العسكرية؟

- حقيقة لن نخوض في هذا الموضوع ، ولكن أنا أقول إن القيادة العسكرية قائد وقيادة في هذه الفترة كانوا من القادة الممتازين وعندهم خبرات وفكر . . إلخ .

* كيف كانت الأوضاع في القوات المسلحة في عهد المشير عبد الحكيم عامر؟

- المشير عبد الحكيم عامر بدون شك كان محبوباً في القوات المسلحة جداً وهذه هي النقطة الرئيسية ، إيان القيادة به أعطاه مركزية أكثر من المفترض ، فالمشير عبد الحكيم عامر مرتب ٣ مراحل رئيسية في القوات المسلحة ما قبل ٥٦ ، ثم ما بعد ٥٦ وحتى حرب اليمن ، ثم ما بعد حرب اليمن في الفترة الأولى كانت الأمور تدار عسكرياً لأنه كان هناك تطوير كبير في القوات المسلحة في هذا الموضوع ، وكان كل قائد يعمل على رفع الكفاءة القتالية ، وبعد ٥٦ جاءت الأسلحة الروسية الجديدة ،

وبعدها ذهبت بعثات علمية كثيرة لأنخذ فرق في الاتحاد السوفيتي، فكان هناك نوع من التطعيم كل في مجاله وبالتوازى معها، ووجود القوات المسلحة وانتشار القوات فى مراكز كثيرة جداً من الدولة ربما يكون هذا الموضوع أثر تأثيراً وأعطى شخصية للمشير عبد الحكيم عامر.

* الرئيس عبد الناصر كان قد حدد يوم ٥ يونيو موعداً للحرب، بماذا نفسر أن المشير عامر طبع بطيارته رغم تحذير ناصر له؟

- خطأ في تقدير الموقف بطريقة بشعة.. القيادات العسكرية هي المسئولة الأولى عن تحديد توقيت المواجهة وليس القيادة السياسية، قد تستفيد أو تستثير ببرؤية القيادة السياسية ولكن القيادة العسكرية هي المسئولة الأولى عن تحديد توقيت الحرب، ولم تحدد القيادة العسكرية هذا التوقيت بالعكس هي أعطت لليهود هدية إن فيه احتمالات، وبالنسبة ليوم ٥ كان هناك كثير من الناس بعد الحرب وبعد الهزيمة قالوا إينا أبلغنا الرئيس.

* تحديداً ما مسئولية المشير عبد الحكيم عامر عن النكسة؟

- بصفته قائداً عاماً أو نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة هو المسئول الرئيسي ويشاركه في هذه المسئولية الرئيس جمال عبد الناصر بصفته رئيس الدولة، فالمسئولية مشتركة ويشترك معهما بصورة أقل القادة العسكريون الذين كانوا موجودين.

* إذاً بعد التنحي كان عامر هو كبس فداء لعبد الناصر؟

- مالناش دعوة.. هاييرفعوا علينا قضية أو على سيادتك.

* كيف استفادت مصر بعد ٦٧ من حرب الاستنزاف؟

- أنا عايز أقول حاجة مهمة جداً إن القوات المسلحة تعرضت للظلم في تاريخها الحديث مرتين: الأولى: عندما أصدر الخديو توفيق فرمانا في ١٩ سبتمبر سنة ٨٢ بحل الجيش المصرى على أساس تعرضه طبعاً للحملة البريطانية ومواجهته للخديو في الحادث أثناء ثورة عرابى أو هوجة عرابى كما يقولون، وفي هذا كان ظلماً للقوات المسلحة المصرية. ثانى ظلم حدث في حرب ٦٧ عندما نقيمها التقييم

العلمى ، أما حرب الأخطاء فى التوقيت والاتجاه والتقدير والإمكانيات أدت إلى هذه النتيجة ، وبالنسبة لسؤال النتائج كان لابد أن ندرسها وننطلق منها إلى ما بعد ذلك ، وأنا عارفين أن حرب ٦٧ ترتب عليها حرب الاستنزاف و٧٣ وإن لم تكن ٦٧ ما كانت حرب الاستنزاف وما كانت حرب ٧٣ أى أن ٦٧ كانت الحرب الأم التى حصلنا منها على الخبرات السياسية والعسكرية فى إعداد الدولة للحرب ، وتهيئة الرأى العام الداخلى والخارجى للتعامل مع الموقف والاستقطاب السياسى للقوى العظمى وللتجمعات الموجودة فى المنظمة الأفريقية أو عدم الانحياز .. يعنى أنه كانت هناك مجموعة أسس كان لابد أن نخطط لها قبل الحرب والعمل على تلاشى الأخطاء العسكرية فى التعبئة والاستعداد للقتال وأساليبه ، كل هذا وضعناه كأسس واستطعنا عمل خطة مستقبلية للقوات المسلحة ، وعلى المستوى السياسى تم نفس الموضوع ، وكان الدور الإعلامى له الدور الرئيسى فى الخداع الاستراتيجى والحمد لله نجحت وبسرعة حرب ٧٣ .

الفهرس

مقدمة	٥
الفصل الأول: نكسة ٦٧	٩
نكسة ٦٧	١١
السفير صلاح بسيوني يكشف مؤامرة شمس بدران مع السوفييت ..	٢٧
المؤرخ عبدالعظيم رمضان.. عبد الناصر المسئول الأول ..	٣٢
الفصل الثاني: تنحي عبد الناصر تمثيلية أم حقيقة؟ ..	٣٧
التنحي ..	٣٩
خالد محى الدين.. عبد الناصر «رجل شجاع بطشه» ..	٥٨
الفصل الثالث: السادات المفترى عليه ..	٦٣
د. مصطفى خليل.. إنجازات السادات.. لا يقدر عليها سواه ..	٦٥
الفصل الرابع: قصة مراكز القوى.. بين السادات ورجال عبد الناصر ..	٧١
حسين الشافعى .. نائب رئيس الجمهورية الأسبق ..	٧٣
حلمى السعيد.. وزير الكهرباء الأسبق ..	٨٣
ضياء الدين داود ..	٨٩
المؤرخ جمال حماد.. يروى قصة مراكز القوى ..	١٠٨
محمود السعدنى .. المتهم في قضية مراكز القوى ..	١١٢
الفصل الخامس: أسرار حرب أكتوبر ..	١٢١
المشير الجmassى .. وأسرار جديدة عن حرب أكتوبر ..	١٢٣
د. عبد القادر حاتم.. تفاصيل الزلزال الذى دك إسرائيل ..	١٣٢

الفصل السادس: من قتل السادات	١٣٧
السادات وحكم مصر	١٣٩
الفصل السابع: ١ - حكاية.. توظيف الأموال في مصر	١٥٣
أشرف السعد	١٥٥
نجل الشيخ متولى الشعراوى	١٧٠
المستشار جابر ريحان .. المدعي الاشتراكي	١٧٤
المستشار رجاء العربي .. النائب العام السابق	١٨١
الفصل الثامن: ٢ - كواليس قضية نواب القروض	١٨٧
توفيق عبده إسماعيل .. الوزير ونائب البرلمان	١٨٩
محمود عبد العزيز .. رئيس البنك الأهلي السابق	١٩٦
الفصل التاسع: الإرهاب في مصر.. وأكذوبة التائبين	٢٠٥
بن لادن والإرهاب	٢٠٧
كمال حبيب .. أحد قيادات الجihad السابقين	٢٢٨
الفصل العاشر: حوارات متنوعة النشر	٢٣٥
قداسة البابا شنودة .. والمعارضة داخل الكنيسة	٢٣٧
الشاعر .. أحمد فؤاد نجم ..	٢٤٨
اللواء عبد المنعم كاطو ..	٢٥٤

رقم الإيداع ٢٠٠٢/٢٠٣٥٨
الترقيم الدولى ٤ - ٠٨٩٢ - ٠٩ - ٩٧٧

مطابع الشروق

القاهرة ٨، شارع سيرين المصري - ت ٤٠٢٣٩٩ - لاسن: ١٣٧٥٦٧ (٠٢)
بروت: ص.ب: ٨٠٦٤ - هاتف: ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣ - لاسن: ٨١٧٧٦٥ (٠١)

اختراق!

التاريخ المصري مليء بالقضايا المهمة والأحداث الجسيمة والحقائق الغامضة التي يجهلها الكثيرون . ويقدمها البعض - حسب أراءهم الشخصية وتأويلهم للأحداث التاريخية - بصورة مشوهة يشوبها كثير من الافتراء والتزوير : لذا فقد ظلمت شخصيات كبيرة، وبررت شخصيات أخرى كأنهم ملائكة.

وهذا الكتاب محاولة جريئة لتقديم هذه القضايا المهمة ومناقشتها بموضوعية وحيادية، وكذلك وضع الحقائق بطريقة صادقة وعادلة أمام الناس، لإنصاف المظلومين والمفترى عليهم، وكشف المخادعين ودحر أباطيلهم.

ودار الشروق تقدم هذا الكتاب إيمانا منها بحرية الكلمة والتعبير، وضرورة إنصاف الحق ووضعه في نصابه الصحيح دون تحيز أو هجامة، ولتعليم الجميع الحقائق كما هي دون تزييف أو تشويه.



دار الشروق

العنوان: ٣٠ شارع محمد عبده - المقطم - القاهرة - مصر
الهاتف: ٠٢٦٧٩٤٨٥٩٦ - ٠٢٦٧٩٤٨٥٩٧ - ٠٢٦٧٩٤٨٥٩٨ - ٠٢٦٧٩٤٨٥٩٩
fax: ٠٢٦٧٩٤٨٥٩٦٣ - ٠٢٦٧٩٤٨٥٩٦٤
E-mail: shrawq@shrawq.com